

# OKRESNÝ ÚRAD NOVÉ MESTO NAD VÁHOM

## ODBOR STAROSTLIVOSTI O ŽIVOTNÉ PROSTREDIE

Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom

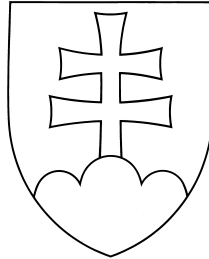
### Číslo spisu

OU-NM-OSZP-2023/007914-020

Nové Mesto nad

Váhom

28. 06. 2023



## ROZHODNUTIE

### Výrok

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 1 a § 5 zákona č. 525/2003 Z.z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v spojení s § 56 písm. b) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydáva podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, na základe zámeru navrhovanej činnosti „IBV – REZIDENCIA PRI KAČABÁRE v Novom Meste nad Váhom“, ktorý predložil Peter Pálka – PPR, Inovecká ulica 1319/8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34488341, v zastúpení navrhovateľa MANSAR, s. r. o., Vajanského nábrežie 5, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 54 872 316, po vykonaní zisťovacieho konania podľa § 29 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov toto rozhodnutie:

Navrhovaná činnosť „IBV – REZIDENCIA PRI KAČABÁRE v Novom Meste nad Váhom“, umiestnená v Trenčianskom kraji, v okrese Nové Mesto nad Váhom, v meste Nové Mesto nad Váhom, na parcele č. 1314, C-KN č. 5781/237, 5781/353, 5781/305, 5781/195, 5781/206, 5781/717, 5781/160, 5781/238, 2781/281, 5781/282, 5781/452 v k.ú. Nové Mesto nad Váhom

sa nebude posudzovať

podľa zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Pre uvedenú činnosť je preto možné podať návrh na začatie povoľovacieho konania podľa osobitných predpisov.

V súlade s § 29 ods. 13 zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa určujú nasledujúce podmienky pre eliminovanie alebo zmiernenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie:

1. Navrhovateľ je povinný podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej vodný zákon) v platnom znení pred povolením realizovanej činnosti požiadať orgán štátnej vodnej správy (okresný úrad) o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Záväzné stanovisko vydáva podľa § 60 ods. 1 písm. i) a výnimku podľa písm. j) vodného zákona povoľuje Okresný úrad v sídle kraja.
2. Pred vydaním územného rozhodnutia vypracovať a predložiť príslušnému stavebnému úradu hydrogeologický posudok zameraný na overenie a vyhodnotenie vsakovacích pomerov v miestach uvažovaných vsakov dažďových vôd a tiež posudok zameraný na vyhodnotenie vplyvu týchto vôd na kvalitu podzemných vôd.

3. Všetky potrubia a nádrže, v ktorých sa budú nachádzať odpadové vody, musia byť vybudované ako vodonepriepustné objekty s vykonaním skúšky vodotesnosti.
4. Zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody – vybudovanie retenčného jazierka pri bytových domoch, prípadne dažďové záhrady a použitie vodo-priepustných materiálov v rámci spevnených plôch, použitie polovegetačných panelov odvodňovacích pásov a pod.
5. Počas výstavby a prevádzky objektov je žiadateľ povinný všetky práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd.
6. Pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok (napr. VAPEX) na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.
7. Vozidlá a stroje pracujúce na stavenisku musia byť v bezchybnom technickom stave.
8. Pri budúcej výsadbe uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné druhy drevín s pôvodom drevín 1, uvedené v Prílohe č. 36 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny zodpovedajúcej pôdnym podmienkam, min. výšky 2 metre a s korunou odrastených sadeníc v dospelosti min. 7 metrov priemeru (nežiadúce sú globosa) za použitia pochôdných mreží. V prípade výsadby alebo pestovania nepôvodných druhov rastlín na pozemkoch za hranicami zastavaného územia obce bude potrebný súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 7 ods. 3 písm. a) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov; príslušným orgánom na vydanie takéhoto súhlasu je Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja. V súvislosti výsadbou a údržbou pozemkov dotknutých navrhovanou činnosťou, podľa § 2 ods. 1 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázičných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je zakázané držať, pestovať, prepravovať, vymieňať a rozmnožovať invázne nepôvodné druhy rastlín.
9. Pre budúcich vlastníkov bytových domov, resp. rodinných domov žiadame uvažovať o realizácii zelenej strechy, zelenej fasády.
10. Doplniť lokality o ďalšiu možnú výsadbu drevín (stromov a kríkov) – okolie detských ihrísk a pri retenčných jazierkach, pozdĺž chodníkov pre chodcov, v miestach kde nebudú vedené inžinierske siete. Pokiaľ to výhľadové možnosti a vedenie inžinierskych sietí umožnia, navrhnuť výsadbu drevín aj v bezprostrednom okolí navrhovaných spevnených plôch pri rodinných domoch.
11. Navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií.
12. V rámci realizácie projektu rešpektovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita).
13. Pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásmo hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky Ministerstva zdravotníctva SR č. 549/2007 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov.
14. V prípade potreby je nevyhnutné vo vyšších stupňoch projektovej dokumentácie riešiť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení.
15. Žiadame uvažovať s použitím slnečných kolektorov, prípadne fotovoltaiky v rámci budovania bytových domov v danej riešenej lokalite. Pre rodinné domy uvažovať s využitím tepelných čerpadiel.
16. V rámci riešenej lokality navrhujeme zabezpečiť primeranú donáškovú vzdialenosť od bydliska pre miesta zberu komunálnych odpadov (KO) a využiteľných zložiek z KO, veľkosti vhodné nádoby a druhy nádob pre obyvateľov rodinných domov, bytových domov, prevádzkovateľov objektov v polyfunkcii tak, aby bola pre nich zabezpečená čo najväčšia zapojenosť, čistota a hygiena zberu.

### **Odôvodnenie**

Peter Pálka – PPR, Inovecká ulica 1319/8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34488341, v zastúpení navrhovateľa MANSAR, s. r. o., Vajanského nábrežie 5, 811 02 Bratislava – mestská časť Staré Mesto, IČO: 54 872 316, doručil Okresnému úradu Nové Mesto nad Váhom, odboru starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „okresný úrad“) podľa § 29 ods. 1 písm. a) zákona č. 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o posudzovaní“) dňa 18.04.2023 zámer „IBV – REZIDENCIA PRI KAČABÁRE v Novom Meste nad Váhom“ v písomnej a elektronickej forme. Zámer bol vypracovaný spoločnosťou Peter Pálka – PPR, Inovecká ulica 1319/8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34488341 podľa § 22 ods. 4 zákona o posudzovaní a Prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní dňa 17.04.2023.

Podľa Prílohy č. 8 k zákonu o posudzovaní vplyvov je navrhovaná činnosť zaradená do:

- Kapitoly 9. Infraštruktúra, Pol. číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane a) pozemných stavieb alebo ich súborov (komplexov), ak nie sú uvedené v iných položkách tejto prílohy, Časť B (zist'ovacie konanie) v zastavanom území od 10 000 m<sup>2</sup> podlahovej plochy
- Kapitoly 9 - Infraštruktúra, Pol. číslo 16. Projekty rozvoja obcí vrátane b) statickej dopravy, Časť B (zist'ovacie konanie) od 100 do 500 stojísk.

#### Opis navrhovanej činnosti

Predmetom zámeru je výstavba technickej infraštruktúry v lokalite č.111 „Modlenické pole“ na parcele č. 1314, C-KN č. 5781/237, 5781/353, 5781/305, 5781/195, 5781/206, 5781/717, 5781/160, 5781/238, 2781/281, 5781/282, 5781/452 v k.ú. Nové Mesto nad Váhom pre výhľadovú výstavbu 199 bytových jednotiek, pozostávajúcich z 1 bytového domu s polyfunkciou (30 b. j.), 4 bytových domov (každý 20 b. j.), 48 samostatne stojacich domov, 13 radových domov (každý z 3 b. j) a 1 dvojdom, vrátane parkovísk, zelene, detského ihriska, chodníkov a dopravných komunikácií.

Bytové domy budú mať štyri nadzemné podlažia s bytovými jednotkami, pričom v polyfunkčnom objekte bude na 1. np navrhnutá občianska vybavenosť, na 2., 3. a 4. np sú navrhnuté byty. Priestor bytových domov bude riešený ako priestor otvorený verejnosti a neoplotený, tak aby sa zapojil do organizmu mesta, dotvorený bude sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Rodinné domy budú na súkromných oplotených pozemkoch. Celková podlahová plocha predstavuje 17.902 m<sup>2</sup>. Samotný zámer nerieši technicky a technologicky výstavbu bytových domov, polyfunkcie a rodinných domov; realizácia uvedených objektov bude mať individuálny charakter, pričom budú predmetom samostatných projektov. Užívateľom bytových priestorov budú občania, ktorí si odkúpia pozemky na výstavbu rodinných domov a byty do osobného vlastníctva. Spoločné priestory bytových domov budú v spoločenstve vlastníkov bytov.

V rámci technickej infraštruktúry zámer rieši zásobovanie novej lokality vodou, odvedenie splaškových vôd, dažďovej vody z parkovísk pri rodinných domoch a odvedenie dažďovej vody z parkovísk pri bytových domoch a komunikácií, zásobovanie lokality elektrickou energiou, prívod telefónnych liniek, televízneho signálu a internetu, verejné osvetlenie, zásobovanie lokality plynom, statickú dopravu vrátane komunikácií a parkovísk, prístup pre peších, sadové úpravy a dopravné napojenie novej IBV z navrhovaného vjazdu z ulice Športová na intravilán mesta Nové Mesto nad Váhom, pri čom v území sú riešené 4 vetvy obslužnej miestnej komunikácie a 7 prepojovacích slepých vetiev. Navrhovaná lokalita bude zásobovaná pitnou a požiarnou vodou prostredníctvom rozšíreného zokruhovaného verejného vodovodu, ktorý sa bude napájať na jednom konci na verejný vodovod DN 100 mm vybudovaný v rámci IBV „Modlenické pole“ (vetva „A-3-11“) a na druhom konci na verejný vodovod DN 150 mm na ul. Športovej (vetva „A-4“). Prípojky pre bytové a rodinné domy budú napojené na navrhovaný rozšírený verejný vodovod. Navrhovaná lokalita bude odkanalizovaná prostredníctvom rozšírenej novovybudovanej verejnej kanalizácie zaústenej do existujúcej verejnej kanalizácie - zberača „HF“ DN 600 mm vybudovaného v rámci IBV „Modlenické pole“. Do tejto kanalizácie budú zaústene aj dažďové vody z navrhovanej komunikácie. Dažďové vody zo striech jednotlivých rodinných domov budú odvádzané do vsakovacích systémov na pozemku jednotlivých nehnuteľností, dažďové vody zo striech bytových domov budú odvádzané do retenčných jazierok a následne do vsaku a dažďové vody z parkovísk pri bytových domoch a komunikácií budú odvádzané cez odlučovače ropných látok do jednotnej novovybudovanej verejnej kanalizácie. V prípade, že nebude možné odvodnenie do vsaku kvôli podlažiu, investor navrhuje vhodné riešenie prípadnou rekuperáciou dažďovej vody na nepitné účely ako napríklad polievanie zelene. Zdrojom tepla pre bytové domy a rodinné domy budú plynové kondenzačné kotle a kotolne, resp. tepelné čerpadlá, a pri rodinných domoch ako doplnkový zdroj tepla budú krbové kachle.

V rezidencii sa bude celkovo nachádzať 478 parkovacích stojísk, pri čom pri 5 bytových domoch bude 209 parkovacích miest, z toho 36 sa bude nachádzať v podzemí pod bytovým domom s polyfunkciou, pri rodinných domoch budú parkovacie státi navrhnuté buď v garáži, alebo budú riešené ako vonkajšie státi v celkovom počte 269 parkovacích miest.

Po ukončení výstavby bude pozemok upravený a dotvorený atraktívnymi sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Na parkovacích miestach pre bytové domy budú vysadené dreviny v počte 31 ks. Súčasťou sadových a parkových úprav bude riešenie prvkov detského ihriska doplnenej prvkami drobnej architektúry.

Stavba zahŕňa nasledovné stavebné objekty:

SO 101 Komunikácie a spevnené plochy, SO 102 Verejný vodovod, SO 102.1 Prípojky vody, SO 103 Verejná kanalizácia, SO 103.1 Prípojky kanalizácie, SO 104 Rozšírenie STL plynovodu, SO 104.1 STL pripojovacie plynovody, SO 105 Distribučné rozvody elektro NN, SO 105.1 HDPE chránička, SO 106 Prípojka elektro NN, SO 107 rozvody (slaboprúd), SO 108 Verejné osvetlenie a SO 109 Sadové úpravy.

Druh požadovaného povolenia navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov:

- stavebné povolenie podľa zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov.
- povolenie podľa § 26 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (vodný zákon) v znení neskorších predpisov

Na zisťovacie konanie sa vzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní – správny poriadok, okrem náležitostí ustanovených v § 64 písm. a) až e) zákona o posudzovaní. Podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku začalo správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní navrhovanej činnosti dňom doručenia zámeru dňa 18.04.2022.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa, predloženej dňa 27.03.2023, okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní upustil od požiadavky variantného riešenia zámeru rozhodnutím číslo OU-NM-OSZP-2023/006786-002 zo dňa 03.04.2023. Žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti navrhovateľ zakladal na skutočnostiach, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa, navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu, v súčasnosti v danej lokalite prebieha výstavba infraštruktúry, bytových domov s polyfunkciou, resp. samostatne stojacich rodinných domov s prirahými parkovacími plochami a lokalita „rezidencia pri Kačabare“ je poslednou nezastavanou plochou v tejto lokalite, ďalej že navrhované riešenie predstavuje optimálne využitie pozemkov najmä z hľadiska súladu využitia územia s platným územným plánom mesta Nové Mesto nad Váhom a urbanistickou štúdiou „Modlenické pole - západný rozvoj mesta“ a umiestnenie navrhovanej činnosti voči ostatnej jestvujúcej zástavbe, resp. prebiehajúcej výstavbe, jestvujúcemu dopravnému napojeniu a jestvujúcich rozvodov inžinierskych sietí neumožňuje iné riešenie. Dňa 01.04.2023 nadobudol účinnosť zákon č. 69/2023 Z.z., ktorým bol zmenený zákon o posudzovaní. Podľa novelizovaného § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní ak je predmetom posudzovania vplyvov navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoľovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 až 5 citovaného zákona, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknutú obce. Podľa § 22 ods. 2 zákona o posudzovaní pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba s odvolaním sa na § 139 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Zámer bol okresnému úradu doručený dňa 18.04.2023, teda v čase platnosti už novely zákona o posudzovaní. Predmetná činnosť bola preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala.

Okresný úrad listom číslo OU-NM-OSZP-2023/007914-002 zo dňa 21.04.2023 oznámil podľa § 18 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej len „správny poriadok“), že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia podania – zámeru navrhovanej činnosti začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Okresný úrad podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní predmetným listom zároveň zaslal zámer navrhovanej činnosti povoľujúcemu orgánu, rezortnému orgánu a dotknutým orgánom s možnosťou na zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Okresný úrad listom číslo OU-NM-OSZP-2023/007914-003 zo dňa 21.04.2023 oznámil podľa § 18 ods. 3 správneho poriadku, že podľa § 18 ods. 2 správneho poriadku dňom doručenia podania – zámeru navrhovanej činnosti začal správne konanie vo veci zisťovacieho konania o posudzovaní vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie a podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní predmetným listom zároveň zaslal zámer navrhovanej činnosti dotknutej obci s možnosťou na zaujatie stanoviska v zákonom stanovenej lehote.

Okresný úrad zverejnil dňa 20.04.2023 zámer navrhovanej činnosti spolu s oznámením o zámere a informáciu pre verejnosť prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia SR na <http://enviroportal.sk/sk/eia>. Okresný úrad zároveň zverejnil dňa 20.04.2023 informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom> a úradnej tabuli Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom. Mesto Nové Mesto nad Váhom informovalo okresný úrad, že informácia o zámere bola vyvesená na úradnej tabuli od 11.05.2023. Mesto Nové Mesto nad Váhom takto konalo v rozpore s § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní, nakoľko termín a zverejnenie zámeru bol 24.04.2023.

Okresnému úradu doručili podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní a do doby prípravy predmetného rozhodnutia svoje písomné stanoviská k predmetnému zámeru tieto subjekty (stanoviská sú uvádzané v skrátenom znení):

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej vodnej správy, č. listu OU-NM-OSZP-2023/008091-002 zo dňa 25.04.2023

Z hľadiska ochrany vodných pomerov s predmetnou investíciou súhlasíme za nasledovných podmienok:

- Žiadateľ je povinný podľa § 16a ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej vodný zákon) v platnom znení pred povolením realizovanej činnosti požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie záväzného stanoviska. V záväznom stanovisku orgán štátnej vodnej správy určí, či sa pred povolením činnosti vyžaduje výnimka. Záväzné stanovisko vydáva podľa § 60 ods. 1 písm. i) a výnimku podľa písm. j) vodného zákona povoľuje Okresný úrad v sídle kraja.
  - Pred vydaním územného rozhodnutia požadujeme vypracovať a predložiť príslušnému stavebnému úradu hydrogeologický posudok zameraný na overenie a vyhodnotenie vsakovacích pomerov v miestach uvažovaných vsakov dažďových vôd a tiež posudok zameraný na vyhodnotenie vplyvu týchto vôd na kvalitu podzemných vôd.
  - Všetky potrubia a nádrže, v ktorých sa budú nachádzať odpadové vody musia byť vybudované ako vodonepriepustné objekty s vykonaním skúšky vodotesnosti.
  - Počas výstavby a prevádzky objektov, je žiadateľ povinný všetky práce zabezpečiť tak, aby nedošlo k ohrozeniu podzemných vôd.
  - Pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom sorbčných látok /napr. VAPEX/ na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy.
  - Vozidlá a stroje pracujúce na stavenisku musia byť v bezchybnom technickom stave.
- V prípade dodržania nami požadovaných podmienok orgán štátnej vodnej správy nepožaduje, aby sa uskutočnil proces posudzovania vplyvov na životné prostredie.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom, oddelenie požiarnej prevencie, č. listu ORHZ-NM-2023/000157-002 zo dňa 26.04.2023

Dotknutý orgán podľa § 3 písm. p) zákona o posudzovaní po preštudovaní „IBV – REZIDENCIA PRI KAČABÁRE v Novom Meste nad Váhom“ z hľadiska ochrany pred požiarimi nepredpokladá vznik negatívnych vplyvov na životné prostredie a nemá sa posudzovať podľa zákona.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany prírody a krajiny, č. listu OU-NM-OSZP-2023/008119-002 zo dňa 27.04.2023

- Záujmové územie navrhovanej činnosti sa nachádza mimo chránených území a ich ochranných pásiem a platí v ňom prvý stupeň ochrany podľa § 12 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody a krajiny“). Záujmové územie nezasahuje do národnej alebo európskej siete chránených území. V záujmovom území nie je evidovaný objekt chránený v kategórii „chránený strom, chránená rastlina, chránený živočích, biotop európskeho a biotop národného významu“, výskyt ktorých nevyklúčujeme. Navrhovaná činnosť priamo priestorovo a funkčne nezasahuje prvky územného systému ekologickej stability (Regionálny územný systém ekologickej stability okresu Nové Mesto nad Váhom – ESPRIT, s.r.o., Banská Štiavnica, december 2019). V riešenom území sa nenachádza genofondová plocha. Z dôvodu realizácie navrhovanej činnosti v danej lokalite nie potrebné vykonať výrub drevín. Sadové úpravy budú riešené pri bytových domoch na parkoviskách, kde budú vysadené vysoko vzrastlé stromy s priemerom koruny 4 – 7 m. Sadové úpravy pri rodinných domoch budú riešené individuálne podľa budúcich investorov.
- Pri budúcej výsadbe žiadame uprednostniť geograficky pôvodné a tradičné druhy drevín s pôvodom drevín 1, uvedené v Prílohe č. 36 vyhlášky Ministerstva životného prostredia SR č. 170/2021 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon o ochrane prírody a krajiny. Upozorňujeme, že v prípade výsadby alebo pestovania nepôvodných druhov rastlín na pozemkoch za hranicami zastavaného územia obce bude potrebný súhlas orgánu ochrany prírody podľa § 7 ods. 3 písm. a) zákona o ochrane prírody a krajiny; príslušným orgánom na vydanie takéhoto súhlasu je Okresný úrad Trenčín, odbor starostlivosti o životné prostredie, oddelenie ochrany prírody a vybraných zložiek životného prostredia kraja. V súvislosti výsadbou a údržbou pozemkov dotknutých navrhovanou činnosťou, podľa § 2 ods.

1 zákona č. 150/2019 Z.z. o prevencii a manažmente introdukcie a šírenia invázných nepôvodných druhov a o zmene a doplnení niektorých zákonov je zakázané držať, pestovať, prepravovať, vymieňať a rozmnožovať invázne nepôvodné druhy rastlín.

- V zmysle § 3 ods. 3 zákona o ochrane prírody a krajiny, vytváranie a udržiavanie územného systému ekologickej stability je verejným záujmom. Podnikatelia a právnické osoby, ktorí zamýšľajú vykonávať činnosť, ktorou môžu ohroziť alebo narušiť územný systém ekologickej stability, sú povinní zároveň navrhnúť opatrenia, ktoré prispievajú k jeho vytváraniu a udržiavaniu. Pre budúcich vlastníkov bytových domov, resp. rodinných domov preto žiadame uvažovať o realizácii zelenej strechy, zelenej fasády, retenčnej (dažďovej) záhrady, pokiaľ to výhľadové možnosti a vedenie inžinierskych sietí umožnia, žiadame navrhnúť výsadbu drevín aj v bezprostrednom okolí navrhovaných spevnených plôch pri rodinných domoch.

- Z hľadiska sledovania záujmov ochrany prírody a krajiny nepožadujeme posúdenie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobrať na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany pred povodňami, č. listu OU-NM-OSZP-2023/008120-002 zo dňa 27.04.2023

- Územie navrhovanej činnosti je súčasťou povodia rieky Váh. Riešené územie je odvodňované vodnými tokmi Váh, Biskupický kanál, Kamečnica, Klanečnica. Na základe predbežného hodnotenia povodňového rizika v riešenom území nebola identifikovaná existencia potencionálne významného povodňového rizika ani oblasť, v ktorej možno predpokladať pravdepodobný výskyt významného povodňového rizika. Podľa mapy povodňového ohrozenia (list č. 35-14-13) sa územie navrhovanej činnosti nenachádza v inundačnom území vodného toku Klanečnica vymedzenom záplavovou čiarou Q100. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k zmene odtokových pomerov nad rámec mapy povodňového ohrozenia.

- Z hľadiska sledovania záujmov ochrany pred povodňami k navrhovanej činnosti nemá dotknutý orgán pripomienky.

- Navrhovanú činnosť podľa predloženého zámeru nepožadujeme posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobrať na vedomie.

Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, č. listu 16870/2023/SSD/41502 zo dňa 27.04.2023

MD SR má k navrhovanej činnosti nasledovné pripomienky a požiadavky:

- navrhovanú stavbu je potrebné odsúhlasiť so správcom a vlastníkom ovplyvnených komunikácií;

- všetky dopravné parametre je potrebné navrhnúť v súlade s príslušnými normami STN a technickými predpismi;

- v rámci realizácie projektu upozorňujeme na potrebu implementovať prvky elektromobility podľa zákona č. 555/2005 Z.z. o energetickej hospodárnosti budov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vo vzťahu k parkovacím miestam § 8a Elektromobilita);

- upozorňujeme, že pri návrhu jednotlivých stavieb v blízkosti pozemných komunikácií je nevyhnutné posúdiť nepriaznivé vplyvy z dopravy a dodržať pásma hygienickej ochrany pred hlukom a negatívnymi účinkami dopravy podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií v životnom prostredí v znení neskorších zmien a predpisov;

- v prípade potreby je nevyhnutné navrhnúť opatrenia na maximálnu možnú elimináciu negatívnych účinkov dopravy a zaviazat' investorov na vykonanie týchto opatrení. Voči správcovi pozemných komunikácií nebude možné uplatňovať požiadavku na realizáciu týchto opatrení, pretože negatívne účinky vplyvu dopravy sú v čase realizácie známe.

MD SR súhlasí s ukončením procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní, po uskutočnení zisťovacieho konania, za podmienky rešpektovania uvedených požiadaviek.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobrať na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovej časti tohto rozhodnutia..

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, č. listu RÚVZTN/OHŽPaZ/2068/7802/2023 zo dňa 09.05.2023

Zámer nie je potrebné posudzovať podľa zákona o posudzovaní.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie.

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy ochrany ovzdušia, č. listu OU-NM-OSZP-2023/008127-2 zo dňa 12.05.2023

Z hľadiska sledovania záujmov štátnej správy na úseku ochrany ovzdušia a z hľadiska zabezpečenia adaptačných opatrení na zmenu klímy k predloženému zámeru máme nasledujúce pripomienky:

- Zámer z hľadiska vykurovania uvádza použitie vykurovacieho média – zemného plynu a tuhého paliva, čím v rámci spaľovania zemného plynu v plynových kotloch a tuhého paliva v krbových vložkách rodinných domov vzniknú nové zdroje znečisťovania ovzdušia. Z dôvodu zníženia energetickej závislosti a zníženiu zaťaženia životného prostredia – predovšetkým zníženia emisií z vykurovania zemným plynom a tuhým palivom, navrhujeme použitie slnečných kolektorov, prípadne fotovoltaiky v rámci budovania bytových domov v danej riešenej lokalite. Pre rodinné domy doporučujeme využitie tepelných čerpadiel.

- Zastavaním územia v navrhovanej lokalite dôjde k prudkému zvýšeniu nepriepustných povrchov a väčšej rýchlosti odtoku dažďových vôd, čím sa ovplyvní terajší hydrologický charakter. V rámci zabezpečenia adaptačných opatrení na zmenu klímy a jej ochranu, žiadame zabezpečiť opatrenia na záchyt dažďových vôd (zabezpečenie infiltračných pomerov po výstavbe lokality) z územia čiastočne riešených v zámere, ktoré zlepšia mikroklimu navrhutej lokality a jej najbližšieho okolia, pričom je potrebné zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody – vybudovanie retenčného jazierka pri bytových domoch, prípadne dažďové záhrady a použitie vodo-priepustných materiálov v rámci spevnených plôch, použitie polovegetačných panelov odvodňovacích pásov a pod.

- V zámere navrhnutú výsadbu zelene (bližšie druhovo nešpecifikovanú) zakreslenú v koordinačnej situácii na parkovacích plochách žiadame vysadiť vhodným druhom dreviny zodpovedajúcej pôdnym podmienkam, min. výšky 2 metre a s korunou odrastených sadeníc v dospelosti min. 7 metrov priemeru (nežiadúce sú globosa) za použitia pochôdznych mreží.

- Z dôvodu zlepšenia mikroklimatických podmienok budúcej zastavanej plochy žiadame doplnenie lokality o ďalšiu možnú výsadbu drevín (stromov a kríkov) – okolie detských ihrísk a pri retenčných jazierkach, pozdĺž chodníkov pre chodcov, v miestach kde nebudú vedené inžinierske siete.

Predmetné požiadavky žiadame zakomponovať do opatrení v rámci rozhodnutia zo zisťovacieho konania. Správny orgán nepožaduje posudzovanie podľa zákona o posudzovaní

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovvej časti tohto rozhodnutia..

Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek štátnej správy v odpadovom hospodárstve, č. listu OU-NM-OSZP-2023/008108-2 zo dňa 15.06.2023

- V rámci riešenej lokality navrhujeme zabezpečiť primeranú donáškovú vzdialenosť od bydliska pre miesta zberu komunálnych odpadov (KO) a využiteľných zložiek z KO, veľkosti vhodné nádoby a druhy nádob pre obyvateľov rodinných domov, bytových domov, prevádzkovateľov objektov v polyfunkcii tak, aby bola pre nich zabezpečená čo najväčšia zapojenosť, čistota a hygiena zberu.

- Z hľadiska záujmov štátnej správy odpadového hospodárstva ďalšie posudzovanie zámeru v zmysle zákona o posudzovaní nepožadujeme.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie a relevantné pripomienky zapracoval do výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Dotknutá verejnosť podľa § 24 zákona o posudzovaní:

Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 26.04.2023, doručený v elektronickej podobe autorizovaný podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci dňa 02.05.2023

1) Podľa prieskumu Denníka N (<https://e.dennikn.sk/2911528/>) verejnosť veľmi silno podporuje ekologické a klimatické ciele, ale veľmi nerozumie odbornej stránke a spôsobom, akými si ich môže realizovať. Žiadame teda úrad, aby zabezpečil práva verejnosti v súlade s Aarhuským dohovorom (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/43/20060204>), Smernicou o EIA (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/SK/LSU/?uri=celex:32011L0092>) a zákonom o posudzovaní vplyvov na životné prostredie č. 24/2006 Z.z. (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html>) a v zmysle § 3 ods. 2 správneho poriadku verejnosť poučil o tom, akým spôsobom si má v konaní uplatňovať svoje práva a povinnosti efektívnym spôsobom; v odôvodnení rozhodnutia žiadame uviesť, ako tieto práva verejnosti v konaní úrad realizoval.

2) Predmetom konania neboli (okrem nulového variantu) aj dva odlišné realizačné varianty, ktoré by sa od seba líšili rôznou intenzitou a kvalitou vplyvov na životné prostredie tak ako predpokladá § 22 ods. 6 zákona EIA (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-22.odsek-6>). Namietame upustenie od variantného riešenia, ktoré má byť výnimočné; avšak stalo bežnou praxou, ktorej cieľom je liberovať navrhovateľa od environmentálnej zodpovednosti v zmysle § 27 ods. 1 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. Projekt je možné plánovať v inom dispozičnom riešení, či s prijatím lepších a viacerých zmierňujúcich opatrení. Úrad neuviedol dôvody, na základe ktorých dospel k názoru, že je upustenie od variantnosti je výnimočným a v danom prípade nezbytným riešením; úrad v odôvodnení uvádza, že zhodnotil argumenty navrhovateľa uvedené v žiadosti, tieto dôvody v rozhodnutí uvádza, ale neuvádza svoje vlastné vyhodnotenie opodstatnenosti takýchto argumentov. Rozhodnutie o upustení od variantného riešenia je preto arbitrárne a svojvoľné, ktorého jediným účelom je umožniť navrhovateľovi vyhnúť sa environmentálnej zodpovednosti a ďalším právnym povinnostiam v tomto smere. Okresný úrad porušil ustanovenia poslednej časti § 3 ods. 1 správneho poriadku, ako aj poslednej vety § 47 ods.3 správneho poriadku; porušil účel, ale aj znenie § 22 ods. 6 zákona EIA. V konečnom dôsledku nebol dodržaný účel a cieľ konania EIA v zmysle zákona EIA. Na podporu týchto tvrdení odkazujeme na rozsudok Krajského súdu Bratislava sp. zn. 1S/295/2017 ([https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045\\_5](https://www.slov-lex.sk/vseobecne-sudy-sr/-/ecli/ECLI-SK-KSBA-2018-1017202045_5)), ktorého argumentácia je obdobná. Úrad sa nepridŕža výnimočnosti upustenia od variantného riešenia, ale stalo sa to jeho bežnou štandardnou praxou, kedy upúšťa od variantného riešenia v podstate pri každom zámere, ktorému je príslušným úradom.

3) V zámere absentuje vyhodnotenie prípustnosti navrhovanej činnosti zákonom predpokladaným spôsobom; podľa § 11 zákona o životnom prostredí č. 17/1992 Zb. nie je možné územie zaťažiť nad zákonom definovanú mieru, pričom táto sa podľa § 12 zákona o životnom prostredí vyhodnocuje pomocou prahových hodnôt osobitných právnych predpisov chrániacich životné prostredie a jeho zložky. Zámer neidentifikuje najvýznamnejšie vplyvy a nevyhodnocuje takýmto spôsobom prípustnosť a prijateľnosť projektu.

4) Žiadame vyhodnotiť zámer z hľadiska rôznych environmentálnych pohľadov, ktoré sme zverejnili tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/vseobecne-pripomienky-zds/>. Žiadame však navrhovateľa, aby všeobecne zrozumiteľným spôsobom v doplňujúcej informácii uviedol, ktoré hlavné environmentálne vplyvy identifikoval, aké environmentálne ciele sledoval pri ich riešení sledoval a ako ich navrhuje dosahovať a akými opatreniami zmierňuje svoj zásah do životného prostredia; taktiež aby uviedol všetky argumenty, prečo si považuje svoj projekt za environmentálne prípustný a celospoločensky prospešný.

5) Osobitne žiadame vyhodnotiť vplyvy na nadradenú infraštruktúru (vodovod, kanalizácia, dopravná sieť); za týmto účelom požiadať mesto/obec o informáciu o pláne a časovom rámci ich rozvoja. V tomto kontexte je potrebné spracovať a analyzovať krajinotvorný koncept zasadený do územnoplánovacej dokumentácie (mapových podkladov), z ktorých by bolo zrejmé ako priestorové vedenie a napojenie (ako aj ďalšie priestorové a funkčné súvislosti), na ktoré by sa dali aplikovať kapacitné ukazovatele ako aj ďalšie ukazovatele podľa osobitných právnych predpisov, vyhodnocujúcich prahové hodnoty miery zaťaženia daného územia predmetnou ľudskou činnosťou. Je potrebné spracovať a analyzovať dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí; rovnako ako vyhodnotenie kapacitných možností ďalšej technickej infraštruktúry.

6) Medzi ľudské práva tretej generácie patrí právo na priaznivé životné prostredie ([http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen\\_lud\\_prav](http://ludskeprava.euroiuris.sk/index.php?link=gen_lud_prav)); medzi tieto práva však patrí aj právo na hospodársky a sociálny rozvoj. Je potrebné spracovať projekt tak, aby realizoval obe tieto práva súčasne a nekládol ich do vzájomnej kolízie. Z tohto dôvodu je potrebné projekt zanalyzovať aj z hľadiska plnenia programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja kraja ako aj obce.

7) V dôsledku nutnosti zabezpečenia dobrého stavu životného prostredia je nutné vnímať proces EIA ako ex ante analýzu toho, čo všetko je potrebné splniť, aby sa dobrý stav životného prostredia zabezpečil počas celej životnosti projektu a aby sa v horizontoch 2035, 2040 a 2050 dosiahli európske a globálne klimatické a energetické ciele; najmä čo sa týka uhlíkovej neutrality a energetickej bezpečnosti. V tomto smere je potrebné aj určovať podmienky; nie sú len kompenzáciou za primárny zásah do životného prostredia ale aj ako environmentálne opatrenia, ktoré budú zabezpečovať vysokú úroveň ochrany životného prostredia aj v budúcnosti.

8) Príčiny dnešného zlého stavu hospodárstva treba hľadať v ekonomických reformách prvej Dzurindovej vlády. Nemožno im uprieť, že tieto reformy (spojené aj s rozpredávaním štátneho majetku, tzv. slovenského rodinného striebra) priniesli krátkodobé úspechy. Zo strednodobého a dlhodobého hľadiska však naša ekonomika patrí medzi najzraniteľnejšie v Európe a zároveň za najmenej pripravené čeliť výzvam spojeným so zvyšovaním automatizácie a postupným nahrádzaním ľudskej práce výkonnými robotmi (napr. Slovensko je výrobná linka automobilov, ale zásadnejší výskum automobilky realizujú v iných štátoch).

Podľa viacerých názorov [tu],[tu], Slovensku hrozí tzv. pasca stredných príjmov:

Na druhej strane Slovensko čelí najbližšie desiatky rokov neuveriteľne obrovskej ekonomickej výzve. Ide o výzvu, ako nepadnúť do pasce strednopříjmových krajín. Zdrojom slovenského rastu za posledných dvadsať rokov bol



práve obchod a vývoz. Slovensko neprodukuje veľmi inovatívnu pridanú hodnotu. Ako budeme ekonomicky rásť – a už sa to deje –, konkurenčné výhody začnú klesať. Ak nebudú nízke mzdové náklady, už nebudeme dostatočne konkurencieschopní.

Ide o najväčšiu zmenu, ktorá nastane v slovenskej ekonomike v najbližšom desaťročí a ktorá bude mať dôsledky na politickú mapu krajiny, no žiaden politik o nej nehovorí. Ide o to, ako zmeniť ekonomický model Slovenska a prejsť od nízkonákladovej priemyselnej výroby a zahraničného vývozu na udržateľnejšiu formu rastu, ktorá generuje vyššiu pridanú hodnotu a inovácie. Ide o to, ako urobiť zo Slovenska krajinu, ktorá ľuďom poskytne nielen akúkoľvek novú prácu, ale kvalitnú prácu a príležitosti, pre ktoré slovenský talent nebude musieť utekať do zahraničia. Je mi ľúto, že o tejto kľúčovej otázke slovenskej budúcnosti sa v slovenskej politike veľmi nediskutuje.

Je nepochybné, že ekonomika a hospodárstvo založené na týchto reformách sa vnútorne vyčerpalo a melie z posledného. Slovenská spoločnosť čelí rovnakým problémom, akým čelilo v poslednej dekáde svojej existencie socialistické Československo; dokonca je veľmi podobná aj symptomatika. Pre porovnanie odkazujeme na príhovor Miloša Jakeša v Červenom Hrádku (<https://www.youtube.com/watch?v=cK0QQo8gdPM&t=1257s>), ktorý podľa wikipédie ([https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav\\_Milo%C5%A1a\\_Jake%C5%A1a\\_na\\_%C4%8Cervenom\\_hr%C3%A1dku](https://sk.wikipedia.org/wiki/Prejav_Milo%C5%A1a_Jake%C5%A1a_na_%C4%8Cervenom_hr%C3%A1dku)) je „sondou do zmysľania vedúcich predstaviteľov komunistického režimu niekoľko mesiacov pred jeho zánikom. Ortodoxný stúpenec normalizácie Miloš Jakeš v ňom dôrazne apeloval na nutnosť odštartovať zásadné ekonomické a spoločenské reformy. Pomerne presne identifikoval základné a pre režim osudové problémy, ktoré však už nemohli byť riešené v intenciách direktívno-centralistického modelu socializmu.“ Porovnajme štruktúru príhovoru:

- a. útok na ekologických aktivistov
- b. útok na občiansku spoločnosť
- c. útok na politickú opozíciu
- d. konštatovanie potreby perestrojky
- e. nemožnosť z prinášania riešení na vážne spoločenské a hospodárske problémy.

ZDS v rámci Európskej zelenej dohody ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)) je potrebné nastaviť transformáciu hospodárstva na ekologickom princípe; žiadame navrhovateľa vysvetliť, jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva založeného na znalostiach a občianskej participácii.

9) ZDS tvrdí (podobne ako Európska komisia) že ekonomika nemusí byť v rozpore s ekológiou ale majú sa vzájomne dopĺňať; ako sme opakovane uviedli, toto je dokonca ústavným princípom, ktorý sa doteraz nedarí plne naplniť. Predseda ZDS je autorom interpretácie rozvinutia produkčnej funkcie  $Y(X)=f(C)+f(L)+f(A)$ ; t.j. produkcia sa rovná kombinácii funkcií výrobných faktorov kapitálu, práce a pôdy. Nazdávame sa, že tak ako kapitál je nositeľom trhovej ekonomiky, práca je nositeľom sociálneho rozmeru, tak pôda je nositeľkou environmentálneho rozmeru. ZDS tak presadzuje myšlienku zelenej transformácie hospodárstva tak, aby bola konkurencieschopnou modernou ekonomikou s tým, že túto transformáciu vidíme prostriedkami ekologického zlepšovania nielen samotného prostredia, ale aj ekologizácie samotnej výroby. Iným slovom, konkurenčnú výhodu môže získať ten, ktorý vhodne investuje do životného prostredia, čo sa mu súčasne vráti na produktivite a teda v konečnom dôsledku na hospodárskom výsledku. Neopomenuteľnou skutočnosťou je aj to, že takto sa súčasne generuje aj sociálny a trhový rast. Slovensko tak môže získať náskok práve v rozhodujúcej kategórii nadchádzajúceho obdobia a to je dôraz na životné prostredie. Inšpiráciou nám môže byť historický rudný banský priemysel v Kremnicku, Štiavnicku, na Spiši a Gemeri, ktorý sa nespoliehal na fosílnu energiu ale na udržateľné formy energie (zväčša tajchy a iné formy vodnej energie). Žiadame navrhovateľa, aby navrhol opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode ([https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal\\_sk](https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_sk)); žiadame úrad, aby takéto opatrenia určil ako záväzné podmienky rozhodnutia.

10) Európska komisia implementuje balíček energetických reforiem popularizovaných pod názvom „Fit for 55“ (<https://www.consilium.europa.eu/sk/policies/fit-for-55/>), čím sa naznačuje ambícia EÚ stať sa uhlíkovo neutrálnym kontinentom. Žiadame navrhovateľa, aby uviedol opatrenia, ktorými navrhuje prispieť k tejto snahe v rámci svojho zámeru. Bližšie vysvetlenie nájdete v odbornom článku (<https://euobserver.com/climate/152419>).

11) Energetická efektívnosť, je komplexná téma, ktorá má na jednej strane zabezpečiť znížovanie uhlíkovej stopy budov a na strane druhej pomôcť vlastníkom a prevádzkovateľom budov znížiť náklady na pich prevádzku. Približne tri štvrtiny budov v Európe nie sú energeticky efektívne. Budovy v EÚ spotrebujú asi 40 percent energie a vyprodukujú 36 percent emisií skleníkových plynov. Zvýšenie ich energetickej efektívnosti by prinieslo úspory aj pomohlo zabrzdiť klimatické zmeny. Roku 2030 by mali všetky novopostavené budovy produkovať nulové emisie; pričom do tejto kategórie spadajú aj rekonštrukcie budov. Pri rekonštrukciách je dôraz na kvalitu a hĺbkové systémové rekonštrukcie.

Obnova budov je jedným z pilierov slovenského Plánu obnovy a odolnosti, ktorý ma zabezpečiť zotavenie slovenskej ekonomiky z pandémie COVID-19 a zároveň ho nasmerovať k uhlíkovej neutralite. Preukázanie splnenia tejto požiadavky je teda vo verejnom záujme ako aj v záujme zabezpečenia konkurencieschopnosti Slovenska a jeho hospodárstva prostredníctvom znižovania prevádzkových nákladov spojených s budovami. Viacej informácií ako aj informácie o pripravovanej energetickej smernici:

<https://euractiv.sk/section/klima/news/nova-smernica-urci-povinne-energeticke-standardy-aj-pre-existujuce-budovy/>. V dôsledku požiadavky na udržateľnosť klimatickej infraštruktúry je pri financovaní z európskych zdrojov potrebné už dnes preukázať splnenie budúcich požiadavok, aj keď dnes ešte nie je legislatívne podchytené.

12) Glasgowská konferencia a odborný panel konštatoval, že dynamika klimatickej krízy sa od Parížskej konferencie ešte zhoršila (zrejme hystériou navyšovania zaťaženia životného prostredia, kým to ešte nie je zakázané). Preto je nevyhnutné okamžite prijať účinné opatrenia na zabezpečenie dosiahnutia cieľov COP26 (<https://e.dennikn.sk/2608713/>); žiadame uviesť a vyhodnotiť účinnosť prijatých opatrení na dosiahnutie týchto cieľov.

Na Slovensku to znamená, že Slovenská klíma sa zmení ešte viac ako doteraz, nadobudne značne stredomorský charakter podobný dnešnému Chorvátsku (<https://spravy.pravda.sk/domace/clanok/599783-klimatolog-fasko-v-ide-o-pravdu-slovensko-bude-mat-pocasio-ako-vnutrozemie-chorvatska-a-bulharska/>). Dopady na Slovensko sú obzvlášť závažné a intenzívne:

- <https://dennikn.sk/2942363/klimatolog-o-letach-na-slovensku-kedysi-bolo-v-dudinciach-pat-tropicky-dni-dnes-ich-je-50-grafy/>

- <https://dennikn.sk/2940513/klimatolog-fasko-o-klimatickej-zmene-nevidim-to-dobre-taketo-sucho-na-slovensku-este-nebolo/>

- <https://dennikn.sk/2934366/pocity-viny-hnevu-ci-strach-z-buducnosti-precu-narasta-klimaticka-uzkost-a-ako-pomoc-t-ludom-ktori-nou-trpia/>

Aké adaptačné a mitigačné klimatické opatrenia zámer implementuje?

Klimatická zmena je podľa IPCC horšia, než sme čakali. Šance na zastavenie otepľovania pod 1,5 stupňa Celzia sú veľmi malé. Môžeme ešte zabrániť úplnej katastrofe, ale mali by sme sa pripraviť na extrémne počasie, suchá a zaplavenie pobrežných oblastí. Následky klimatickej krízy pocíti každé miesto na planéte, píše sa vo februárovej správe Medzinárodného panela pre zmenu klímy (IPCC). Jej obsah podrobnejšie uvádza článok v Denníku N.

Podľa vedcov sa väčšina krajín pripravuje na oteplenie o 1,5 až dva stupne. Bude však vyššie, a opatrenia teda nebudú stačiť. Prioritou je stále zníženie emisií skleníkových plynov, no IPCC zdôrazňuje aj potrebu adaptačných opatrení. Inak povedané, musíme sa pripraviť na život s väčším množstvom prírodných katastrof.

V Európe identifikuje správa štyri riziká: vlny tepla, záplavy, suchá, nedostatok vody. Veľmi bude postihnutý juh Európy. Pri oteplení o dva stupne bude nedostatkom vody trpieť viac ako tretina obyvateľov, pri trojstupňovom náraste teplôt dvakrát viac.

S otepľovaním sú spojené ďalšie riziká: strata prirodzených habitatov a obmedzenie fungovania ekosystému, vyššia úmrtnosť, neúroda, strata úrodnej pôdy.

Chránená nie je ani severná Európa – tú môžu ohroziť záplavy či silné búrky. Suchá a neúroda alebo, naopak, záplavy a silné búrky zasiahnu aj Slovensko.

Najbezprostrednejšie zasiahnutým sektorom bude poľnohospodárstvo. Nedostatok potravín pocíti milióny ľudí. Ohrozené sú najmä najchudobnejšie regióny, no dôsledky pocíti aj Európa, najmä južná. Obmedzená produkcia potravín zdvihne ich ceny.

Poľnohospodári by sa mali zamerať na zadržiavanie vody v krajine a preorientovať sa na ekologické postupy, ktoré nie sú také závislé od závlahy a zvládajú výkyvy počasia.

Mestá sa musia pripraviť na zvládnutie horúčav: napríklad výsadbou verejnej zelene či lepším hospodárením s dažďovou vodou. Vlny horúčav pomáhajú prekonať aj opatrenia ako zelené strechy.

Budeme musieť viac investovať do systémov na monitorovanie a vyhodnocovanie rizík, ako sú záplavy, víchrice, či do odstraňovania ich následkov.

13) Extrémne suchá a vysušovanie pôd a s tým spojené dôsledky na prirodzenú biodiverzitu a pohodu života v mestskej ale aj vidieckej či poľnohospodárskej krajine

- <https://e.dennikn.sk/2608713/je-cas-na-nudzovy-rezim-co-sa-stalo-na-klimatickej-konferencii-v-glasgowe-a-co-to-znamenava-pre-slovensko/>

- <https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/sucho-neguje-snahu-unie-nahradit-vypadok-potravin-sposobeny-vojnou/?>

utm\_source=traqli&utm\_medium=email&utm\_campaign=6888&pnespid=HqEpq11a\_CpJhAyJ75rAFEVZuhwg36t1pRQ

Žiadame komplexne vyhodnotiť stav prirodzenej vodnej bilancie a prirodzeného vodného režimu a prijať také opatrenia, ktoré ho čo najviac priblížia aj po realizácii zámeru.

14) Negatívny vplyv na pôdy je výrazné zastavanie úrodnej poľnohospodárskej pôdy, čo je objektívne veľkým environmentálnym problémom; ktorý začína pútať pozornosť odbornej aj laickej verejnosti (<https://euractiv.sk/section/ekonomika-a-euro/news/vedci-montovne-budujeme-na-najurodnejsej-pode/>).

Kým vplyvom ľudskej činnosti rastie podiel nekvalitných pôd, na úrodných pôdach sa na Slovensku budujú logistické parky a priemyselné závody, informuje Slovenská akadémia vied.

Budovanie logistických parkov, priemyselných závodov, novej dopravnej infraštruktúry či obydľí má za následok kontinuálny pokles výmery poľnohospodárskej pôdy na Slovensku. Z celkového počtu 74 priemyselných parkov na Slovensku je až 63 percent typu „greenfield“, teda postavených na zelených lúkach. Krajinní ekológovia zo SAV pri príležitosti Svetového dňa pôdy (5. decembra) uvádzajú aj ďalšie príklady negatívnych vplyvov, ktoré ohrozujú úrodnú pôdu na Slovensku.

Kým nové nehnuteľnosti rastú na zelených lúkach, staré nevyužívané objekty zostávajú opustené a vytvárajú takzvaný brownfield, nedostatočne využívanú, zanedbanú nehnuteľnosť, ktorá zhoršuje estetickú hodnotu krajiny. V mestách sa tvoria tepelné ostrovy, zhoršuje sa odtok vody a zvyšuje sa výskyt povodní. Človek však negatívne ovplyvňuje aj kvalitatívne vlastnosti pôdy.

Vplyvom neuváženej ľudskej činnosti v poľnohospodárskej krajine dochádza k významnej akcelerácii eróznokumulatívnych procesov. V roku 2019 na Slovensku aktuálna vodná erózia ohrozila 275 454 hektárov poľnohospodárskej pôdy, čo predstavuje 14,28 percenta z výmery poľnohospodárskej pôdy Slovenska. Veternou eróziou je ohrozených 6,2 percenta poľnohospodárskej pôdy Slovenska.

V poslednom období pre nevhodné obhospodarovanie pôdy narastá aj podiel pôd ohrozených zhutnením. Dôvodom je využívanie ťažkých mechanizmov na vlhkých pôdach, nedostatočné organické hnojenie, využitie nevhodného sortimentu hnojív, prípadne nedodržovanie biologicky vyvážených osevných postupov. Údaje za roky 2018 až 2019 poukazujú, že dochádza aj k nárastu zastúpenia poľnohospodárskych pôd s kyslou a slabo kyslou pôdnou reakciou. Žiadame navrhovateľa, aby sa vyjadril aj k tomuto aspektu; najmä prečo nemôže svoj zámer realizovať inde, kde k náporu na zmenšovaniu pôd nedôjde (brownfieldy, iné rozvojové plochy); súčasne žiadame, aby sa vyjadril, ako on prispieva k ochrane poľnohospodárskej pôdy.

15) Zákon č. 79/2015 Z.z. o odpadoch v znení neskorších predpisov je základným legislatívnym nástrojom odpadového hospodárstva. Podľa hierarchie odpadového hospodárstva je zneškodňovanie odpadu až na poslednom mieste v prioritách nakladania s odpadom. Reálne je to však na Slovensku najčastejšie používaný spôsob nakladania s odpadom. Príčinou tohto stavu je prevažne lineárny ekonomický model súčasnej spoločnosti. Ťažíme prírodné zdroje, odnášame ich na opačný koniec sveta, kde sa z nich vyrábajú výrobky. Tie sú distribuované do ďalších kútov sveta, kde ich spotrebiteľia kúpia, použijú a vyhodí. Tak vzniká odpad a suroviny vo forme produktov končia na skládkach, v spaľovniach či pohodené vo voľnej prírode.

Žiadame v projekte riešiť výrazný odklon od zneškodňovania odpadu skládkovaním v súčasnosti (lineárna ekonomika) a posunutie odpadového hospodárstva smerom k modelu založenom na cirkulárnej ekonomike – pomocou účinného zhodnocovania materiálov v odpade. Takto sa výrazne minimalizuje odpad a náklady na vstupné materiály i energiu, potrebné pre výrobu nových výrobkov. Navrhovaná činnosť prispieva k plneniu cieľov v oblasti triedenia a recyklácie komunálnych odpadov, ktoré ako členská krajina EÚ musíme splniť: do roku 2035 budeme triediť a recyklovať 65 % komunálnych odpadov, v roku 2035 bude skládkovaných iba 10 % komunálnych odpadov. Do pozornosti kladieme Akčný plán pre zavedenie cirkulárnej ekonomiky ([https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan\\_sk](https://ec.europa.eu/environment/strategy/circular-economy-action-plan_sk)); ktorý je plánom Európskej únie pre vysporiadanie sa s ekologickými dôsledkami nevhodných odpadových politík.

16) Podľa § 17 ods. 1 zákona o životnom prostredí (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1992/17/20220101.html#paragraf-17.odsek-1>) má navrhovateľ povinnosť priamo pri zdroji aplikovať zmierňujúce a kompenzačné opatrenia. Žiadame, aby tieto boli jednoznačne v rozhodnutí identifikované a určené ako záväzné podmienky rozhodnutia zo zisťovacieho konania podľa § 29 ods. 13 zákona o posudzovaní vplyvov na životné prostredie (<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2006/24/20211101.html#paragraf-29.odsek-13>). Zoznam environmentálnych opatrení odporúčaných našim združením nájdete tu: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-opatrenia-zds/>.

17) Žiadame úrad, aby ako podmienky rozhodnutia uložil aj podmienku realizácie prvkov modrozelenej infraštruktúry (dažďové záhrady, zelené alebo biosolárne strechy, zelené fasády, retenčné alebo poloreténčné parkoviská, zelené rigoly, izolačná zelená stena a podobne); treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_jirivitek.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_jirivitek.pdf)):

- Zakladanie mestských parkov a výsadba stromov; treba sa však riadiť zásadami správnej aplikačnej praxe ([https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace\\_davidhora.pdf](https://www.pocitamesvodou.cz/wp-content/uploads/2022/04/prezentace_davidhora.pdf))

- Rašeliniská <https://dennikn.sk/2932824/na-orave-sa-zachovalo-vzacne-raselinisko-vacsinu-takych-sme-znicili-teraz-mohli-zadrziavat-vodu-v-krajine-reportaz/>

- Dažďové záhrady

Dažďové záhrady zadržávajú vodu, čím pomáhajú udržiavať vodu v krajine a teda je to prevencia pred suchom, zachovávajú prirodzenú vodnú bilanciu a súčasne sú protipovodňovým opatrením a to nehovoríme o estetickej funkcionalite a ekostabilizačnej úlohe.

- Biosolárne strechy

Zelené strechy sú efektívnou strešnou krytinou s výbornými izolačnými vlastnosťami, čím prirodzene prispievajú k zabezpečeniu optimálnych vnútorných podmienok bez energetických dotácií; fotovoltická elektrárň navyše znižuje energetickú závislosť a prispieva k pozitívnej energetickej bilancii. Vďaka vegetačnému povrchu sa súčasne územie nestáva tepelným ostrovom, s dažďovými vodami sa prirodzene nakladá.

- Zelené fasády

Zelené fasády sú prirodzenou tepelnou izoláciou a tienidlom pred prehrievaním budov, čím prispievajú k tepelnej pohode v interiéri a tak aj znižujú potrebu na tepelnú reguláciu vnútorného prostredia, čím prispievajú k znižovaniu energetickej potreby. Prispievajú k odstraňovaniu tepelných ostrovov v území.

- Retenčné a zelené parkoviská Zelené strechy parkovísk a iných vodorovných stavieb a spevnených plôch zabezpečujú bezpečné nakladanie s dažďovými vodami z povrchového odtoku prirodzenou plošnou infiltráciou do podlažia, čím prispievajú k zachovaniu vody v území, zachovaniu prirodzenej vodnej bilancie ako aj predchádzajú prehrievaniu územia a vzniku tepelných ostrovov; sú prirodzeným a efektívnym protipovodňovým opatrením.

- Realizácia výsadby vzrastlých drevín s veľkou korunou v počte 1 ks dreviny na každé 4 povrchové parkovacie státa.

- Parkovacie státa samotné prekryť popínavými rastlinami na nosných konštrukciách z oceľových laniiek.

Žiadame vyššie uvedené informácie vyhodnotiť formou všeobecne zrozumiteľného zhodnotenia opisom z hľadiska šiestich hlavných faktorov posudzovania environmentálnych vplyvov: • klíma, • biodiverzita, • voda, • vzduch, • energie a • územná stabilita biodiverzity; v každom z týchto faktorov žiadame zvoliť merateľný ukazovateľ, ktorý bude následne monitorovaný aj z hľadiska poprojektovej analýzy. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

• Toto vyjadrenie a spôsob ako ho úrad zohľadnil žiadame uviesť v rozhodnutí. • S podkladmi rozhodnutia žiadame byť oboznámení pred samotným vydaním rozhodnutia a následne sa k nim podľa § 33 ods. 2 správneho poriadku vyjadríme. • Rozhodnutie ako aj ostatné písomnosti žiadame doručovať v zmysle §25a Správneho poriadku do elektronickej schránky nášho združenia na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk; listiny v papierovej forme nezasielať. • Toto podanie písomne potvrdíme podľa §19 ods.1 Správneho poriadku cestou elektronickej podateľne na ústrednom portáli verejnej správy slovensko.sk.

• Zásady Integrity konania ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/zasady-integrity-konania-zds/> • Environmentálne princípy činnosti ZDS: <https://enviroportal.org/portfolio-items/environmentalne-principy-cinnosti-zds/>

Okresný úrad predmetné stanovisko zobrať na vedomie a listom číslo OU-NM-OSZP-2023/007914-011 zo dňa 09.05.2023 požiadal navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanoviska od Združenia domových samospráv, Bratislava. Navrhovateľ doručil na okresný úrad dňa 11.05.2023 odpoveď k pripomienkam Združenia domových samospráv, Bratislava v nasledovnom znení:

K odseku 1:

Táto pripomienka je adresovaná na Okresný úrad odbor starostlivosti o životné prostredie (ďalej len OÚŽP).

K odseku 2:

Dňa 03.04.2023 nám bolo doručené rozhodnutie č. s. OU-NM-OSZP-2023/006786-002 o upustení variantného riešenia navrhovaného zámeru IBV – REZIDENCIA pri Kačabare v Novom Meste nad Váhom na základe, ktorého sme zámer vypracovali iba v jednom variante .

K odseku 3:

Daný zámer je v súlade so všetkými zákonmi, zaoberajúcimi sa jednotlivými zložkami životného prostredia, ži už zákona o vodách, zákona o ovzduší, zákona o ochrane prírody a krajiny, o odpadoch a podobne. Zámer nezaťažuje územie nad zákonom definovanú mieru. Pripomienka ZDS nekonkretizuje, v čom zámer zaťažuje dané územie, neidentifikuje, akými najvýznamnejšími vplyvmi ohrozuje ŽP. Pripomienka je všeobecná.

Dané územie bolo posudzované v strategickom dokumente a územie bolo v rozhodnutí o strategickom dokumente povolené a boli mu určené podmienky, ktoré musia byť rešpektované v územnom pláne mesta Nové Mesto nad

Váhom. K zmene územného plánu sa vyjadrovali všetky dotknuté orgány v oblasti životného prostredia, zdravia ľudí, dopravy a podobne. Územný plán rešpektoval pripomienky a zmena územného plánu mesta bola schválená. Zámer rešpektuje všetky regulatívy územného plánu mesta pre dané územie.

K odseku 4:

K zoznamu opatrení a pripomienok zverejnenom na webe ZDS sa nevyjadrujeme, nakoľko všetky pripomienky ZDS sú zohľadnené v zámere. Keďže sú opatrenia a pripomienky zverejnené na súkromnej webovej stránke, je možné ich kedykoľvek meniť a tým pádom nemajú v rámci zisťovacieho konania výpovednú funkciu. Ďalej si myslíme, že ZDS nedodržalo ustanovenie § 24 ods. 3 a) zákona 24/2006 Z.z. o posudzovaní vplyvov na ŽP, ktoré hovorí: „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním

a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4,“

lebo nedoručilo odôvodnené pripomienky, ale ich len zverejnilo na svojej webovej stránke, čo je v rozpore so zákonom.

K odseku 5:

Navrhovateľ pred vypracovaním zámeru bol tento zámer konzultovať na Mestskom úrade Nové Mesto nad Váhom, odbor výstavby, ktorý určil podmienky za akých je možné navrhovanú činnosť realizovať. Daný zámer rešpektuje všetky regulatívy územného plánu mesta. Navrhovateľ konzultoval dopravno-kapacitné vyhodnotenie širších dopravných súvislostí, technické parametre komunikácií s Dopravným inšpektorátom v Novom Meste nad Váhom. Kapacitné možnosti ďalšej technickej infraštruktúry sú navrhnuté na základe zákonov a noriem napríklad: počet parkovísk, prípojky vody, aby boli dodržané hygienické potreby a podobne.

K odseku 6:

Zámer je v súlade s PHSR mesta Nové Mesto nad Váhom. Zámer rieši vplyv na ŽP, avšak zákon č. 24/2006 Z.z. neposudzuje hospodársky a sociálny rozvoj.

Zámer je v súlade so všetkými zákonmi, ktoré ochraňujú životné prostredie, a tak garantuje ľudské práva nie len tretej generácie na priaznivé životné prostredie.

K odseku 7:

Zámer rieši zabezpečenie dobrého stavu životného prostredia počas celej životnosti projektu, napríklad vykurovaním bytoviek, či rodinných domov bude možné tepelnými čerpadlami, zachytávanie dažďovej vody v retenčných jazierkach, výsadbou stromov na parkoviskách, vysokým podielom zelene v danej lokalite.

Tento bod skôr pripomína len konštatovanie, ako niečo, čo by sa malo v zámere vylepšiť.

K odseku 8:

Navrhovateľ nerozumie tomuto bodu. Bod rozoberá hospodársky, ekonomický a politický stav Slovenska za posledných 35 rokov. Nechápeme spojitosť tejto problematiky s výstavbou bytových domov a rodinných domov v danej lokalite. ZDS žiada navrhovateľa vysvetliť jeho príspevok k budovaniu ekologického a inovatívneho hospodárstva. Myslíme si, že táto požiadavka je irelevantná, nakoľko navrhovateľ rieši bývanie občanov mesta a nie ekonomiku a hospodárstvo Slovenska. Táto požiadavka je v kompetencii vlády SR a nie navrhovateľa.

K odseku 9:

V kompetencii navrhovateľa nie je navrhovať opatrenia, ktorými prispeje k zelenej transformácii hospodárstva aj celej spoločnosti založenej na inováciách a Európskej zelenej dohode. Navrhovať opatrenia je v kompetencii vlády SR. Druhá časť požiadavky je adresovaná na okresný úrad.

K odseku 10:

Vykurovanie bytových domov a rodinných domov bude možné tepelnými čerpadlami. V danej lokalite je vysoký podiel zelene, ktorá pohlcuje CO<sub>2</sub>.

K odseku 11:

Tento bod len konštatuje čo bude potrebné v blízkej budúcnosti legislatívne schváliť. Zámer rieši budovanie stavieb podľa dnes platnej stavebnej legislatívy a platnej legislatívy v oblasti ŽP.

K odseku 12:

Výsledky Glasgowskej konferencie a odborného panelu IPCC musí najprv schváliť Európska únia a až potom budú pre Slovensko záväzné. Cez to všetko zámer svojimi opatreniami rieši narastajúcu klimatickú krízu. Dažďová voda zo striech bude zadržovaná v retenčných jazierkach, z komunikácii po prečistení v ORL pôjde do vsaku, ak to dovoľia hydrogeologické pomery, dažďová voda zo striech rodinných domov bude odvádzaná na prírodný terén. Vykurovanie objektov bude možné tepelnými čerpadlami.

K odseku 13:

Zámer obsahuje stav prirodzenej vodnej bilancie, teda množstvo spadnutej dažďovej vody na dané územie a navrhuje spôsob, ako s ňou nakladať tak, aby čo najviac vody bolo zadržanej v území. Opatrenia sú spomenuté už v predchádzajúcich bodoch. Doplníme, že parkovacie stánia budú z vsakovacích dlažieb, čím sa zabráni odtoku vody z územia.

K odseku 14:

Zámer realizujeme na území, ktoré je v zmysle územného plánu mesta určené na výstavbu rodinných domov a bytových domov, takže náš zámer je v súlade s územným plánom. Náš zámer nemôžeme realizovať na takzvaných starých nevyužívaných objektoch takzvaných brownfield, nakoľko sme v blízkom okolí takéto plochy nenašli, ktoré by boli určené na bytovú výstavbu.

K odseku 15:

Zámer rieši problém odpadového hospodárstva. V danom území budú kontajnery na triedený komunálny odpad, rodinné domy budú mať možnosť vybudovať si domáce kompostoviská, alebo v zmysle VZN mesta o odpadoch si vyžiadať nádobu na biologický rozložiteľný komunálny odpad z domácností.

Mesto Nové Mesto nad Váhom sa výrazne odkláňa od zneškodňovania odpadu skládkovaním. V roku 2022 vytriedilo 53 % zhodnotiteľných odpadov, čím sa zaradilo medzi najlepšie mestá na Slovensku.

K odseku 16:

Táto pripomienka je adresovaná na OÚŽP.

K odseku 17:

Táto pripomienka je adresovaná na OÚŽP.

Okresný úrad k pripomienkam adresovaným ako príslušnému orgánu (na OÚŽP) uvádza nasledovné: Cieľom Aarhuského dohovoru je právo na prístup k informáciám a účasť verejnosti na rozhodovacom procese. Aarhuský dohovor bol následne transponovaný do právnych predpisov SR (napr. zákon č. 24/2006 Z.z., zákon č. 543/2002 Z.z.). Podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Štátny úradník je viazaný právnymi predpismi, to znamená, že môže konať len tak, ako mu zákon dovoľuje a nemôže konať nad jeho rámec. Okresný úrad sprístupnil informácie o životnom prostredí pre verejnosť v súvislosti s predloženým zámerom navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli okresného úradu, ako aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR. Dotknutej verejnosti bola a je umožnená účasť na rozhodovacom procese v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, ktoré sa vykonávajú podľa zákona o posudzovaní a správneho poriadku, napr. zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní dotknutej obci, zverejnenie zámeru prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia SR, zverejnenie zámeru dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce, informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní, vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, zverejnenie rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. V rámci konzultácií podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní „Verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním a) odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4, b) odôvodnených pripomienok k rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti alebo jej zmeny podľa § 30 ods. 8, c) odôvodneného písomného stanoviska k správe o hodnotení činnosti podľa § 35 ods. 2, d) odôvodneného písomného stanoviska k oznámeniu o zmene podľa § 29 ods. 9. Pod pojmom konzultácia rozumieme aj nariadenie ústneho pojednávania v súlade s § 21 správneho poriadku, nazeranie do spisov v súlade s § 23 správneho poriadku, mať možnosť vyjadriť sa k podkladu rozhodnutia, k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie v súlade s § 33 ods. 2 správneho poriadku. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 citovaného zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. Okresný úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým bolo možné sa vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci. V zisťovacom konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. Konzultácie sa vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti a s ohľadom na stanoviská dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti, neuskutočnili. Na základe vyššie uvedeného je okresný úrad toho názoru, že práva verejnosti sú zabezpečené v súlade s Aarhuským dohovorom. Podľa § 24 ods. 2 zákona o posudzovaní dotknutá verejnosť má postavenie účastníka v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoľovacom konaní k navrhovanej činnosti alebo jej zmene, ak uplatní postup podľa odseku 3 alebo odseku 4, ak jej účasť v konaní už nevyplýva z osobitného predpisu. Na odôvodnené písomné stanoviská a pripomienky podané v konaní podľa tretej časti tohto zákona o ktorých už bolo rozhodnuté, sa nemusí prihliadať v povoľovacom konaní k navrhovanej

činnosti. Právo dotknutej verejnosti na priaznivé životné prostredie, ktorá prejavila záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene postupom podľa odseku 3 alebo odseku 4, môže byť povolením navrhovanej činnosti alebo jej zmeny alebo následnou realizáciou navrhovanej činnosti alebo jej zmeny priamo dotknuté. Podľa § 24 ods. 3 písm. a) zákona o posudzovaní verejnosť prejaví záujem na navrhovanej činnosti alebo jej zmene a na konaní o jej povolení podaním odôvodneného písomného stanoviska k zámeru podľa § 23 ods. 4 citovaného zákona. Združenie domových samospráv má postavenie dotknutej verejnosti a je účastníkom konania v konaniach uvedených v tretej časti a následne postavenie účastníka v povoloťovacom konaní k navrhovanej činnosti.

Dňa 01.04.2023 nadobudol účinnosť zákon č. 69/2023 Z.z., ktorým bol zmenený zákon o posudzovaní. Podľa novelizovaného § 22 ods. 1 zákona o posudzovaní ak je predmetom posudzovania vplyv navrhovaná činnosť alebo jej zmena, navrhovateľ je povinný pred začatím povoloťovacieho konania k navrhovanej činnosti alebo jej zmene doručiť príslušnému orgánu zámer s náležitosťami podľa § 22 ods. 3 až 5 citovaného zákona, ktorý obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť alebo zmena navrhovanej činnosti nerealizovala a aspoň jeden variant navrhovanej činnosti; zámer je navrhovateľ povinný doručiť písomne a elektronicky a zároveň vopred dohodnúť s príslušným orgánom potrebný počet písomných vyhotovení pre dotknutú obec. Podľa § 22 ods. 2 zákona o posudzovaní pre navrhovanú činnosť, ktorej predmetom je líniová stavba s odvolaním sa na § 139 ods. 3 zákona č. 50/1976 Zb. v znení neskorších predpisov, je navrhovateľ povinný doručiť príslušnému orgánu zámer podľa odseku 1, ktorý okrem náležitostí podľa odsekov 3 až 5 obsahuje nulový variant stavu, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala a najmenej dva realizačné varianty navrhovanej činnosti. Navrhovateľ síce doručil dňa 27.03.202 na okresný úrad podľa § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti, pri čom žiadosť o upustenie od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti navrhovateľ zakladal na skutočnostiach, že navrhovaná činnosť sa bude realizovať na pozemkoch vo vlastníctve navrhovateľa, navrhovateľ nemá k dispozícii inú lokalitu, v súčasnosti v danej lokalite prebieha výstavba infraštruktúry, bytových domov s polyfunkciou, resp. samostatne stojacich rodinných domov s prístupnými parkovacími plochami a lokalita „rezidencia pri Kačabare“ je poslednou nezastavanou plochou v tejto lokalite, ďalej že navrhované riešenie predstavuje optimálne využitie pozemkov najmä z hľadiska súladu využitia územia s platným územným plánom mesta Nové Mesto nad Váhom a urbanistickou štúdiou „Modlenické pole - západný rozvoj mesta“ a umiestnenie navrhovanej činnosti voči ostatnej jestvujúcej zástavbe, resp. prebiehajúcej výstavbe, jestvujúcemu dopravnému napojeniu a jestvujúcich rozvodov inžinierskych sietí neumožňuje iné riešenie a po zvážení argumentov uvedených v žiadosti navrhovateľa okresný úrad rozhodol upustiť od požiadavky variantného riešenia rozhodnutím číslo OU-NM-OSZP-2023/006786-002 zo dňa 03.04.2023, zámer bol okresnému úradu doručený dňa 18.04.2023, teda v čase platnosti už novely zákona o posudzovaní. Predmetná činnosť bola preto posudzovaná v jednom variantnom riešení a v nulovom variante, t.j. stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť nerealizovala. Lokalita, v ktorej sa navrhuje umiestniť činnosť, bola predmetom riešenia urbanistickej štúdie „Modlenické pole západný rozvoj mesta“, vypracovanej pre lokalitu č. 111, popísanú v Zmenách a doplnkov č. 9 Územného plánu mesta Nové Mesto nad Váhom, pričom predmetná zmena územnoplánovacej dokumentácie bola predmetom zisťovacieho konania podľa § 4 ods. 2 písm. b) zákona o posudzovaní. Okresný úrad má za to, že zdôvodnenie navrhovateľa, prečo svoj zámer nemôže realizovať na inej lokalite, resp. navrhnúť jednotlivé objekty stavebno-technicky odlišne, bolo dostatočne zdôvodnené a okresný úrad rozhodol upustiť od požiadavky variantného riešenia. Vzhľadom k tomu, že nie je možné vypracovať variantné riešenie navrhovanej činnosti, navrhovateľ využil právo požiadať o upustenie od požiadavky variantnosti riešenia v zmysle § 22 ods. 6 zákona o posudzovaní, čomu okresný úrad vyhovel. Podľa § 64 písm. c) zákona o posudzovaní sa na upustenie od variantného riešenia podľa § 22 ods. 6 nevzťahuje všeobecný predpis o správnom konaní.

Vplyvy navrhovanej činnosti, vrátane prípustnosti a prijateľnosti projektu sú popísané a kvantifikované v zámere navrhovanej činnosti, vypracovanom v rozsahu podľa prílohy č. 9 k zákonu o posudzovaní. Environmentálne vplyvy na klímu, biodiverzitu, vodu, vzduch, energie a územnú stabilitu biodiverzity, environmentálne ciele a opatrenia zmiernujúce zásah do životného prostredia sú súčasťou zámeru v časti IV. Základné údaje o predpokladaných vplyvoch navrhovanej činnosti na životné prostredie vrátane zdravia a o možnostiach opatrení na ich zmiernenie. Realizácia environmentálnych zmiernujúcich opatrení, vrátane opatrení na zmiernenie vplyvu klimatickej krízy zároveň vyplynuli zo stanovísk dotknutých subjektov. Orgány štátnej správy v nasledujúcich povoloťovacích konaniach určujú podmienky realizácie stavby a prevádzky tak, aby boli splnené požiadavky v súvislosti s ochranou jednotlivých zložiek životného prostredia a zdravia. Zámer je spracovaný v súlade so zákonom o posudzovaní a navrhovaná činnosť je v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou. Súlad navrhovanej činnosti s územnoplánovacou dokumentáciou mesta, resp. s Programom hospodárskeho a sociálneho rozvoja mesta Nové Mesto nad Váhom posudzuje Mesto Nové Mesto nad Váhom ako dotknutá obec. Účelom zákona o posudzovaní je riešiť vplyv na životné prostredie, nie na hospodársky a sociálny rozvoj, v zisťovacom konaní už vôbec nie analýza

plnenia hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce, resp. kraja. Relevantné pripomienky okresný úrad zapracoval do výrokovej časti rozhodnutia.

V súvislosti zo záberom poľnohospodárskej pôdy bol zámer zaslaný aj dotknutému orgánu na úseku ochrany poľnohospodárskej pôdy Okresného úradu Trenčín. Dotknutý orgán sa v zákonom stanovenej lehote a do vydania tohto rozhodnutia nevyjadril. Podľa § 23 ods. 4 prvá veta zákona o posudzovaní, rezortný orgán, povolujujúci orgán, dotknutý orgán a dotknutá obec doručia písomné stanoviská k zámeru príslušnému orgánu do 21 dní od jeho doručenia; ak sa nedoručí písomné stanovisko v uvedenej lehote, stanovisko sa považuje za súhlasné. Lokalita navrhovanej činnosti je určená platným územným plánom mesta Nové Mesto nad Váhom na zastavanie. Upozornenie na potrebu dodržiavania všeobecne záväzných legislatívnych predpisov alebo technických noriem, ktorých dodržiavaním je navrhovateľ viazaný, berie okresný úrad na vedomie. Podľa § 20a písm. a) zákona o posudzovaní rozhodnutie vydané v zisťovacom konaní okrem všeobecných náležitostí rozhodnutia s odvolaním na § 47 správneho poriadku, obsahuje odôvodnenie rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 13. Ako základ rozhodnutia boli použité kritériá uvedené v prílohe č. 10 k zákonu o posudzovaní a okresný úrad prihliadal pri rozhodovaní aj na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 citovaného zákona. Štátny úradník je viazaný právnymi predpismi a musí konať v ich súlade. Definícia najvýznamnejších vplyvov ako aj vyhodnotenie prípustnosti projektu sú podrobne vyhodnotené v rámci zámeru a v odôvodnení rozhodnutia, pričom okresný úrad vychádzal z kritérií zisťovacieho konania podľa prílohy č. 10 k zákonu o posudzovaní. Okresný úrad má za to, že rozhodol v súlade s § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní a zdôvodnenie je vyhodnotené v časti Odôvodnenie tohto rozhodnutia.

Mesto Nové Mesto nad Váhom, Ministerstvo obrany SR, Krajský pamiatkový úrad Trenčín, Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Dopravný úrad a Trenčiansky samosprávny kraj písomné stanovisko k zámeru nedoručili. V zmysle § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní sa táto skutočnosť považuje za súhlasné stanovisko.

Po doručení všetkých potrebných stanovísk a získaných informácií okresný úrad oznámil účastníkom konania listom číslo OU-NM-OSZP-2023/007914-016 zo dňa 14.06.2023 v zmysle § 23 správneho poriadku o práve nazerať do spisu zo zisťovacieho konania pre navrhovanú činnosť do doby vydania rozhodnutia. Zároveň boli účastníci konania poučení, že v zmysle § 33 ods. 2 správneho poriadku majú právo sa pred vydaním rozhodnutia možnosť vyjadriť k jeho podkladom, k spôsobu ich zistenia v určenej lehote podľa § 27 ods. 1 správneho poriadku..

K podkladom rozhodnutia podalo vyjadrenie Združenie domových samospráv, Bratislava, list zo dňa 14.06.2023, doručený v elektronickej podobe autorizovaný podľa osobitného predpisu o elektronickej podobe výkonu verejnej moci dňa 19.06.2023:

Okresný úrad nerešpektoval ustanovenia §7 ods.2 písm. e) a písm. f) zákona č. 205/2004 Z.z. tým, že okresný úrad nezverejnil podklady rozhodnutia na webovom sídle enviroportal.sk na stránke daného zámeru, čím používa procesné prostriedky slovenského práva spôsobom, ktorý nevedie k naplneniu čl. 6 ods. 5 Smernice o EIA; tým bola zmarená efektívna možnosť verejnosti efektívne participovať na zisťovacom konaní. Žiadame preto, aby okresný úrad všetky podklady rozhodnutia zverejnil na webovom sídle enviroportal.sk tak, aby sa tým zabezpečila čo najväčšia informovanosť verejnosti o životnom prostredí a o tomto projekte a tým sa zabezpečila možnosť podať kvalifikované stanovisko k projektu. Následne sa k zámeru vyjadríme kvalifikovaným stanoviskom, ktoré sformulujeme na základe takto zverejnených informácií a podkladov; máme záujem podať kvalifikované stanovisko k zámeru na základe reálneho oboznámenia sa s podkladmi. Za účelom zabezpečenia efektivity posúdenia vplyvov zámeru na životné prostredie, žiadame konzultovať projekt s verejnosťou. Konzultáciu je možné vykonať úradne ako ústne pojednávanie alebo mimoúradne pracovným stretnutím, kedy závery posielame okresnému úradu vo forme stručnej zápisnice. Konzultáciu so ZDS pracovným stretnutím spĺňajúcim cieľe čl. 6 Smernice o EIA mimoúradne je možné rezervovať tu: <https://services.bookio.com/zdruzenie-domovych-samosprav/widget?lang=sk>.

Vyhodnotenie okresného úradu: Okresný úrad predmetné stanovisko zobral na vedomie. Podľa § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 205/2004 Z.z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinné osoby utvoria podmienky na to, aby sa čo najväčšia časť informácií o životnom prostredí šírila zverejnením prostredníctvom verejných elektronických komunikačných sietí, najmä prostredníctvom siete internetu. Informáciami šírenými v tejto forme musia byť údaje a súhrny z dát odvodených zo sledovania činností, ktoré ovplyvňujú alebo by mohli ovplyvniť životné prostredie. Zákon o posudzovaní upravuje postup odborného a verejného posudzovania predpokladaných vplyvov na životné prostredie navrhovanej činnosti pred rozhodnutím o jej umiestnení alebo pred jej povolením podľa osobitných predpisov. V procese zisťovacieho konania



navrhovateľ nedisponuje relevantnými údajmi (napr. množstvo a kvalita vypúšťaných vôd, stav kvality ovzdušia a pod.), nakoľko sa jedná o činnosť navrhovanú a nie zrealizovanú. Údaje uvedené v zámere navrhovanej činnosti sú „očakávané“, „predpokladané“, „navrhované“, „plánované v budúcnosti“, pričom zámer navrhovanej činnosti spolu s oznámením o zámere a informácia pre verejnosť je zverejnená prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia SR na <http://enviroportal.sk/sk/eia>, okresný úrad zároveň zverejnil dňa 20.04.2023 informáciu pre verejnosť podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní na svojom webovom sídle <http://www.minv.sk/?okresny-urad-nove-mesto-nad-vahom> a úradnej tabuli Okresného úradu Nové Mesto nad Váhom a na úradnej tabuli Mesta Nové Mesto nad Váhom. Požiadavka zverejniť podklady rozhodnutia na webovom sídle [enviroportal.sk](http://enviroportal.sk) podľa ustanovenia § 7 ods. 2 písm. e) zákona č. 205/2004 Z.z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa netýka zákona o posudzovaní. Podľa § 7 ods. 2 písm. f) zákona č. 205/2004 Z.z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov povinné osoby tvoria podmienky na to, aby sa čo najväčšia časť informácií o životnom prostredí šírila zverejnením prostredníctvom verejných elektronických komunikačných sietí, najmä prostredníctvom siete internetu. Informáciami šírenými v tejto forme musia byť povolenia s významným vplyvom na životné prostredie a dohody vo veciach alebo týkajúce sa životného prostredia, prípadne odkaz na miesto, kde možno žiadať alebo dostať informáciu postupom podľa § 10 ods. 1 zákona č. 205/2004 Z.z. o zhromažďovaní, uchovávaní a šírení informácií o životnom prostredí a o zmene a doplnení niektorých zákonov sprístupňovanie informácií o životnom prostredí na základe žiadosti upravuje osobitný predpis s odvolaním sa na 7) zákon č. 211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám. K uvedenému okresný úrad uvádza, že podľa § 3 ods. 2 správneho poriadku správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu. Štátny úradník je viazaný právnymi predpismi, to znamená, že môže konať len tak, ako mu zákon dovoľuje a nemôže konať nad jeho rámec. Okresný úrad sprístupnil informácie o životnom prostredí pre verejnosť v súvislosti s predloženým zámerom navrhovanej činnosti na svojom webovom sídle, na úradnej tabuli okresného úradu, ako aj na webovom sídle Ministerstva životného prostredia SR. Dotknutej verejnosti bola a je umožnená účasť na rozhodovacom procese v celom procese zisťovacieho konania navrhovanej činnosti, ktoré sa vykonávajú podľa zákona o posudzovaní a správneho poriadku, napr. zaslanie zámeru podľa § 23 ods. 1 zákona o posudzovaní dotknutej obci, zverejnenie zámeru prostredníctvom webového sídla Ministerstva životného prostredia SR, zverejnenie zámeru dotknutou obcou podľa § 23 ods. 3 zákona o posudzovaní na úradnej tabuli obce, informovanie verejnosti na webovom sídle príslušného orgánu podľa § 24 ods. 1 zákona o posudzovaní, vyžiadanie doplňujúcich informácií zo strany príslušného orgánu od navrhovateľa na objasnenie pripomienok a požiadaviek vyplývajúcich zo stanovísk dotknutých orgánov a dotknutej verejnosti podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní, zverejnenie rozhodnutia podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní. Okresný úrad má za to, že všetky relevantné informácie týkajúce sa navrhovanej činnosti, ktoré ukladá povinne zverejňovať v zákone o posudzovaní, boli a sú naďalej verejnosti prístupné. Konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní sú vykonávané v súlade s § 64 citovaného zákona ako ústne pojednávanie podľa § 21 správneho poriadku. Podľa § 21 správneho poriadku správny orgán nariadi ústne pojednávanie, ak to vyžaduje povaha veci, najmä ak sa tým prispeje k jej objasneniu, alebo ak to ustanovuje osobitný zákon. V zisťovacom konaní bolo verejnosti umožnené zaslať odôvodnené písomné stanovisko podľa § 24 ods. 3 zákona o posudzovaní. V žiadnom stanovisku dotknutých subjektov nebola vyslovená dôvodná požiadavka vykonať konzultácie, ani z obsahu stanoviska nevyplývalo riešiť konkrétnu vec, ktorá by si vyžiadala ústne pojednávanie. Konzultácie vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej činnosti, s ohľadom na pripomienky v stanoviskách dotknutých subjektov k navrhovanej činnosti nebolo preto potrebné vykonať. Okresný úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým bolo možné sa vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci a v prípade neodôvodnenej požiadavky vykonať konzultácie by malo za následok nehospodárnosť procesu zisťovacieho konania.

Do vydania tohto rozhodnutia neboli doručené okresnému úradu žiadne ďalšie vyjadrenia ani k zámeru, ani k podkladom rozhodnutia.

Záver:

Posudzovanie vplyvov na životné prostredie je konaním pred povoloňacou činnosťou a predmetom je posúdenie vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie. Proces zisťovacieho konania má poskytnúť základné informácie a hodnotenia pred prvým povolením podľa osobitných predpisov. Vychádza teda z podrobnosti riešenia v prvej etape

prípravy, nepredstavuje žiadny druh povolenia a takéto povolenia nenahrádza. Všetky relevantné požiadavky budú riešené v rámci následných povoľovacích konaní.

Cieľom je získať odborný podklad na vydanie rozhodnutia o povolení činnosti podľa osobitných predpisov, nevytvára však vecný ani časový priestor na posúdenie navrhovaného povolenia činnosti v rozsahu kompetencií povoľujúceho orgánu.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania pri rozhodovaní o tom, či sa navrhovaná činnosť bude posudzovať podľa zákona o posudzovaní primerane použil podľa § 29 ods. 3 zákona o posudzovaní kritériá pre zisťovacie konanie uvedené v prílohe č. 10 tohto zákona:

## I. Povaha a rozsah navrhovanej činnosti

### 1. Rozsah navrhovanej činnosti:

Predmetom zámeru je výstavba technickej infraštruktúry pre výhľadovú výstavbu 199 bytových jednotiek, pozostávajúcich z 1 bytového domu s polyfunkciou (30 b. j.), 4 bytových domov (každý 20 b. j.), 48 samostatne stojacich domov, 13 radových domov (každý z 3 b. j) a 1 dvojdom, vrátane parkovísk, zelene, detského ihriska, chodníkov a dopravných komunikácií. V rámci technickej infraštruktúry zámer rieši zásobovanie novej lokality vodou, odvedenie splaškových vôd, dažďovej vody, zásobovanie lokality elektrickou energiou, prívod telefónnych liniek, televízneho signálu a internetu, verejné osvetlenie, zásobovanie lokality plynom, statickú dopravu vrátane komunikácií a parkovísk, prístup pre peších, sadové úpravy a dopravné napojenie novej IBV. V rezidencii sa bude celkovo nachádzať 478 parkovacích stojísk, celková podlahová plocha bude 17 902 m<sup>2</sup>.

### 2. Súvislosť s inými činnosťami:

Územie navrhovanej činnosti sa nachádza na vľavo od miestnej komunikácie ul. Športová v lokalite v lokalite č.111 „Modlenické pole“ oproti objektu Reštaurácie Kačabar v meste Nové Mesto nad Váhom, v novovznikajúcom stavebnom obvode. Navrhovaná technická infraštruktúra bude napojená na jestvujúce inžinierske siete v susedných lokalitách s jestvujúcou, resp. prebiehajúcou, resp. plánovanou obytnou zástavbou.

### 3. Požiadavky navrhovanej činnosti na vstupy:

#### Záber lesných pozemkov a pôdy

Pozemky v dotknutom území sú charakterizované ako poľnohospodárska pôda, ktorá je ešte obhospodarovaná. Pre realizáciu navrhovanej činnosti teda bude potrebný záber poľnohospodárskej pôdy, ktorú je potrebné vyňať s poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Realizáciou navrhovanej činnosti nedochádza k záberu lesnej pôdy.

#### Využívanie vody

Navrhovaná lokalita bude zásobovaná pitnou a požiarnou vodou prostredníctvom rozšíreného zokruhovaného verejného vodovodu, ktorý sa bude napájať na jednom konci na verejný vodovod vybudovaný v rámci IBV „Modlenické pole“ (vetva „A-3-11“) a na druhom konci na verejný vodovod na ul. Športovej (vetva „A-4“).

#### Potreba surovín a celkové využitie prírodných zdrojov

V dotknutom území sa nenachádza žiadne ložisko rudných, nerudných surovín, ropy a plynu.

Predpokladaný rozsah vplyvov vzhľadom na navrhované práce a hydrogeologické a geologické pomery nie je významný a nebude mať vplyv na horninové prostredie dotknutého územia.

#### Potreba energetických zdrojov

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k navýšeniu energetických nárokov v danej lokalite. Nové rodinné a bytové domy budú napojené na elektrickú energiu z trafostanice budovanej v rámci stavby IBV „Modlenické pole“ a z existujúcej trafostanice číslo 0045-294. Prívod telefónnych liniek, prívod televízneho signálu, internetu pre jednotlivé RD a bytové domy zabezpečí na základe dohody s investorom príslušný operátor /Slovak Telekom a.s., ORANGE, prípadne iný/. Verejné osvetlenie je navrhnuté pomocou sadových stožiarov výšky 6 m v celkovom počte 47ks, ktoré budú energeticky napojené z nového rozvádzača RVO verejného osvetlenia. Navrhovaný STL plynovod bude napojený na jestvujúci STL plynovod, ktorý je vedený na ulici Športová pred vstupom do zóny; po skolaudovaní IBV „Modlenické pole“ bude navrhovaný STL plynovod prepojený so skolaudovaným plynovodom. Odporúča sa uvažovať s použitím slnečných kolektorov, prípadne fotovoltaiiky v rámci budovania bytových domov v danej riešenej lokalite, pre rodinné domy uvažovať s využitím tepelných čerpadiel.

#### Dopravné riešenie

Územie navrhovanej činnosti bude napojené na miestnu komunikáciu na ul. Športová cez novovytvorenú stykovú križovatku. V rámci riešenej lokality sa navrhujú 4 vetvy miestnej komunikácie obslužnej a 7 vetiev slepých miestnych komunikácií obslužných upokojených. V riešenej lokalite sa uvažuje s komunikáciami, chodníkmi a parkovacími plochami s 478 parkovacími stojiskami. Odporúča sa použitie vodo-priepustných materiálov v

rámci spevnených plôch, použitie polovegetačných panelov odvodňovacích pásov a pod.. Komunikačné plochy a parkoviská budú doplnené vhodnou výsadbou drevín.

4. Údaje o výstupoch navrhovanej činnosti:

Ovzdušie

Počas výstavby dôjde k časovo obmedzenému, lokálnemu zaťaženiu kvalitou ovzdušia, a to najmä činnosťou stavebných a montážnych mechanizmov, prevádzkou motorových vozidiel v súvislosti so stavbou, manipulácia s prašnými materiálmi v súvislosti so stavbou a resuspenziou prachových častíc v rámci priestoru stavby. Zdrojom prašnosti a emisií počas výstavby budú stavebné a montážne mechanizmy a súvisiaca nákladná doprava. Znečistenie sa prejaví lokálne priamo na stavenisku a v menšej miere na prístupových komunikáciách. Vplyvy budú lokálne a dočasné, nepredpokladá sa zhoršenie kvality ovzdušia a intenzitu znečistenia je možné minimalizovať vhodnými opatreniami.

Počas prevádzky sú identifikované zdroje emisií, ako automobilová doprava, vykurovacie zariadenia, parkovacie plochy pre osobnú dopravu, prevádzka malých zdrojov znečistenia ovzdušia (plynové kotolne pre účely vykurovania a ohrevu teplej úžitkovej vody). Podľa zákona č. 137/2010 Z. z. o ovzduší v znení neskorších predpisov a podľa vyhlášky MŽP SR č. 410/2012 Z. z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o ovzduší a jej prílohy č. 1, vzhľadom na inštalovaný tepelný príkon zdrojov tepla (plynové kotle) vzniknú nové malé zdroje znečisťovania ovzdušia (v každej kotolni bytového domu 2 ks plynových kondenzačných kotlov s príkonom do 25 kW).

Tvorba odpadov a iné odpady

S odpadmi vznikajúcimi počas výstavby bude nakladané v súlade s platnými právnymi predpismi v odpadovom hospodárstve. Nakladanie s komunálnym odpadom bude zabezpečované v súlade s VZN Nového Mesta nad Váhom o spôsobe nakladania s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území č. 1/2021.

Odpadové vody

Splaškové vody budú odvedené do verejnej kanalizácie.

Dažďové vody zo striech jednotlivých rodinných domov budú odvádzané do vsakovacích systémov na pozemku nehnuteľností, dažďové vody zo striech budú odvádzané do retenčných jazierok a následne do vsaku a dažďové vody z parkovísk a komunikácií pri bytových domoch a komunikácií budú odvádzané cez odlučovače ropných látok do jednotnej novybudovanej verejnej kanalizácie. Odporúča sa zabezpečiť opätovné využívanie dažďovej a odpadovej vody – vybudovanie retenčného jazierka pri bytových domoch, prípadne dažďové záhrady

Hluk, vibrácie, žiarenie, teplo

V etape výstavby bude v priestore stavby zvýšený pohyb stavebných mechanizmov. Tento hlukom a sprostredkovane znečistením ovzdušia prašnosťou a výfukovými plynmi lokálne ovplyvní lokalitu a tým aj časť obyvateľov. Tento dopad však bude minimálny a krátkodobý a dá sa čiastočne pozitívne ovplyvniť opatreniami .

Počas výstavby i prevádzky areálu treba rešpektovať Vyhlášku MZ SR č. 549/2007 Z. z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu hluku, infrazvuku a vibrácií.

V Rezidencii sa nepredpokladá inštalácia zariadení, ktoré by mohli byť zdrojom vibrácií, elektromagnetického alebo rádioaktívneho žiarenia s negatívnym dopadom na obyvateľstvo. Pravdepodobnosť účinkov na zdravie obyvateľov,

6. Ovplyvňovanie pohody života

Navrhovaná činnosť bude realizovaná na základe stavebného povolenia, v ktorom budú premietnuté všetky podmienky realizácie tak, aby boli dodržané všetky platné legislatívne podmienky smerujúce k eliminácii negatívnych vplyvov na obyvateľstvo.

4. Celkové znečisťovanie alebo znehodnocovanie prostredia vrátane ovplyvňovanie biodiverzity

Posudzované územie leží v človekom využívanej krajine v dotyku s existujúcimi komunikáciami. Už tento fakt naznačuje, že biota záujmového územia je do značnej miery ovplyvnená a determinovaná zásahmi človeka v minulosti i súčasnosti. Pôvodná vegetácia záujmového územia je úplne zmenená a nezachovali sa tu žiadne pôvodné biotopy alebo lokality s výskytom významných druhov flóry alebo fauny. V súčasnosti je na lokalite poľnohospodárska pôda, ktorú bude potrebné vyňať z poľnohospodárskeho pôdneho fondu. Realizácia zámeru nebude mať významný priamy ani nepriamy vplyv na genofond a biodiverzitu územia. Dôjde k záberu plôch, ktoré v súčasnosti z hľadiska biodiverzity nemajú podstatný význam. Zabraté budú len plochy, ktoré nepatria k významným biotopom. Kvalita týchto plôch vzhľadom na biodiverzitu je veľmi nízka, prevláda tu poľnohospodárska pôda – orná pôda bez vegetácie. V etape výstavby pri výkopových prácach vplyvom prevádzky stavebnej a prepravnej techniky alebo dočasne pri uskladnení stavebného materiálu a podobne nedôjde k záberu plôch významných biotopov, pri ktorých by sa prejavil významný vplyv realizácie zámeru na genofond a biodiverzitu priamo dotknutého územia alebo jeho širšieho okolia. Možno predpokladať vplyv dočasného krátkodobého zvýšenia prašnosti v území pri zemných prácach a vzhľadom na živočíchov k tomu ešte pristúpi čiastočné zvýšenie hlučnosti a celkového znečistenia okolia stavby po dobu výstavby. Tým bude dočasne ovplyvnená prítomnosť daných druhov fauny

v území. Vzhľadom na vzdialenosť významných prírodných ekosystémov od lokality zámeru nie je predpoklad ani priameho či nepriameho negatívneho ovplyvnenia genofondu a biodiverzity širšieho záujmového územia. V danom území sa nenachádzajú žiadne prekážky pre únik živočíchov do prírodného prostredia neďalekých Malých Karpát. Chránené územia prírody v zmysle zákona, územia európskeho významu a chránené vtáčie územia sú mimo dosahu stavebných aktivít spojených s realizáciou navrhovanej investície. Ani jedno z týchto chránených území nebude výstavbou a ani prevádzkou priamo alebo nepriamo ovplyvnené. Presun mechanizmov bude po existujúcich dopravných trasách. V týchto súvislostiach nie je počas realizácie zámeru reálny predpoklad negatívnych vplyvov na geologické prostredie, pôdu, vodu, genofond a biodiverzitu a na krajinu. Zariadenie staveniska bude riešené na ploche pozemku, ktorý je vyčlenený pre zástavbu. Na týchto plochách bude umiestnené sociálne zariadenie staveniska a skladovacie priestory materiálov – stavebný dvor. Realizácia navrhovanej činnosti si nevyžaduje výrub drevín, nakoľko na území sa dreviny nenachádzajú. Ostatná zeleň bude stavebnou činnosťou, kladenými prípojkami inžinierskych sietí, realizáciou spevnených plôch a novo navrhovaným dopravným systémom rešpektovaná. Súčasná štruktúra krajiny záujmového územia predstavuje antropogénne pozmenenú urbánnu krajinu. V minulosti daný priestor bol intenzívne poľnohospodársky využívaný. V danom území sa vytvorí nové obytné územie s potrebnými službami a parkovými plochami. Realizácia zámeru nebude mať negatívny vplyv na štruktúru krajiny. Výstavba objektu rozšíri súčasný charakter lokality. Budú rešpektované všetky stanovené limity stavby. V konečnom dôsledku, vzhľadom na súčasný charakter a stav dotknutého územia, bytový komplex s vhodnou vegetačnou úpravou okolitého terénu môžu byť pozitívnym prínosom v mestskom prostredí z hľadiska estetického a krajinotvorného.

Riziko nehôd s prihliadnutím najmä na použité látky a technológie

Pravidelné technické prehliadky a údržba zariadení budú vykonávané podľa technologickej dokumentácie od dodávateľa zariadenia. Priestor, v ktorom bude umiestnené jednotlivé technické zariadenia, bude zabezpečené dostatočným množstvom prostriedkov na likvidáciu prípadného úniku znečisťujúcich látok, najmä ropných látok do prostredia (dostatočná zásoba sorpčného materiálu a príslušné náradie a obaly na okamžitý sanačný zásah). Budú vykonávané všetky dostupné opatrenia na zabránenie úniku odpadov a znečisťujúcich látok (najmä ropné látky - PHM, oleje a pod.) a PHM budú doplňované len v určených zariadeniach.

## II. Miesto vykonávania navrhovanej činnosti

Súčasný stav využitia územia

Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhnuté v okrese Nové Mesto nad Váhom, v k.ú. Nové Mesto nad Váhom pozemky parcela č. 1314, C-KN č. 5781/237, 5781/353, 5781/305, 5781/195, 5781/206, 5781/717, 5781/160, 5781/238, 2781/281, 5781/282, 5781/452. Pozemky sa nachádzajú mimo zastavaného územia obce. Územie je využívané pre poľnohospodárske účely.

Posúdenie súladu činnosti s platnou územnoplánovacou dokumentáciou

Navrhovaná činnosť je v súlade s Územným plánom mesta Nové Mesto nad Váhom v platnom znení a je riešené v rámci urbanistického obvodu 7, lokalita č. 111 - určená pre výstavbu malopodlažných bytových domov, vrátane občianskej vybavenosti a rodinných domov.

Únosnosť prírodného prostredia

Umiestnenie navrhovanej činnosti je navrhované v území, na ktorom platí prvý stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej a druhovej ochrany v zmysle zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, mimo vodných tokov a ich ochranných pásiem. Záujmové územie nezasahuje do vodných tokov, ich ochranných pásiem. Záujmové územie sa nachádza mimo lesných pozemkov, mokradí, oblastí s výskytom vzácných druhov fauny a flóry. Riešené územie sa nachádza mimo historicky, kultúrne a archeologicky významného prostredia. Územie navrhovanej činnosti nadväzuje na jestvujúcu, resp. prebiehajúcu výstavbu bytových domov, rodinných domov a občianskej vybavenosti.

## III. Význam a vlastnosti očakávaných vplyvov

V rámci vykonaného zisťovacieho konania boli identifikované nasledujúce vplyvy navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia:

Vplyvy na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery

Vzhľadom na rozsah navrhovanej činnosti, charakter prostredia a umiestnenie navrhovanej činnosti neočakávame žiadne výrazné vplyvy posudzovanej činnosti v etape výstavby alebo prevádzky na horninové prostredie, nerastné suroviny, geodynamické javy a geomorfologické pomery. Prijaté stavebné, konštrukčné a prevádzkové opatrenia minimalizujú možnosť kontaminácie horninového prostredia v etape výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti v prípade náhodnej havarijnej situácie. Výskyt nerastných surovín neboli v predmetnom území identifikované.

Vplyvy na vodné pomery

Nepredpokladáme významné vplyvy na povrchové a podzemné vody lokality. Potenciálnym negatívnym vplyvom na vodné pomery môže byť náhodná havarijná situácia, ktorej však možno účinne predísť dôsledným dodržiavaním bezpečnostných a prevádzkových opatrení v zmysle platnej legislatívy.

#### Vplyvy na ovzdušie

Nakoľko dôjde v porovnaní s nulovým variantom k miernemu zvýšeniu znečisťujúcich látok do ovzdušia z dopravy, hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti na ovzdušie a klímu ako menej významný. Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov budú prijaté vhodné technické a prevádzkové opatrenia. Realizáciou navrhovanej činnosti nedôjde k presiahnutiu koncentrácie imisných limitných hodnôt.

#### Vplyvy na klimatické pomery

Realizácia zámeru nebude mať významný vplyv na mezoklimatické ani mikroklimatické pomery v danej lokalite. Z hľadiska negatívnych prejavov v dôsledku zmeny klímy bude navrhovaná činnosť zrealizovaná s uplatnením využívania obnoviteľných zdrojov energie (fotovoltaická elektrárňa, tepelné čerpadlá a pod.) a pri výstavbe je odporúčané zrealizovať vhodné vodozádržné opatrenia (pri plánovaní parkoviska, sadových úprav, využitia dažďovej vody a pod.).

#### Vplyvy na poľnohospodárstvo a lesné hospodárstvo

Základným vplyvom navrhovanej stavby na pôdu je jej trvalý záber. Realizácia navrhovanej činnosti je navrhnutá na parcelách uvedených v katastri ako orná pôda. Kontaminácia pôdy sa nepredpokladá, počas výstavby aj prevádzky predstavuje takéto ovplyvnenie iba riziko pri náhodných havarijných situáciách. Vzhľadom na kategóriu ornej pôdy hodnotíme vplyv navrhovanej činnosti ako mierne negatívny. Navrhovaná činnosť nezasahuje do lesného pôdneho fondu. Prevádzka navrhovanej činnosti neovplyvní hospodárenie na LPF.

#### Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy

Realizácia a prevádzka navrhovanej činnosti nebude mať negatívny vplyv na živočíšstvo, flóru ani ich biotopy. Činnosťou nedôjde k narušeniu záujmov ochrany prírody a krajiny. Umiestnenie posudzovanej činnosti je navrhované v území, na ktoré sa vzťahuje prvý stupeň ochrany, bez zvláštnej územnej alebo druhovej ochrany. Vzhľadom na charakter fauny a flóry a relatívne nízku druhovú diverzitu v posudzovanej lokalite, ako aj výraznú premenu pôvodných biotopov na biotopy úzko späté s poľnohospodárskou činnosťou, nepredpokladáme negatívny vplyv na faunu a flóru. Plocha navrhovanej činnosti je poľnohospodársky užívaná bez vzrastlej zelene. K výrubu drevín nedôjde. Realizácia navrhovanej činnosti nepredstavuje činnosť v území zakázanú a hodnotíme ju preto ako bez vplyvu.

#### Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz

Navrhovaná činnosť nebude mať vzhľadom na svoj charakter negatívny vplyv na štruktúru a scenériu krajiny. Štruktúra krajiny bude síce zmenená, avšak funkčné využitie územia bude v súlade s územnoplánovacou dokumentáciou mesta Nové Mesto nad Váhom pre lokalitu č. 111 – Rozvojové plochy bývania v bytových domoch vrátane komplexnej vybavenosti. Z hľadiska scenérie sa vytvorí esteticky prvok v mestskom prostredí, čo pozitívne ovplyvní krajinný obraz lokality.

#### Vplyvy na chránené územia

Navrhovaná činnosť nezasahuje do chránených území, území NATURA 2000, území európskeho významu, ani do biotopov európskeho významu a národného významu. Nezasahuje ani do ochranných pásiem vodných zdrojov, vodohospodársky chránených území a významných vodných tokov. Územie, na ktorom sa bude navrhovaná činnosť realizovať sa nachádza v I. stupni ochrany podľa zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny. Navrhovaná činnosť nespôsobí ohrozenie chránených území a ich ochranných pásiem.

#### Vplyvy na ÚSES

Realizácia navrhovanej činnosti nebude mať priamy ani nepriamy vplyv na prvky regionálneho ani miestneho ÚSES, navrhovaná činnosť nezasahuje do žiadneho z prvkov ÚSES.

Vplyvy na kultúrne, historické pamiatky a archeologické, paleontologické náleziská a významné geologické lokality  
Na území dotknutom realizáciou zámeru sa nepredpokladajú archeologické nálezy. Nepredpokladá sa priamy vplyv zámeru na pamiatkovo chránené objekty.

#### Vplyvy na obyvateľstvo

Predpokladané vplyvy počas prevádzky navrhovanej činnosti budú overené samostatnými štúdiami - dopravnoinžinierska štúdia, svetlotechnické posúdenie a akustická štúdia, ktoré budú vykonané pred vydaním stavebného rozhodnutia. Z posúdenia vplyvu dopravného hluku na projektovaný objekt vyplynú hygienické požiadavky a tiež požiadavky na obvodový plášť, vetranie vnútorných priestorov a na zvukovú izoláciu vnútorných konštrukcií. Prevádzka navrhovanej činnosti nebude pri dodržaní platných bezpečnostných a hygienických opatrení zdrojom iných škodlivín, ktoré by mohli ohroziť zdravie obyvateľstva. Počas prevádzky bude mať navrhovaná činnosť priamy pozitívny dopad na obyvateľstvo, pretože prispieva k vytvoreniu podmienok pre bývanie v regióne. Vzhľadom na vyššie uvedené hodnotíme vplyvy zámeru na obyvateľstvo zo sociálneho a ekonomického hľadiska ako pozitívne a z environmentálneho ako bez väčšieho vplyvu.

#### Vplyvy na hlukovú situáciu

Hlukovú situáciu bude ovplyvňovať prevádzka dopravy a hluk spôsobený ako počas realizácie navrhovanej činnosti. V následných povolujúcich konaniach bude vypracovaná akustická štúdia vplyvu hluku z jednotlivých zdrojov hluku súvisiacich s navrhovanou činnosťou na chránené vonkajšie a vnútorné prostredie budov na bývanie. Na zmiernenie nepriaznivých vplyvov budú prijaté vhodné technické a prevádzkové opatrenia.

Vplyvy na infraštruktúru

Realizáciou navrhovanej činnosti dôjde k rozšíreniu dopravnej infraštruktúry, vrátane technickej infraštruktúry. Nepredpokladá sa negatívny vplyv na jestvujúce komunikácie a rozvody vody, plynu, elektrickej energie a pod.

Vplyvy presahujúce štátne hranice

Nepredpokladá sa vplyv presahujúci štátne hranice.

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadal na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti od zainteresovaných subjektov – rezortného orgánu, dotknutých orgánov a povolujúceho orgánu, dotknutá obec sa nevyjadrila. Rezortný orgán, povolujúci orgán, dotknutá obec a ani nikto z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní. Okresný úrad akceptoval stanoviská od rezortného orgánu, povolujúceho orgánu a dotknutých orgánov a zapracoval ich požiadavky do podmienok tohto rozhodnutia. Uvedené požiadavky vo vzťahu k navrhovanej činnosti bude potrebné zohľadniť v procese konania o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad pri svojom rozhodovaní prihliadal tiež na stanoviská doručené podľa § 23 ods. 4 zákona o posudzovaní k zámeru navrhovanej činnosti zo strany verejnosti. Záujem na navrhovanej činnosti prejavila verejnosť formou písomného vyjadrenia, obsahujúceho 17 taxatívne vymenovaných pripomienok k predloženému zámeru navrhovanej činnosti a k legislatívnemu procesu podľa zákona o posudzovaní. Príslušný orgán sa zaoberal z vecného hľadiska všetkými pripomienkami k zámeru a vyzval navrhovateľa podľa § 29 ods. 10 zákona o posudzovaní o doplňujúce informácie, ktoré sú uvedené v odôvodnení tohto rozhodnutia.

Vyhodnotenie pripomienok dotknutej verejnosti:

Okresný úrad sa zaoberal pripomienkami dotknutej verejnosti: Združenie domových samospráv uvedenými v Odôvodnení tohto rozhodnutia. Relevantné pripomienky dotknutej verejnosti boli dostatočne zodpovedané navrhovateľom v doplňujúcich informáciách listom zo dňa 10.05.2023. Predmetom zámeru je výstavba technickej infraštruktúry pre výhľadovú výstavbu 199 bytových jednotiek, pozostávajúcich z 1 bytového domu s polyfunkciou (30 b. j.), 4 bytových domov (každý 20 b. j.), 48 samostatne stojacich domov, 13 radových domov (každý z 3 b. j.) a 1 dvojdom, vrátane parkovísk, zelene, detského ihriska, chodníkov a dopravných komunikácií. Priestor bytových domov bude riešený ako priestor otvorený verejnosti a neoplotený, tak aby sa zapojil do organizmu mesta, dotvorený bude sadovými úpravami verejnej zelene a drobnou architektúrou. Rodinné domy budú na súkromných oplotených pozemkoch. Samotný zámer nerieši technicky a technologicky výstavbu bytových domov, polyfunkcie a rodinných domov; realizácia uvedených objektov bude mať individuálny charakter, pričom budú predmetom samostatných projektov. V rámci technickej infraštruktúry zámer rieši zásobovanie novej lokality vodou, odvedenie splaškových vôd, dažďovej vody z parkovísk pri rodinných domoch a odvedenie dažďovej vody z parkovísk pri bytových domoch a komunikácií, zásobovanie lokality elektrickou energiou, prívod telefónnych liniek, televízneho signálu a internetu, verejné osvetlenie, zásobovanie lokality plynom, statickú dopravu vrátane komunikácií a parkovísk, prístup pre peších, sadové úpravy a dopravné napojenie novej IBV na intravilán mesta Nové Mesto nad Váhom. Navrhovaná lokalita bude zásobovaná pitnou a požiarnou vodou prostredníctvom rozšíreného zokruhovaného verejného vodovodu, navrhovaná lokalita bude odkanalizovaná prostredníctvom rozšírenej novovybudovanej verejnej kanalizácie zaústenej do existujúcej verejnej kanalizácie. Do tejto kanalizácie budú zaústené aj dažďové vody z navrhovanej komunikácie. Dažďové vody zo striech jednotlivých rodinných domov budú odvádzané do vsakovacích systémov na pozemku jednotlivých nehnuteľností, dažďové vody zo striech bytových domov budú odvádzané do retenčných jazierok a následne do vsaku, prípadne dažďových záhrad a dažďové vody z parkovísk pri bytových domoch a komunikácií budú odvádzané cez odlučovače ropných látok do jednotnej novovybudovanej verejnej kanalizácie. Hydrogeologický posudok overí a vyhodnotí vsakovacie pomery v miestach uvažovaných vsakov dažďových vôd a tiež tento bude zameraný na vyhodnotenie vplyvu týchto vôd na kvalitu podzemných vôd. V prípade, že nebude možné odvodnenie do vsaku kvôli podlažiu, navrhovateľ navrhuje vhodné riešenie prípadnou rekuperáciou dažďovej vody na nepitné účely ako napríklad polievanie zelene. Všetky potrubia a nádrže, v ktorých sa budú nachádzať odpadové vody, budú vybudované ako vodonepriepustné objekty s vykonaním skúšky vodotesnosti. Odporúča sa použitie vodo-priepustných materiálov v rámci spevnených plôch, použitie polovegetačných panelov odvodňovacích pásov a pod.. Zdrojom tepla pre bytové domy a rodinné domy budú plynové kondenzačné kotle a kotolne, resp. tepelné čerpadlá a pri rodinných domoch ako doplnkový zdroj tepla budú krbové kachle. Do podmienok tohto rozhodnutia bola zahrnutá požiadavka uvažovať s použitím slnečných kolektorov a prípadne

fotovoltaiky v rámci budovania bytových domov v danej riešenej lokalite. Pri výsadbe budú použité geograficky pôvodné a tradičné druhy zodpovedajúce pôdnym podmienkam, min. výšky 2 metre a s korunou odrastených sadeníc v dospelosti min. 7 metrov priemeru za použitia pochôdznych mreží. V projektovej dokumentácii pre územné konanie budú doplnené lokality o ďalšiu možnú výsadbu drevín (stromov a kríkov) – okolie detských ihrísk a pri retenčných jazierkach, pozdĺž chodníkov pre chodcov, v miestach kde nebudú vedené inžinierske siete. Pokiaľ to výhľadové možnosti a vedenie inžinierskych sietí umožnia, výsadba drevín bude realizovaná aj v bezprostrednom okolí navrhovaných spevnených plôch pri rodinných domoch. Pre budúcich vlastníkov bytových domov, resp. rodinných domov bola uložená podmienka uvažovať o realizácii zelenej strechy, zelenej fasády. V rámci realizácie parkovacích plôch budú rešpektované prvky elektromobility.

Okresný úrad opodstatnené pripomienky verejnosti, majúce oporu v zákone, zahrnul medzi požiadavky, ktoré bude potrebné zohľadniť v dokumentácii v procese o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Okresný úrad v rámci zisťovacieho konania posúdil zámer navrhovanej činnosti z hľadiska povahy a rozsahu navrhovanej činnosti, miesta vykonávania navrhovanej činnosti, najmä jeho únosného zaťaženia a ochranu poskytovanú podľa osobitných predpisov, významu očakávaných vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľstva, súladu s územno-plánovacou dokumentáciou, úrovne spracovania zámeru a vzal do úvahy súčasný stav životného prostredia v dotknutom území. Právo účastníka konania na nazeranie do spisu podľa § 23 správneho zákona nevyžil žiaden účastník konania. Požiadavka Združenia domových samospráv, Bratislava zverejniť všetky podklady rozhodnutia na webovom sídle [enviroportal.sk](http://enviroportal.sk) s odvolaním sa na § 7 ods. 2 písm. e) a písm. f) zákona č. 205/2004 Z.z. nebola akceptovaná. Právo na konzultácie podľa § 63 zákona o posudzovaní nevyžil žiaden z dotknutých subjektov. Požiadavka Združenia domových samospráv, Bratislava vykonať konzultácie s odvolaním sa na rezervačný systém združenia nebola akceptovaná, nakoľko v žiadnom stanovisku dotknutých subjektov nebola vyslovená dôvodná požiadavka vykonať konzultácie, ani z obsahu stanoviska nevyplývalo riešiť konkrétnu vec, ktorá by si vyžiadala ústne pojednávanie; konzultácie vzhľadom na charakter a umiestnenie navrhovanej zmeny činnosti, s ohľadom na pripomienky v stanoviskách dotknutých subjektov k navrhovanej zmeny činnosti nebolo preto potrebné vykonať. Okresný úrad má za to, že podklady zhromaždené v rámci vykonaného dokazovania, ku ktorým bolo možné sa vyjadriť v súlade s ustanoveniami § 33 ods. 2 správneho poriadku, sú dostatočné na rozhodnutie vo veci a v prípade neodôvodnenej požiadavky vykonať konzultácie by malo za následok nehospodárnosť procesu zisťovacieho konania. Rezortný orgán, dotknutá obec a ani žiaden z dotknutých orgánov nepožadoval posudzovanie navrhovanej činnosti podľa zákona o posudzovaní.

Okresný úrad má za to, že podklady doručené v rámci vykonaného zisťovacieho konania, ku ktorým sa mohli účastníci konania a dotknuté orgány vyjadriť, sú dostatočným podkladom na vydanie rozhodnutia.

Na základe komplexných výsledkov zisťovacieho konania možno konštatovať, že pri dodržaní všeobecne platných záväzných predpisov, vhodných technických a bezpečnostných opatrení nebude mať navrhovaná činnosť významný negatívny vplyv na životné prostredie, preto okresný úrad rozhodol, že nebude predmetom posudzovania vplyvov na životné prostredie, ako je uvedené vo výrokovej časti. Navrhovanú činnosť je tak možné za plného rešpektovania všetkých zákonom stanovených požiadaviek odporučiť k realizácii.

Ak sa zistí, že skutočné vplyvy posudzovanej činnosti sú väčšie, ako sa uvádza v zámere, je ten, kto činnosť vykonáva, povinný zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v zámere a v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti podľa osobitných predpisov.

Na základe uvedených skutočností Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Upozornenie:

Podľa § 29 ods. 16 zákona o posudzovaní dotknutá obec bezodkladne informuje o tomto rozhodnutí verejnosť na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené a na úradnej tabuli obce.

Navrhovateľ a povoľujúci orgán je povinný postupovať v zmysle § 38 zákona o posudzovaní.

### **Poučenie**

Proti tomuto rozhodnutiu je podľa § 53 a § 54 ods. 1 a 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na Okresný

úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom.

Podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní verejnosť má právo podať odvolanie proti rozhodnutiu o tom, či sa navrhovaná činnosť má posudzovať podľa tohto zákona aj vtedy, ak nebola účastníkom zisťovacieho konania. Verejnosť podaním odvolania zároveň prejaví záujem na navrhovanej činnosti a na konaní o jej povolení.

V prípade verejnosti sa podľa § 24 ods. 4 zákona o posudzovaní za deň doručenia rozhodnutia považuje pätnásť deň zverejnenia rozhodnutia vydaného v zisťovacom konaní podľa § 29 ods. 15 zákona o posudzovaní.

Toto rozhodnutie je možné preskúmať súdom po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov.

Ing. Ľubica Hrušovská  
vedúca odboru

Informatívna poznámka - tento dokument bol vytvorený elektronicky orgánom verejnej moci

IČO: 00151866 Sufix: 10119

#### Doručuje sa

Peter Pálka - PPR, Inovecká ulica 1319/8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika  
Združenie domových samospráv, o.z., Rovniankova 1667/14, 851 02 Bratislava, Slovenská republika  
Mesto Nové Mesto nad Váhom, Čsl. armády 1, 915 32 Nové Mesto nad Váhom, Slovenská republika

#### Na vedomie

MANSAR s. r. o., Vajanského nábrežie 5, 811 02 Bratislava 1  
Mesto Nové Mesto nad Váhom, stavebný úrad, Čsl. armády 1, 915 32 Nové Mesto nad Váhom  
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna vodná správa, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom  
Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky, Námestie slobody, 811 06 Bratislava 1  
Ministerstvo obrany Slovenskej republiky, Kutuzovova 8, 832 47 Bratislava - mestská časť Nové Mesto  
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa odpadového hospodárstva, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom  
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany prírody a krajiny, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom  
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany ovzdušia, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom  
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie, štátna správa ochrany pred povodňami, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom  
Krajský pamiatkový úrad Trenčín, K dolnej stanici 7282/20, 911 01 Trenčín 1  
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor cestnej dopravy a pozemných komunikácií, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom  
Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia, Hviezdoslavova 0/36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom  
Okresný úrad Trenčín, odbor opravných prostriedkov, referát pôdohospodárstva, Hviezdoslavova 0/3, 911 01 Trenčín 1  
Regionálny úrad verejného zdravotníctva Trenčín, Nemocničná 4, 911 01 Trenčín 1  
Dopravný úrad, Letisko M. R. Štefánika, 823 05 Bratislava 216  
Trenčiansky samosprávny kraj, K dolnej stanici 7282/20A, 911 01 Trenčín 1  
Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom, Odborárska, 915 01 Nové Mesto nad Váhom