

## ŤAŽBA ŠTRKOPIESKOV - KOČOVCE

### ZÁVEREČNÉ STANOVISKO

(Číslo 447/2010-3.4/gn)

vydané Ministerstvom životného prostredia SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov

#### ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVATEĽOVI

##### 1. Názov

TOMI – PÍSEK, s.r.o.

V priebehu procesu posudzovania navrhovateľ písomne oznámil zmenu názvu firmy na Slovenské štrkopiesky, s. r. o. s platnosťou od 18. 08. 2010, ostatné údaje zostávajú nezmenené

##### 2. Identifikačné číslo

36 512 907

##### 3. Sídlo

Tatranská 18, 059 91 Veľký Slavkov, Slovenská republika

#### ZÁKLADNÉ ÚDAJE O NAVRHOVANEJ ČINNOSTI

##### 1. Názov

Ťažba štrkopieskov - Kočovce

##### 2. Účel

Účelom predloženého zámeru je otvorenie nového ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov a samotná ťažba a úprava vyťaženej suroviny.

##### 3. Užívateľ

SLOVENSKÉ ŠTRKOPIESKY, s.r.o.

##### 4. Umiestnenie

Názov kraja:	Trenčiansky kraj	(Kód územnej jednotky – kraj 3)
Názov okresu:	Nové Mesto nad Váhom	(Kód územnej jednotky – okres 304)
Názov obce:	Kočovce	(Kód územnej jednotky – obec 506125)
Názov katastra:	Kočovce	(Kód územnej jednotky – kataster 825093)

Ložisko štrkopieskov je situované v západnej časti katastrálneho územia Kočovce, obce Kočovce. V detaile sa jedná o priestor, ktorý má približne tvar „trojuholníka“ so základňou v severozápadnej časti. Územie susedí:

Na východe s telesom diaľnice D1 Bratislava – Žilina;

Na juhu s hranicou katastrálneho územia obce Kočovce;

Na západe s korytom toku Váh.

## **5. Termín začatia a skončenia výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti**

Začiatok činnosti: 2011 – 2012

Ukončenie činnosti: 2030 - 2035 (podľa odbytu suroviny na trhu)

## **6. Stručný popis technického a technologického riešenia**

Ložisko štrkopieskov na k. ú. Kočovce nebolo doposiaľ ťažené. Otvárka je navrhnutá v juhozápadnej časti ložiska. Realizácia posudzovaného zámeru je rozdelená do troch etáp:

- **I. Etapa**

V prvej etape sú projektované zameriavacie a vytyčovacie práce, začnú sa realizovať prvé skrývkové práce, ktoré budú prebiehať priebežne aj po dobu realizácie druhej etapy podľa postupu ťažby. Skrývkovým prácам bude predchádzať výrub náletových drevín, ktoré sa v území nachádzajú. Na lokalite budú na základe súhlasného stanoviska územného rozhodnutia vybudované bunky so sociálnym a administratívnym zariadením, areál bude napojený na infraštruktúru.

- **II. Etapa**

Druhá etapa predstavuje činnosť vykonávanú banským spôsobom v zmysle ustanovení § 3 zákona č 51/1988 Zb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe na ložisku štrkopieskov Kočovce – na ploche cca 60,2 ha. Cieľom je vytaženie využiteľných surovín a vytvorenie vodnej plochy so sprievodnou zeleňou. Z výsledkov kvalifikovaného odhadu geologickej zásob záujmového územia vyplýva, že pri činnosti vykonávanej banským spôsobom budú v danom území odťažené:

- 120 000 m<sup>3</sup> humóznych hlín (priemerná mocnosť 0,20 m)
- 180 000 m<sup>3</sup> ostatných skrývkových materiálov (priemerná mocnosť 0,30 m)
- 6 622 000 m<sup>3</sup> štrkopieskov (vrátane ílovitých preplástkov; priemerná mocnosť suroviny 11 m).

Ťažba sa bude uskutočňovať v dvoch rezoch – prvý nad hladinou podzemnej vody a druhý z vody. Následná úprava suroviny (pranie, drvenie, triedenie) bude uskutočňovaná v technologickom zázemí. V súvislosti s postupom ťažby budú zriaďované depónie zo skrývkových materiálov, ktoré budú využívané k postupne realizovanej rekultivácii. Ťažobné práce budú na lokalite prebiehať cca 200 dní v roku (t.j. 9 mesiacov mimo zimné obdobie), v dennej dobe od 6<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> (výnimcoľne v predĺženej zmene do 18<sup>00</sup>). Expedícia hotových výrobkov bude celoročná. Maximálny ročný objem ťažených štrkopieskov dosiahne úroveň 500 tis. ton/rok, pri objemovej hmotnosti štrkopieskov 1,8 ton/m<sup>3</sup> predstavuje maximálny ročný objem ťažby vo výške 278 tis. m<sup>3</sup>. Činnosť vykonávaná banským spôsobom je v danom území odhadovaná po dobu 20 – 25 rokov.

- **III. Etapa**

Tretia etapa posudzovaného zámeru predstavuje realizáciu technickej rekultívácie – sanácie a biologickej rekultívácie. Odťažením štrkopieskov dôjde k vytvoreniu dvoch ťažobných jazier oddelených polostrovmi. Jazerá budú prietokovo prepojené. Práce biologickej charakteru budú spočívať v ozelenení brehových partií vodného útvaru, konkrétnie v zakladaní trvalých trávnych porastov v kombinácii s výsadbou skupín drevinných formácií. Biologická rekultívácia územia bude po ukončení ťažobných prác prebiehať po dobu 3 rokov. Cieľové využitie ťažbou dotknutého územia bude predovšetkým prírodného charakteru s možnosťou napojenia na fungujúce prírodné väzby (nadregionálny biokoridor Váh).

### **III. POPIS PRIEBEHU POSUDZOVANIA**

#### **1. Vypracovanie správy**

Činnosť podlieha podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), prílohy č. 8 do kapitoly č. 1 – Ťažobný priemysel, položka 11 – „Lomy a povrchová ťažba a úprava kameňa, ťažba štrkopiesku a piesku“, Časť A – od 200 000 t/rok alebo od 10 ha záberu plochy, povinnému hodnoteniu.

Na základe písomnej žiadosti navrhovateľa Ministerstvo životného prostredia SR (ďalej len „MŽP SR“) listom č. 8457/2008-3.4/gn zo dňa 18.07.2008 upustilo od požiadavky variantného riešenia navrhovanej činnosti. Navrhovateľ svoju žiadosť odôvodnil tým, že Svoju žiadosť odôvodňujete najmä tým, že záujmové územie sa nachádza v západnej časti katastra obce Kočovce, mimo súčasných hraníc zastavaného územia obce a od obytnej zóny je vzdialé cca 2 000 m s tým, že je zároveň oddelené telesom diaľnice D1 Bratislava - Žilina. Ďalej uviedol, že podľa platného územného plánu obce Kočovce je časť záujmovej plochy už súčasťou plôch určených pre priemyselnú výrobu a podľa výpisu z uznesenia č. 49/2008 – OZ bolo poslancami Obecného zastupiteľstva v Kočovciach schválené obstaranie zmien a doplnkov č. 6 ÚPN obce Kočovce, v ktorom je vyjadrený súhlas s rozšírením lokality V3 pre ťažbu štrkopieskov, v totožnej výmere so záujmovým územím pre navrhovanú ťažbu štrkopieskov. Na záver uviedol, že navrhovaný spôsob ťažby a spracovanie suroviny vychádza z jednoznačných bansko – technologických podmienok a zároveň, navrhnutá dopravná infraštruktúra sa nebude dotýkať obytných zón.

Zámer „Ťažba štrkopieskov – Kočovce“, vypracovaný spoločnosťou GET, s.r.o., v septembri 2008, predložil navrhovateľ na MŽP SR dňa 28. 1. 2009.

Na MŽP sa dňa 15.01.2009 uskutočnilo prerokovanie rozsahu hodnotenia navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov Kočovce“. Po vyhodnotení stanovísk k Správe a po zvážení jeho kompletnosti a úplnosti spracovania, MŽP SR v spolupráci s rezortnými orgánmi a povoľujúcim orgánom vydalo podľa § 30 ods. 1, 2, 3 zákona rozsah hodnotenia, v ktorom určilo, že pre ďalšie, podrobnejšie hodnotenie vplyvu navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov - Kočovce“ sa určuje dôkladné zhodnotenie nulového variantu (stav, ktorý by nastal, ak by sa navrhovaná činnosť neuskutočnila) a variantu uvedenom v predloženom zámere, v ktorom budú zohľadnené pripomienky predložené k zámeru a ktorý bude modifikovaný tak, že vzniknutá vodná plocha po ťažbe nerastnej suroviny bude rozčlenená na viacero plôch.

Zo stanovísk doručených k predmetnému zámeru a po preštudovaní zámeru vyplynula potreba v správe o hodnotení podrobnejšie rozpracovať nasledovné okruhy otázok súvisiacich s navrhovanou činnosťou:

- popísať a zdôvodniť variant prepravy vyťaženej suroviny mimo obytné súbory;
- spresniť pôvod informácií o vyťažiteľných zásobách suroviny a o plánovanom ročnom objeme ťažby (výsledky geologickej prieskumu, výpočet zásob) s uvedením prepočtu z m<sup>3</sup> na tony;
- detailnejšie posúdiť a vyhodnotiť možné ovplyvnenie vodárenských zdrojov pitnej vody;
- uviesť návrh monitoringu vplyvu ťažby na podzemné a povrchové vody;
- vypracovať návrh opatrení na zamedzenie znečistenia povrchových a podzemných vôd;

- v rámci návrhu opatrení riešiť modifikovaný variant vzniknutej vodnej plochy rozčlenený na viacero plôch tak aby bolo možné zabezpečiť podmienky pre biotopy blízke pôvodným;
- osobitne reagovať a vyhodnotiť na všetky pripomienky doručené k zámeru.

Správa bola spracovaná v máji 2010 spoločnosťou GET, s.r.o. a navrhovateľ ju predložil na MŽP SR 27. 05. 2010.

## 2. Rozoslanie a zverejnenie správy o hodnotení

MŽP SR v rámci procesu posudzovania rozoslalo správu o hodnotení na zaujatie stanoviska podľa § 23 ods. 1 zákona týmto subjektom: rezortnému orgánu (vtedajšie Ministerstvo hospodárstva a výstavby SR); povoľujúcemu orgánu (Obvodný banský úrad v Prievidzi); dotknutým obciam (Obec Kočovce, Mesto Nové mesto nad Váhom); dotknutým orgánom (Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne; Obvodný úrad životného prostredia v Novom meste nad Váhom; Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne; Krajský pozemkový úrad v Trenčíne; Obvodný pozemkový úrad v Novom meste nad Váhom; Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Novom meste nad Váhom; Obvodný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor krízového riadenia; Okresné riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru Nové Mesto nad Váhom; Trenčiansky samosprávny kraj a Letecký úrad SR).

Ďalej bola správa o hodnotení zaslaná na zaujatie stanoviska sekcií vôd MŽP SR a Sekcii geológie a prírodných zdrojov, odboru geologického práva a zmluvných vzťahov MŽP SR.

## 3. Prerokovanie správy o hodnotení s verejnosťou a závery prerokovania

Navrhovaná činnosť bola prerokovaná s verejnosťou na verejném prerokovaní dňa 12.07.2010 v budove Spoločenského domu v Kočovciach za účasti starostu obce Kočovce, zástupcov mesta Nové Mesto nad Váhom, zástupcu navrhovateľa a OÚŽP Nové Mesto nad Váhom. Verejnosť nebola zastúpená žiadnym účastníkom. Verejné prerokovanie v zmysle § 34 odseky /2/ až /5/ bolo zvolané starostom obce Kočovce Ing. Jánom Tupým. Prerokovania sa zúčastnili 5 prítomní.

Rokovanie otvoril Ing. Ján Tupý. V rámci diskusie vystúpili RNDr. Pavel Josefus – zástupca navrhovateľa, Ing. Paučinová a p. Juriga za mesto Nové Mesto nad Váhom a Ing. Nováčik z OÚŽP Nové Mesto nad Váhom.

RNDr. Pavel Josefus, v zastúpení firmy SLOVENSKÉ ŠTRKOPIESKY prítomným predstavil správu o hodnotení. Mesto Nové Mesto nad Váhom ako dotknutá obec predložilo na verejném prerokovaní písomné stanovisko primátora mesta k správe o hodnotení navrhovanej činnosti na životné prostredie.

Mesto vyjadrilo svoj jednoznačný nesúhlas s prepravou vyťaženej suroviny po jestvujúcej účelovej komunikácii, ktorá má výjazd na štátну cestu č. II/515 (Rakoľuby — Nové Mesto nad Váhom) priamo v susedstve Rekreačnej oblasti Zelená voda. Písomné stanovisko mesta č. j.: ZP-977/2010/Pá zo dňa 07.07.2010 je prílohou tohto záznamu. Zástupcovia mesta informovali, že písomné stanovisko bolo doručené aj na Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR.

Ing. Nováčik adresoval navrhovateľovi otázku, či sa v správe o hodnotení vyhovelo pripomienke Obvodného úradu životného prostredia, Štátnej správy ochrany prírody a krajiny, ktorá sa týkala rozčlenenia vodnej plochy na viacero vodných plôch navzájom oddelených nízkymi

prepážkami vysokými maximálne jeden meter nad vodnú hladinu, nakoľko výsledná podoba, rozsah a rozčlenenie vzniknutých vodných plôch má podstatný vplyv na ekologickú funkčnosť a biodiverzitu vzniknutého územia. Podľa navrhovateľa ťažobné jazero bude predelené vytvorením dvoch umelých polostrovov na východné „technické“ a západné „prírodné“. Popis vzniku jazier, modelovanie terénu, svahovanie brehov jazier ako aj biologická rekultivácia sú uvedené v správe o hodnotení. Obvodný úrad životného prostredia ako dotknutý orgán svoje prípadné pripomienky zakomponuje do písomného stanoviska k správe o hodnotení, ktoré zašle Ministerstvu pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR.

Ďalšie pripomienky, podmienky, resp. stanoviská neboli k správe o hodnotení vznesené.

#### **4. Stanoviská, pripomienky a odborné posudky predložené k správe o hodnotení**

Na MŽP SR boli podľa § 23 a § 35 zákona doručené nasledovné stanoviská k predloženej správe o hodnotení:

*Vtedajšie Ministerstvo hospodárstva a výstavby SR, (list č. 865/2010-3410 zo dňa 19.07.2010)*

konštatuje, že správa o hodnotení vychádza zo zámeru, ku ktorému sa Ministerstvo hospodárstva vyjadriло pozitívne z hľadiska realizácie surovinovej politiky; správa spĺňa všeobecné podmienky a špecifické požiadavky rozsahu hodnotenia č. 1378/2009 — 3 .4gn; podobne ako u mnohých iných zámeroch týkajúcich sa ťažby nerastných surovín však považuje za nedostatočné z hľadiska realizácie zámeru a jeho rozpracovania, informácie o zásobách záujmovej nerastnej suroviny; priestorové, kvalitatívne, kvantitatívne parametre suroviny, s určenými podmienkami využiteľnosti sú základnými predpokladmi realizácie projektu, od ktorých závisia všetky ostatné kroky; požadujeme realizovať dostatočné množstvo geologických prác na zaradenie predpokladaného ložiskového nahromadenia štrkopieskov v kategórii prognóznych zdrojov do kategórie Z2; z hľadiska komplexného posudzovania tejto správy upozorňuje príslušný orgán — Ministerstvo životného prostredia SR — že existencia zámeru „Dobývanie ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov Rakoľuby — Kačín“, ktorý sa realizačne a časovo kryje s posudzovanou činnosťou, bol v správe iba spomenutý, bez ambície posúdiť prípadné synergické vplyvy s ohľadom na priestor realizácie susediaceho zámeru - 1 000m severne od severnej hranice záujmového územia pre ťažbu štrkopieskov Kočovce.

*Vtedajšie Ministerstvo hospodárstva a výstavby SR, (list č. 132/2010-3210-MH zo dňa 16.12.2010)*

k predloženému doplneniu k správe o hodnotení navrhovanej činnosti zástupcom navrhovateľa RNDr. Pavlom Josefusom k stanovisku, ktoré malo Ministerstva hospodárstva SR nemá pripomienky.

*Obvodný banský úrad v Prievidzi, (list č. 940-2117/2010 zo dňa 29.06.2010)*

ako vecne príslušný orgán štátnej banskej správy nemá námietky k vypracovanej správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov Kočovce“ na životné prostredie ani k plánovanému zámeru činnosti „Ťažba štrkopieskov Kočovce“; konštatuje, že podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov sú štátne orgány osloboodené od správnych poplatkov.

*Obec Kočovce, (list č. 909/2010 zo dňa 08.07.2010)*

uvádza, že predložená správa o hodnotení zámeru „Ťažba štrkopieskov - Kočovce“ bola prerokovaná dňa 22. júna 2010 na V. zasadnutí obecného zastupiteľstva, taktiež bola o správe o

hodnotení a o všeobecne zrozumiteľnom záverečnom zhrnutí predmetnej správy informovaná verejnosť verejnou vyhláškou vyvesenou dňa 16. 06. 2010; ďalej konštatuje, že nemá k predmetnej správe o hodnotení **námetky** a požaduje striktne dodržiavať všetky podmienky dané v stavebnom povolení pre dočasnú stavbu „Kočovce - Važiny, ťažba štrku.

**Obec Kočovce, (list č 1587/2010 zo dňa 03.01.2011) – doplnenie správy**

Obec nemá k doplneniu správy o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie **námetky** a požaduje, aby navrhovateľ rešpektoval pripomienky a stanoviská jednotlivých dotknutých subjektov v procese posudzovania vplyvov na životné prostredie, ktoré sa stanú súčasťou už predloženej Správy o hodnotení „Ťažba štrkopieskov — Kočovce“:

**Mesto Nové mesto nad Váhom, (list č. ŽP-977/2010/Pá zo dňa 07.07.2010)**

naďalej nesúhlasí s prepravou vyťaženej suroviny po jestvujúcej účelovej poľnej komunikácii, ktorá má výjazd na štátnej ceste č. II/5 15 (Rakoluby - Nové Mesto nad Váhom, diaľničný privádzač) priamo v susedstve Rekreačnej oblasti Zelená voda; dôvody nesúhlasu boli podrobne uvedené v stanovisku Mesta Nové Mesto nad Váhom k navrhovanej činnosti č. j.: ŽP-678/2009/Pá zo dňa 22.06.2009; ako hlavné dôvody boli uvedené:

- zaťaženie Rekreačnej oblasti Zelená voda dopravou a výjazdom vozidiel v blízkosti vstupu do rekreačného areálu (zvýšená prašnosť, tvorba emisií, celkové zhoršenie kvality ovzdušia v Rekreačnej oblasti Zelená voda, výrazný zdroj hluku);
- prehustenie dopravy a zníženie bezpečnosti cestnej premávky na diaľničnom privádzači, ktorý predstavuje jediný vstup a výstup z diaľnice smerom do Mesta Nové Mesto nad Váhom: podľa predloženej správy o hodnotení bude expedícia štrkopieskov po citovanej účelovej komunikácii dočasná; Mesto Nové Mesto nad Váhom však nesúhlasí ani s dočasným variantom prepravy po účelovej poľnej komunikácii; nový navrhovaný variant expedície prepravy, uvedený v správe o hodnotení, je časovo závislý na vybudovaní novej obslužnej komunikácie obce Kočovce; v súčasnosti nie je zrejmé, aký dlhý časový horizont bude potrebný na vybudovanie novej obslužnej komunikácie a kedy sa začne využívať tento variant prepravy (môže ísť o niekoľko rokov); z uvedeného jednoznačne vyplýva, že vplyv dopravy a následné zaťaženie k. ú. Nové Mesto nad Váhom (konkrétnie Rekreačnej oblasti Zelená voda) nemusia byť len krátkodobé, ale môžu mať dlhodobý charakter; podľa správy o hodnotení predpokladaná priemerná denná produkcia bude expedovaná 80 nákladnými automobilmi t. j. v území pribudne celkom 160 pohybov nákladných automobilov denne; pri objektívnom posúdení je zrejmé, že nárast dopravy a jej vplyv nie je zanedbateľný; vzhľadom k uvedenému Mesto Nové Mesto nad Váhom požaduje doriešiť napojenie na dopravnú infraštruktúru ešte pred vydaním záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti t. j.: najskôr vybudovať novú obslužnú komunikáciu priemyselného areálu a jej napojenie na účelovú panelovú komunikáciu a dopravu vyťaženého materiálu uskutočňovať len uvedenou trasou, bez využitia dočasného variantu prepravy.

**Mesto Nové mesto nad Váhom, (list č. ŽP-977 - 2/2010/Pá zo dňa 17.12.2011)**

zotrváva na svojom pôvodnom stanovisku č. j.: ŽP-977/2010/Pá zo dňa 07.07.2010; aj po doplnení správy o hodnotení navrhovateľ stále počíta s dočasou dopravnou obslužnosťou štrkopieskovne po jestvujúcej účelovej komunikácii, ktorá má výjazd na štátnej ceste č. II/515, s čím Mesto Nové Mesto nad Váhom jednoznačne od samého začiatku nesúhlasí; dôvody nesúhlasu sú podrobne definované v stanoviskách Mesta Nové Mesto nad Váhom a to:

- stanovisko mesta k navrhovanej činnosti č. j.: ZP-678/2009/Pá zo dňa 22.06.2009
- stanovisko mesta k správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie č. j.: ŽP-977/2010/Pá zo dňa 07.07.2010.

Mesto Nové Mesto nad Váhom je naďalej presvedčené o negatívnom vplyve na hlukovú a imisnú

situáciu v oblasti rekreačnej oblasti Zelená voda, ako aj o negatívnom vplyve na bezpečnosť cestnej premávky a prehustenie dopravy na diaľničnom privádzači; vzhľadom k uvedenému naďalej požaduje doriešiť nový variant expedície suroviny ešte pred vydaním záverečného stanoviska k navrhovanej činnosti.

**Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne, (list č. KUZP/2010/00781 -002 zo dňa 25.06.2010)**

uvádza, že v zmysle 35 ods.1 zákona č. 24/2006 Z. z. zaujímame nasledujúce stanovisko:  
*Odbor starostlivosti o životné prostredie, úsek ochrany ovzdušia a úsek odpadového hospodárstva - bez pripomienok.*

*Úsek štátnej vodnej správy: k predloženej správe o hodnotení nemá zásadné námitky ani pripomienky; upozorňuje dôrazne na skutočnosť, že záujmové územie sa nachádza v inundačnom území vodného toku Váh, a preto je nevyhnutné v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie navrhnuť zásadné technické opatrenia na zabezpečenie ochrany osôb a majetku v prípadoch povodňových situácií.*

*Odbor ochrany prírody a krajiny po preštudovaní správy o hodnotení konštatuje nasledovné skutočnosti:*

1) V správe spomínaný Kočovský park bol v kategórii chránený areál zrušený k 1.7.2009, a to vyhláškou Krajského úradu ZP v Trenčíne č.3/2009 uverejnenou vo Vestníku vlády SR, roč. 19, čiastka 7 z 26.6. k banskej činnosti, ťažbe štrkopiesku v uvedenej lokalite sa pisomne vyjadril v súlade s 9. ods. 1. písm. j/ zákona č. A/2008/00679-004 zo dňa 24.9.2008.

2) Na str. 103, v časti Opatrenia, úsek Krajina je potrebné skonkretizovať" prijaté opatrenia na zmiernenie a prípadne zamedzenie vplyvov posudzovanej činnosti na príslušné biokoridory a biocentrá (bod 5. v stanovisku k zámeru).

3) Tak isto je nutné z existujúcej právnej normy konkretizovať" opatrenia na likvidáciu inváznych druhov rastlín; zákon uvedenú problematiku rieši ako aj ako zodpovednosť, pričom túto skutočnosť je treba zdôrazniť" v ďalšej etape posudzovania v odbornom posudku, resp. v záverečnom stanovisku.

**Krajský úrad životného prostredia v Trenčíne, (list č. KÚŽP/2010/01014-002 zo dňa 20.12.2011)**

konštatuje, že k doplneniu správy o hodnotení ťažba štrkopieskov — Kočovce nemá žiadne pripomienky.

**Obvodný úrad životného prostredia v Novom meste nad Váhom, (list č. OÚŽP/2010/1637 z 15.07.2010)**

v stanoviskách jednotlivých úsekov štátnej správy starostlivosti o životné prostredie je nasledovné:

*Štátna správa ochrany prírody a krajiny; predložená správa o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na ŽP zhodnocuje pomerne presne súčasný stav prírodného prostredia; v správe o hodnotení sú sice navrhované niektoré opatrenia priaznivé z hľadiska ochrany prírody (napr. opatrenia na vytvorenie členitejšej brehovej čiary i profilu dna, využitie prirodzenej sukcesie), ale v správe ich rozsah nie je bližšie špecifikovaný (situácia - lokalizácia a rozsah plôch s širším litorálnym pásmom, polostrovov, prípadných ostrovčekov a pod.); tieto skutočnosti sú významné z hľadiska záujmov ochrany prírody a krajiny; v správe nie je odôvodnený výber práve navrhovaného riešenia - rozčlenenia vodnej plochy dvoma oproti sebe situovanými polostrovmi na dve navzájom prietočné časti; osobitne by bolo potrebné zvážiť a posúdiť možnosť oddelenia východného a západného jazera neprietočnou prepážkou, prípadne aj rozčlenenia na viacero menších jazier (klady a zápory). Je možné (ale nie isté), že potrebné detaily bude možné*

dohodnúť v ďalších stupňoch povoľovania činnosti - územné konanie, konanie o povolení činnosti vykonávanej banským spôsobom.

*Štátnej správe prevencie závažných priemyselných havárií*; nemá pripomienky k predloženej správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie; záujmy prevencie závažných priemyselných havárií budú uplatňované v rámci povoľovacieho procesu navrhovanej činnosti.

*Štátnej správe ochrany pred povodňami*; záujmová lokalita predpokladanej ťažby a úpravy štrkopieskov je situovaná v pasívnej zóne inundačného územia toku Váh; upozorňuje, že podľa § 20 ods. 7 písm. b) zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami je zakázané v inundačnom území ťažiť zeminu, piesok, štrk alebo nerasty bez povolenia obvodného úradu životného prostredia alebo krajského úradu životného prostredia; v rámci povoľovacieho procesu navrhovanej činnosti navrhovateľ požiada o povolenie príslušný úrad; navrhovateľ stavby vypracuje povodňový plán podľa § 10 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami a vyhlášky č. 261/2010 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania.

*Štátnej správe ochrany ovzdušia*; z hľadiska ochrany ovzdušia predmetná správa obsahuje všetky potrebné údaje, ktoré sa týkajú spracovania vytáženej suroviny pomocou technologických zariadení a zamedzenia tvorby tuhých znečistujúcich látok do maximálne možnej miery (napr. mokrý proces triedenia).

*Štátnej vodnej správe*; požaduje, aby stavebník pri realizovaní vyššie uvedenej činnosti zabezpečil všetky ťažobné a dopravné mechanizmy tak, aby nedochádzalo k úniku PH a mazacích olejov do pôdy, podzemných a povrchových vôd; v prípade havárie je stavebník povinný postupovať v zmysle vypracovaného a schváleného plánu havarijných opatrení; pracovisko je nutné vybaviť dostatočným množstvom špeciálnych prostriedkov - sorpčných látok /napr. VAPEX/ na okamžitú sanáciu prípadnej havárie a zabezpečiť likvidáciu znečistenej zeminy; požaduje, tak ako je uvedené v správe o hodnotení vyššie uvedeného zámeru vybudovať monitorovací systém na sledovanie vplyvu ťažby na výšku hladiny a kvalitu podzemnej vody; žumpu na akumuláciu splaškových vôd požadujeme vybudovať ako vodoneprieplustný objekt.

*Štátnej správe posudzovania vplyvov na životné prostredie* žiada, aby do záverečného stanoviska bola uvedená podmienka výrubu drevín, ktorý bude realizovaný v 1. etape, len v čase mimo vegetačného obdobia, z dôvodu ochrany chránených druhov živočíchov — predovšetkým avifauny; pôvodný zvyšok ramena rieky Váh (tzv. Važina), ktoré sa nachádza v juhozápadnej časti záujmového územia, nebude v nijakom prípade ťažbou dotknutá; je potrebné pred schválením plánu využívania ložiska mať odbornou záujmovou organizáciou (napríklad Daphne) spracované posúdenie vhodnosti rozčlenenia vodnej plochy na viacero menších vodných plôch a či navrhované opatrenia budú priaznivé z hľadiska ochrany prírody a krajiny (napr. opatrenia na vytvorenie členitejšej brehovej čiary i profilu dna, využitie prirodzenej sukcesie a iné); aké budú opatrenia vplýva na zachovanie, respektíve zvýšenie biodiverzity a trvalú udržateľnosť územia po skončení ťažby a začlenenia územia do krajiny; pri ťažbe štrkopieskov vzniknú kolmé steny, ktoré sú vhodné na zahniezdenie brehule obyčajnej; na základe konzultácie s odbornou záujmovou organizáciou venujúcou sa vtáctvu ponechať časť kolmých stien pre hniezdenie brehúľ; rekultiváciu územia žiada vykonávať priebežne počas ťažby.

*Štátnej správe v odpadovom hospodárstve*; správa o hodnotení bola opravená na základe stanoviska Obvodného úradu životného prostredia v Novom Meste nad Váhom Č. H/2009/001272 zo dňa 30.01.2009; žiadame, aby záverečné stanovisko obsahovalo opatrenia, ktoré určia spôsob zhodnotenia - podrvenie a využitie drevnej štiepky napr. na mulčovanie, energetické zhodnotenie biologicky rozložiteľných odpadov (rastlinný materiál), ktoré vzniknú výrubom drevín v záujmovom

území a ich materiálovú bilanciu; do projektovej dokumentácie predkladanej k územnému konaniu žiadame doplniť množstvá jednotlivých druhov odpadov a tiež vyššie uvedený biologicky rozložiteľný odpad z výrubu drevín.

**Obvodný úrad životného prostredia v Novom meste nad Váhom, (list č. OÚŽP/2010/1637 z 22.12.2010)**

k doplneniu správy o hodnotení uvádza nasledovné:

**Štátnej správe ochrany pred povodňami:** upozorňuje povoľujúci orgán, aby povoľovanie odkaliska bolo v súlade s § 20 zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.

**Štátnej správe posudzovania vplyvov na životné prostredie:** na svojom stanovisku č. OÚŽP/2010/1637 zo dňa 15. 07. 2010 trvá; žiada, aby bolo zakomponované do záverečného stanoviska kapitola VI. Závery bod. 3. Odporúčané podmienky pre etapu prípravy a realizácie navrhovanej činnosti.

**Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Trenčíne, (list č. B/12010/03141-002/H6 zo dňa 07.07.2010)**

vydáva záväzné stanovisko: s návrhom žiadateľa Ministerstvom životného prostredia SR, Námestie Ľudovíta Štúra 1, 812 35 Bratislava zo dňa 17.06.2009 k správe o hodnotení vplyvov navrhovanej činnosti na životné prostredie „Tažba štrkopieskov Kočovce“ podľa § 13 ods. 1 zákona č. 355/2007 Z. z. **súhlasi**.

**Krajský pozemkový úrad v Trenčíne, (list č. 2010/00144-02 zo dňa 20.07.2010)**

nesúhlasí so záberom poľnohospodárskej pôdy vo výmere 31,1131 ha, vzhľadom na sprísnené opatrenia na jej ochranu a jej použitie pre nepoľnohospodárske účely; tažbu štrkov doporučuje na lokalitách vedených ako ostatné plochy, vzhľadom k mocnosti suroviny cca 11 m podľa kvalifikovaného odhadu zásob.

**Obvodný pozemkový úrad v Novom meste nad Váhom, (list č. H/2010/00297-2 zo dňa 16.06.2010)**

konštatuje, že realizácia predmetného zámeru si vyžiada trvalý záber poľnohospodárskych pozemkov (Kapitola B, I. Požiadavky na vstupy, 1. Pôda, Tabuľka č. 1 ) nachádzajúcich sa v k. ú. Kočovce, vedených v operáte KN ako orná pôda a ttp v celkovom rozsahu 39,2172 ha (Kapitola B, I. Požiadavky na vstupy, 1. Pôda, Tabuľka Č. 2); poľnohospodárske pozemky z ktorých trvalým záberom sa uvažuje sú zaradené podľa k nim prislúchajúcich kódov BPEJ do 6. kvalitatívnej skupiny; predmetné poľnohospodárske pozemky sa nachádzajú v lokalite V3, na ktorú bol v rámci schvalovania aktualizácie UPN Obce Kočovce, za účelom tažby štrkov, udelený Krajským pozemkovým úradom v Trenčíne súhlas č. H/2004/00099-2 zo dňa 08. 09. 2004 na nepoľnohospodárske použitie poľnohospodárskej pôdy v rozsahu 10,7300 ha; pozemok parcely CKN Č. 351/7 ttp vo výmere 0,3144 ha v k. ú. Kočovce, ktorý je zaradený v prehľade tažbou dotknutých pozemkov, bol tunajším úradom na podnet žiadateľa K.L.K. spol. s r. o., Kočovce natrvalo odňati z poľnohospodárskej pôdy rozhodnutím č. H/2008/782-2 zo dňa 03. 11. 2008 a to za účelom zriadenia ložiska nevyhradeného nerastu štrkopieskov; v súlade s ustanovením §13 zákona č. 220/2004 Z. z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy a o zmene zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“), je investor stavby povinný pred schválením podľa osobitného predpisu požiadať príslušný krajský pozemkový úrad o vydanie súhlasu s použitím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely podľa § 13 až 15 zákona, nakoľko súhlas Krajského pozemkového úradu v Trenčíne Č.: H12004/00099-2 zo dňa 08. 09. 2004 je z hľadiska v ňom uvedenej výmery poľnohospodárskych pozemkov určených na nepoľnohospodárske

použitie nepostačujúci; vyššie uvedená skutočnosť platí len v tom prípade, ak na použitie predmetnej poľnohospodárskej pôdy neboli tento súhlas medzičasom vydaný v rámci schvalovania doplnkov a zmien jestvujúceho územného plánu Obce Kočovce; po splnení podmienok uvedených v § 12 zákona bude tunajší úradom vydané rozhodnutie o trvalom odňatí poľnohospodárskej pôdy po predložení žiadosti a dokladov uvedených v 17 ods. S zákona.

**Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Novom Meste nad Váhom,** (list č. AA/2010/01336 -02 zo dňa 17.06.2010)

z hľadiska dopravy a cestného hospodárstva k správe o hodnotení „Tažba štrkopieskov- Kočovce“ v k. ú. Kočovce: nemá žiadne pripomienky a zároveň upozorňuje, že toto vyjadrenie nenahrádza povolenia potrebné podľa cestného a stavebného zákona.

**Obvodný úrad Nové Mesto nad Váhom, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia,** (list č. A/2010/02012 zo dňa 25.06.2010)

na základe predloženej žiadosti o vyjadrenie k dokumentácii “ Tažba štrkopieskov – Kočovce“ dáva súhlasné stanovisko bez pripomienok.

**Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru v Novom Meste nad Váhom,** (list č. ORHZ-409/2010 zo dňa 07.07. 2010)

bez pripomienok nakoľko výkon štátneho požiarneho dozoru vykonáva iba posudzovaním projektovej dokumentácie stavieb v rámci územného a stavebného konania z hľadiska ich protipožiarnej bezpečnosti.

**Trenčiansky samosprávny kraj,** (list č. TSK/2010/05250-2 zo dňa 07.07.2010)

súhlasí s rozsahom správy o hodnotení vplyvov na životné prostredie v predloženom znení bez pripomienok.

**Letecký úrad SR,** (list č. 5761/313-1700/2010 zo dňa 07.07.2010)

konštatuje, že sa k predmetnej akcii vyjadril dňa 07.05.2008 a nemal k nej žiadne pripomienky za predpokladu, že stavba a stavebné mechanizmy použité pri výstavbe, nepresiahnu výšku 317 m n. m. B. p. v. (ochranné pásmo vzletového a približovacieho priestoru Letiska Piešťany)

**Vtedajšie Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky SR, Sekcia vôd,** (list č. 39168/2010 zo dňa 13.07.2010)

k predloženej správe o hodnotení navrhovanej činnosti z vecnej pôsobnosti sekcie vôd má nasledovné pripomienky:

- na str. 12 je riešená III. etapa, ktorá predstavuje realizáciu technickej rekultivácie po ukončení ťažobných prác v priebehu 3 rokov - rekultívaciu je potrebné navrhnúť" etapovo na základe ukončovania ťažby jednotlivých častí z dôvodu plánovania ťažby na 25 rokov;
- na str. 14 je uvedený už neplatný zákon č. 666/2004 Z. z. o ochrane pred povodňami, ktorý bol zrušený k 01.02.2010 a nahradený zákonom č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami - predmetnú kapitolu je potrebné prepracovať", navrhnúť" opatrenia a dat" do súladu s uvedeným zákonom, konkrétnie s § 10 Povodňový plán a s § 20 Inundačné územie;
- na str.14 písm. e) je uvedené, že z pohľadu zákona č. 364/2004 Z. z. (vodný zákon) žumpa nie je vodná stavba a teda nevzťahuje sa na ňu režim vodného zákona, čo nie je správne z dôvodu, že žumpa súčasťou nie je vodná stavba, ale vzťahuje sa na ňu vodný zákon, nakoľko sa navrhuje ako stavba v inundačnom území a na jej uskutočnenie je potrebný súhlas podľa § 27 vodného zákona (vzťahuje sa aj na studňu, trafostanicu, sklad pohonných hmôt a na každú stavbu v inundačnom území, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd);

- na strane 14 sa uvádza, že zásadným technickým opatrením ako ochrany pred povodňami je umiestnenie vybraných stavebných objektov (mobilné bunky, žumpa) vo výške 2,5 m nad súčasným terénom, čo je v rozpore s § 20 odst.6 písm. c) a d) zákaz umiestňovať stavby, objekty alebo zariadenia, materiál a predmety, terénnne úpravy, ktoré môžu zhoršiť" odtok povrchových vôd, chod ľadov, alebo kvalitu vody, alebo ktoré by mohla voda počas povodne odplavit" a s § 20 odst.7 písm. a) až c) zákaz zriaďovať prekážku, ktorá zhoršuje podmienky na odtok povrchových vôd, ťažit" zeminu, štrk alebo nerasty bez povolenia Obvodného úradu životného prostredia alebo Krajského úradu životného prostredia;
- na str.15 sa uvádza, že súbežne s tokom Váh viedie poľná cesta, ktorá bude dočasne riešená pre expediciu štrkopieskov - je potrebné zabezpečiť stanovisko správcu vodného toku - príslušný závod SVP š.p. a dodržať podmienky ktoré sú zásadného charakteru, (dočasná prístupová komunikácia na str. 9 označená červenou farbou viedie po ochrannej hrádzii - z toho dôvodu požaduje stabilné posúdenie hrádze vo vzťahu k ťažkým mechanizmom, samotnej ťažbe a povodňovým prietokom);
- na str. 39 je vymenovaný odpad, ktorý môže vznikať s ťažbou a úpravou ťaženej suroviny - čo je v rozpore s § 20 odst.6 písm. e);
- na str. 40 je uvedené, že dôjde k vybudovaniu odkaliska čo je v rozpore s § 20 odst.6 písm. g) uvedeného zákona;

na základe vyššie uvedeného žiada navrhovateľa, aby správu o hodnotení prepracoval a doplnil v zmysle uvedených pripomienok.

**Ministerstvo životného prostredia SR, Sekcia vód, (list č. 71224/2010 zo dňa 16.12.2010 – doplnenie správy)**

po doplnení správy o hodnotení navrhovanej činnosti na základe stanoviska č.39168/2010 zo dňa 13.7.2010 z vecnej pôsobnosti sekcie vód nemá zásadné pripomienky; žiada dôsledne dodržať zákon č. 364/2004 Z. z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len vodný zákon) a zákon č. 7/2010 o ochrane pred povodňami (osobitne § 20 ods. 6 písm. c), d) e) a g)).

**Vtedajšie Ministerstvo pôdohospodárstva, životného prostredia a regionálneho rozvoja SR, Sekcia geológie a prírodných zdrojov, Odbor geologického práva a zmluvných vzťahov, (list č. 41520/2010 zo dňa 07.07.2010)**

nemá z hľadiska celkovej koncepcie námietky voči predloženému materiálu, ktorý je spracovaný podľa § 31 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov; obsah a štruktúra správy zodpovedá prílohe č. 11 zákona; predložené pripomienky a odporúčania sa vzťahujú k obsahovému spracovaniu kapitol, ktoré riešia geologickú problematiku:

- k správe o hodnotení je priložený „Kvalifikovaný odhad zásob“ na ložisku Kočovce - Važiny, ktorý spracoval Ing. Ladislav Kratochvíla; v predmetnom území neboli realizované žiadne geologické práce a predložený kvalifikovaný odhad vychádza z litologického popisu hydrogeologickej vrtov, resp. ložiskového vrtu, ktoré boli dovŕtané mimo územie projektovanej ťažby; technologická charakteristika suroviny a jej vyhodnotenie je iba analogicky prebratá z okolitých ložísk (vzdialenosť až 3 km); hodnotnosť takéhoto odhadu zásob je diskutabilná; navrhovateľ je povinný pri overovaní ložiska nevyhradeného nerastu postupovať v súlade so zákonom č. 569/2007 Z. z. o geologickej práci (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláškou MŽP SR č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon, v ktorých sú upravené podmienky výpočtu prognóznych zdrojov, výpočtu zásob nerastných surovín, podmienky odovzdávania geologickej dokumentácie na

trvalé uchovanie a ďalšie využitie právnickej osobe poverenej ministerstvom, ako i podmienky vykonávania geologických prác (geologické oprávnenie a odborná spôsobilosť").

- v kap. C.II.2. (Geologické pomery) v časti „Ložiská nerastných surovín“ chýba aktuálny prehľad ložísk štrkopieskov, ktoré sa v okolí predmetného územia nachádzajú a v súčasnosti sú niektoré z nich i ťažené.
- v kap. C.IV.2. (Iné opatrenia) nie sú uvedené povinnosti, ktoré navrhovateľovi vyplývajú zo zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z ťažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v súvislosti s projektovaným zriadením depónií skrývkových materiálov a so zriadením odkaliska (jeho situovanie ako i projektovaná kapacita nie je uvedená).

## 5. Vypracovanie odborného posudku podľa § 36 zákona

Odborný posudok podľa § 36 zákona na základe určenia MŽP SR vypracoval Mgr. Milan Vydarený, zapísaný ako odborne spôsobilá osoba podľa § 61 zákona 24/2006 Z. z o zozname odborne spôsobilých osôb na posudzovanie vplyvov na životné prostredie (ďalej len „spracovateľ posudku“). Spracovateľ posudku vypracoval posudok a návrh záverečného stanoviska na základe predloženej správy o hodnotení, vlastných poznatkov získaných z osobných konzultácií s navrhovateľom, spracovateľom zámeru, obhliadky lokality, záznamu z verejného prerokovania zámeru, doručených písomných stanovísk od jednotlivých subjektov procesu posudzovania a príslušných právnych a technických noriem. Z hľadiska úplnosti správy spracovateľ posudku konštatoval, že predložená správa o hodnotení, je po obsahovej stránke spracovaná na požadovanej odbornej úrovni. Štruktúra je v súlade s prílohou č. 11 zákona. Obsahová náplň zodpovedá potrebám posúdenia podľa zákona a postačuje z hľadiska posúdenia, pri zohľadnení podrobnosti vypracovania vyžadovanom podľa § 31 zákona. Správa o hodnotení má vyhovujúcu kvalitu po obsahovej aj formálnej stránke a zohľadňuje všetky podstatné okolnosti, ktoré by mohli vplývať na jednotlivé zložky životného prostredia v súvislosti s prevádzkou navrhovanej činnosti. Spracovateľ odborného posudku odporučil realizáciu navrhovanej činnosti uvedenej v správe o hodnotení s tým, že budú dodržané podmienky vyplývajúce z procesu posudzovania a podmienky, ktoré vyplynú v ďalších stupňoch procesu povoľovania činnosti.

## IV. KOMPLEXNÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA ŽIVOTNÉ PROSTREDIE VRÁTANE ZDRAVIA

Celkové vplyvy navrhovanej činnosti na dotknuté územie boli vyhodnotené na základe prehodnotenia všetkých predložených podkladových materiálov a vyjadrení zainteresovaných strán. Predpokladané podstatné vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie boli hodnotené z viacerých hľadišť: pozitívne a negatívne vplyvy, z časového hľadiska, hľadiska ich významnosti a pod.

Navrhovaná činnosť reprezentuje predprojektovú etapu a v súčasnosti je bez reálneho ložiskového prieskumu, v ktorej sa overujú limity územia z hľadiska rôznorodých záujmov. Nie sú preto k dispozícii všetky detailné litologické údaje na úrovni vykonávacích projektov. V zásadných rysoch sú však známe všetky dôležité okolnosti potrebné pre odporúčanie alebo neodporúčanie návrhu činnosti hlavne z pohľadu vplyvov na životné prostredie.

### **Vplyvy na obyvateľstvo**

Správa hodnotí vplyvy z pohľadu zdravotných rizík, sociálnych a ekonomických dôsledkov a priateľnosti danej činnosti pre dotknutú obec. Z pohľadu zdravotných rizík boli ako

najvýznamnejšie v kontexte činnosti vykonávanej banským spôsobom v danom území hodnotené vplyvy na akustickú situáciu a vplyvy na ovzdušie, teda vplyvy štandardne sprevádzané ťažobné aktivity, prícom v Správe o hodnotení sa zdôvodňuje, že vplyv činnosti samotnej ťažby nebude mať negatívny vplyv na okolie z pohľadu hľukového zaťaženia nakoľko bude na hľukovú situáciu významne pôsobiť hľuk z diaľnice D1, ktorá je jeho východnou hranicou. Hladiny hľuku v najbližšej obytnej zóne v dôsledku prevádzky technologických zariadení v areáli štrkopieskovne nebudú presahovať prípustnú hodnotu stanovenú pre prevádzkové zdroje hľuku a pre referenčný interval deň. Vyhodnotením zaťaženia ovzdušia prevádzkou štrkopieskovne emitované emisie škodlivín nespôsobia prekračovanie imisných limitov priemerných ročných koncentrácií znečistujúcich látok a výsledná kvalita ovzdušia tak bude určovaná stávajúcim pozadím v záujmovej oblasti. Vzhľadom k veľmi nízkej produkcií imisií polutantov do ovzdušia a s tým súvisiacim zanedbateľným rizikom expozície prahových i bezprahových chemických škodlivín a súčasne s ohľadom na veľmi nízky nárast akustickej záťaže dotknutej populácie je možné súhrnnne vplyvy na verejné zdravie hodnotiť ako nevýznamné.

Sem je možné zahrnúť aj vplyvy súvisiace s dopravou, ktoré sa priamo aj nepriamo dotýkajú obyvateľstva.

Jedná sa hlavne o dva varianty riešenia dopravného napojenia k ložisku štrkopieskov. V prvom prípade bude napojenie na cestu č. II/515, ktorej bude predchádzať preprava po poľnej komunikácii. Druhý, časovo nadväzujúci spôsob napojenia záujmového územia na komunikačnú sieť, bude po jestvujúcej panelovej ceste s pokračovaním po obslužnej komunikácii priemyselného areálu s vyústením na cestu č. II/515. Výjazd a vjazd vozidiel na diaľničný privádzac bude v tomto prípade realizovaný na k. ú. Rakoľuby v priemyselnej oblasti. Z dôvodu prekrytie časového harmonogramu otvorenia ložiska a výstavby obslužnej komunikácie priemyselného areálu bol navrhnutý spôsob prepravy suroviny po ceste poľného charakteru ako „východiskový“, avšak časovo obmedzený.

Navrhované expedičné trasy nevedú súvislou obytnou zástavbou.

#### ***Vplyvy na horninové prostredie, geodynamické javy, nerastné suroviny a geomorfologické pomery***

Správa uvádza, že v súvislosti s predmetnou činnosťou z pohľadu banského zákona dôjde k efektívнемu a hospodárnemu využitiu nerastného bohatstva. Zároveň sa však konštatuje, že vplyv na tento neobnoviteľný zdroj je trvalý a nekompenzovateľný a realizácia zámeru nebude mať vplyv na žiadny iný nerastný zdroj než na zásoby suroviny (štrkopiesky) vyhodnotené v záujmovom území ložiska Važiny - Kočovce. Ostatné časti horninového prostredia zostanú nedotknuté. V dobe prípravných prác na ložisku budú vznikať dočasné depónie zo skrývkových materiálov. Z tohto dôvodu je nutné hodnotiť veľkosť vplyvu zámeru na reliéf krajiny ako nepriaznivý. Miera tohto vplyvu sa však v priebehu realizácie zámeru zníži – deponovaný materiál bude použitý pri procese realizácie sanácie a rekultivácie územia. Reliéf krajiny naberie na hodnote ekologickej kvality územia obzvlášť v súvislosti so vznikom vodnej plochy a založenie doprovodnej zelene – pozitívnym smerom.

#### ***Vplyvy na ovzdušie, klimatické pomery***

Tieto vplyvy sú z časového hľadiska obmedzené po dobu ťažby na ložisku štrkopieskov – Kočovce. Sú predovšetkým spojené so zvýšených pohybom nákladných automobilov pri preprave suroviny a s použitím ťažobných mechanizmov na dieselový pohon. Sprievodným javom tejto činnosti bude zvýšená prašnosť a tvorba emisií. Za účelom obmedzenia nárastu prašnosti a imisnej záťaže častic PM10 bude podľa podkladov navrhovateľa zaistené množstvo opatrení,

zameraných predovšetkým na priestor spracovania suroviny, čím dôjde k výraznému obmedzeniu emisii z úpravne. Ďalším dôležitým zdrojom imisnej záťaže PM10 budú skrývkové práce. Z tohto dôvodu sa navrhuje kropenie prašných plôch v bez zrážkovom období. Možno konštatovať, že ťažba štrkopieskov na k. ú. Kočovce sa vzhľadom k objektom obytnej zástavby obce Kočovce prejaví minimálnou prašnosťou. Vplyv štrkopieskovne na kvalitu ovzdušia je zanedbateľný. Vznik vodnej plochy iba lokálne môže spôsobiť vznik hmiel.

#### ***Vplyvy na vodné pomery***

V Správe o hodnotení sa konštatuje, že realizácia zámeru ťažby štrkopieskov neovplyvní za bežných prevádzkových podmienok kvalitu povrchových a podzemných vôd. K ovplyvneniu kvality povrchových či podzemných vôd môže dôjsť v prípade havárie sprevádzanej únikom ropných látok. Čiastočné ovplyvnenie akosti vody je možné predpokladať vplyvom narušenia rovnováhy prenikajúcej podzemnej vody do ťažobného jazera a vďaka postupnej eutrofizácii. Chemizmus vody jazera sa bude meniť v dôsledku zmien oxidačno-redukčných podmienok otvorennej hladiny podzemnej vody. Vplyvom oxidácie dôjde k oxidácii železa a mangánu k oxidácii rozpustených železnatých a manganatých iontov na nerozpustené hydratované oxydy železa a mangánu a ich sedimentácia na dno nádrže. V dôsledku mikrobiologickej činnosti (photosyntéze) sa budú meniť koncentrácie kyslíka, pH, CO<sub>2</sub>, dusíka a fosforu.

Celkové zhodnotenie: predpokladaný vplyv na kvalitu a kvantitu povrchových a podzemných vôd je možné súhranne hodnotiť ako nevýznamný.

Vplyv na najbližšie situovaný využívaný zdroj podzemnej vody je hydrogeologický vrt, slúžiaci na zásobovanie obyvateľstva pitnou vodou prostredníctvom obecného vodovodu (vrt HKM-1) s hĺbkou 95 m. Vrt a jeho vymedzené pásma hygienickej ochrany I. a II. stupňa sú situované východným smerom približne v rovnakej úrovni ako predpokladaná ťažba štrkopieskov, v minimálnej vzdialosti 3 km. S ohľadom na priestorové umiestnenie hydrogeologického vrtu HKM-1, smer prúdenia podzemnej vody v oblasti (severovýchod – juhozápad) k toku Váh môžeme vylúčiť kvalitatívne i kvantitatívne ohrozenie spomínaného vodného zdroja predpokladanou ťažbou štrkopieskov.

Realizácia navrhovanej činnosti nevyvolá zmenu odtokových pomerov v špecifikovanom území a nevyžaduje likvidáciu ani preloženie žiadneho vodného útvaru, môžeme vplyv hodnotiť ako nevýznamný.

Vplyv ťažby na režim podzemných vôd sa môže očakávať hlavne po ukončení ťažby, kedy vďaka najväčšiemu rozšíreniu novo vzniknutých dvoch plôch otvorennej hladiny podzemnej vody a vplyvom nahradzovania ťaženého materiálu podzemnou vodou dôjde v tomto období k deficitu podzemných vôd. Po určitom čase je možné očakávať vyrovnanie a ustálenie hladiny podzemnej vody a to tak, že na východnej strane ťažobného jazera dôjde pravdepodobne k poklesu hladiny podzemnej vody a na západnej strane ložiska otvorená hladina podzemnej vody spôsobí vzostup hladiny podzemnej vody.

#### ***Vplyvy na pôdu***

Najväčší vplyv ťažby štrkopieskov bude na poľnohospodársky pôdný fond, a to v podobe trvalého záberu. Predkladaný zámer bude vyžadovať záber ornej pôdy v rozsahu 311 131 m<sup>2</sup> a trvalých trávnych porastov v rozsahu 81 041 m<sup>2</sup>. Zároveň budú dotknuté pozemky, ktoré podľa druhu a spôsobu využitia podľa katastra nehnuteľností sú evidované ako ostatné plochy (198 735 m<sup>2</sup>) a zastavané plochy a nádvoria (10 818 m<sup>2</sup>). Z celovej dotknutej plochy je poľnohospodársky pôdný fond (PPF) zastúpený na 75 % územia. Ide o pôdu zaradenú do šiestej skupiny BPEJ,

ktorá je klasifikovaná ako menej kvalitná pôda, teda realizáciou zámeru nedôjde k významnému ochudobneniu kvalitatívneho poľnohospodárskeho pôdneho fondu v regióne.

#### ***Vplyvy na faunu, flóru a ich biotopy***

Pre hodnotenie významnosti mapových prvkov vegetácie na základe vykonaného terénneho prieskumu na k. ú. Kočovce v rámci projektu pozemkových úprav (Mederly, 2006) boli zmapované porasty vegetácie a zároveň boli zaznamenané ich štruktúrne vlastnosti. Oblast zvyšku ramena Váhu bola definovaná ako lokalita č. 30 s dosiahnutou celkovou významnosťou porastov nadpriemerne vysokou až vysokou, bez zaznamenania prítomnosti ohrozených druhov. Z pôvodných vegetačných prvkov najčastejšie sa vyskytujúcich tu môžu byť zastúpené víba biela (*Salix alba*), víba krehká (*Salix fragilis*), topol' čierny (*Populus nigra*); z kríkov baza čierna (*Sambucus nigra*) a zob vtáčí (*Ligustrum vulgare*). V brehových porastoch Váhu je zastúpený aj javorovec jaseňolistý (*Negundo aceroides*). Z mimo lesnej drevinnej vegetácie k častým druhom v stromovom poschodi je orech kráľovský (*Juglans regia*), čerešňa vtáčia (*Cerasus avium*) a jablon domáca (*Malus domestica*).

Pre hodnotenie významnosti biotopov živočišnych spoločenstiev (stavovcov) na k. ú. Kočovce bol realizovaný prieskum, na základe ktorého bolo celé sledované územie kategorizované do 5 lokalít. Západná časť nášho záujmového územia bola súčasťou lokality č. 1 – Váh, definovaná tiež ako medzi hrádzový priestor s dosiahnutou veľmi vysokou ekosozologickou hodnotou – „Veľmi významná lokalita“. Prieskumom bolo zaznamenaných 77 druhov stavovcov, z ktorých 10 druhov patrí do zoznamu druhov európskeho významu (kunka červenobruchá *Bombina bombina*, rosnička zelená *Hyla arborea*, skokan štíhly *Rana dalmatina*, jašterica bystrá *Lacerta agilis*, rybár riečny *Sterna hirundo*, rybárik riečny *Alcedo atthis*, ďatel' čierny *Dryocopus martius*, strakoš červenochrbtý *Lanius collurio*, netopier veľký *Myotis myotis* a netopier pestrý *Vespertilio murinus*) a 59 druhov k druhom národného významu.

Ohrozenie populácií zvlášť chránených druhov rastlín vzhľadom k väčšine územia intenzívne obhospodarovaného, je možné vylúčiť. Pôjde väčšinou o zastúpenie bežných druhov. Podľa poznatkov z miestneho šetrenia môžeme konštatovať, že vplyv na zvlášť chránený alebo regionálne významný genofond rastlín bude nulový.

Prítomnosť ťažby v území môže vytvárať podmienky pre šírenie inváznych druhov rastlín. Rizikové sa v tomto prípade stávajú stanovišťa skrývkových depónií. Dotknutá plocha, na ktorej budú prebiehať skrývkové práce je v prevažnej miere poľnohospodársky obhospodarovaná, čo viedie k predpokladu vyššieho obsahu reziduí dusíka v zúrodnnejší vrstve. To môže len prispieť k rozvoji ruderálnych a popr. inváznych druhov na depóniach.

#### ***Vplyvy na krajinu – štruktúru a využívanie krajiny, krajinný obraz, CHÚ a ÚSES***

V priebehu realizácie zámeru sa najviac prejaví prítomnosť technologického zázemia a postupom času tiež premena charakteru údolnej nivy. Technologická linka predstavuje technický prvak, ktorý zasiahne ako do priestorových vzťahov, tak estetických hodnôt. V priestore tejto budúcej umiestnenia sa v súčasnosti nachádza rovinatá lúka s občasnými skupinami náletových drevín, bez akýchkoľvek objektov či zariadení. Technologické zázemie bude pri výstavbe koncentrované do jedného priestoru a nebude tak vytvárať izolované enklávy, ktoré by narúšali rovinný charakter územia ešte významnejšie.

Ďalej sa ťažba najvýraznejšie prejaví z hľadiska súčasného využívania územia – znak kultúrno – historickej charakteristiky. V území prevláda orná pôda – poľnohospodársky využívaná a trvalé trávne porasty s mimolesnou drevinou vegetáciou - ponechané prirodzenej sukcesii. Realizáciou zámeru dôjde k transformácii reliéfu teda javu, ktorým dotknutý krajinný priestor

doposiaľ neboli v takej miere zasiahnutý. Tým sa razantne zmení súčasný spôsob hospodárenia v údolnej nive.

Počas ťažby bude prevádzka štrkopieskovne dočasným rušivým faktorom, avšak po jej ukončení môže budúci vodný biotop posilniť celkovú pestrošť krajiny a ekologickú stabilitu územia a ako prírodný prvok sa organicky zapojiť do krajinnej scenérie. V konečnom dôsledku najpriaznivejšia situácia vyzerá pre stav po ukončení zámeru (približne cca 20 rokov). Navrhnutá rekultívácia obohatí územie o stojatú vodnú plochu v okolí ktorej pribudnú vegetačné prvky, ktoré nielen obohatia územie, ale prispejú tiež k lepšiemu vnímaniu priestoru.

Vplyv zámeru na krajinný obraz je nutné hodnotiť zvlášť pre jednotlivé etapy. Vzhľadom k tomu, že zámer znamená zníženie terénu na ploche 60,2 ha a vznik dočasných depónií, je z hľadiska veľkosti hodnotený ako nepriaznivý a z hľadiska reverzibility (vyjmúc depónií) ako nevratný. V priebehu realizácie skrývkových prác a procesu ťažby bude tento vplyv nepriaznivý. Vzhľadom k následným technickým kompenzačným opatreniam v rámci sanácie a rekultívácie a nižšej citlivosti územia z hľadiska celkovej významnosti vplyv hodnotený ako priaznivý.

Negatívne vplyvy navrhovanej ťažby na chránené územia pre ich dostatočnú vzdialenosť môžeme zhodnotiť ako nevýznamné. Z hľadiska ochrany vód územie nie je súčasťou chránenej vodohospodárskej oblasti. Ochranné pásmo rieky Váh (ochranné pásmo vodohospodársky významného vodného toku v šírke 10 m od brehovej čiary) nebude zámerom dotknuté.

Možno konštatovať, že vzhľadom na charakter umiestnenia časti plánovanej ťažby v okrajovom pásmi biokoridoru, nepredpokladáme významnejšie vplyvy na migračnú funkciu uvedeného prvku územného systému ekologickej stability (ÚSES). Po prevedení sanácie a hydrickej rekultívácie dotknutého územia ťažbou je predpoklad zapojenia prvku v krajine do systému ÚSES, ako nového biocentra.

#### ***Vplyvy na urbánny komplex a využívanie zeme***

Po prevedení sanačných a rekultivačných prác získa dotknuté územie nové funkčné využitie. Zmenu funkčného využitia je nutné v tomto kontexte hodnotiť pozitívne. Namiesto bežného polnohospodárskeho využitia povedie zámer k vytvoreniu nových nepoznaných funkcií v oblasti, čím môžeme hodnotiť vplyv z hľadiska celkovej významnosti ako priaznivý.

#### ***Vplyvy na kultúrne a historické pamiatky, archeologické a paleontologické náleziská a geologické lokality***

Vplyv navrhovanej činnosti na uvedené kultúrne a prírodné fenomény sa neočakávajú. V zmysle rozhodnutia Pamiatkového úradu slovenskej republiky Bratislava, investor musí zabezpečiť pri začatí ťažby štrkopieskov, či je/nie je nevyhnutné vykonať záchranný archeologický výskum, kde sú určené podmienky realizácie archeologického výskumu a ochrany archeologických nálezísk pri objavení evidovaného archeologického náleziska.

#### ***Komplexné posúdenie očakávaných vplyvov z hľadiska ich významu a časového priebehu pôsobenia:***

Charakteristika jednotlivých vplyvov uvedená ako veľkosť vplyvu a celková významnosť bola definovaná pre jednotlivé okruhy zložiek životného prostredia v stupnici vplyvu (-2 až 1) a stupnici celkovej významnosti (-13 až 3). Z komplexného posúdenia očakávaných vplyvov sa usudzuje, že negatívne vplyvy je možné očakávať po dobu ťažby. Pôjde však o vplyvy menšieho významu, ktoré sú akceptovateľné ako z hľadiska ochrany prírody, tak ochrany verejného zdravia. Významnejším a trvalým negatívnym vplyvom je trvalá zmena kultúry (ornej pôdy) pri akceptovanom maximálnom rozsahu ťažby. Výraznejší dopad by sa mohol očakávať u vplyvov na

flóru a faunu, ktorá je však determinovaná prítomnosťou líniového dopravného prvku (diaľnica D1). Prevádzkou navrhovanej činnosti nehrozí priama kontaminácia podzemných a povrchových vôd obzvlášť škodlivými látkami, škodlivými látkami a im príbuzných látok a prioritných látok v zmysle zoznamu I – III zákona č. 364/2004 Z. z. o vodách ako aj za predpokladu dodržiavania a zabezpečenia podmienok a povinností, ktoré navrhovateľovi ako budúcemu prevádzkovateľovi tiažby vyplývajú podľa § 3 zákona č. 514/2008 Z. z. o nakladaní s odpadom z tiažobného priemyslu a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Čiastočnou kompenzáciou tohto negatívneho dopadu realizáciou zámeru tiažby je pozitívne ovplyvnenie ekologickej stability prírody a krajiny vznikom vodného biotopu.

#### ***Prevádzkové riziká a ich možný vplyv na územie***

Na základe analýzy vplyvov prevádzky sa pri bežnej prevádzke neočakávajú významné nepredvídané riziká, ktoré by mohli ohroziť zdravie ľudí alebo poškodiť životné prostredie. Podobné ako pri prevádzke akéhokoľvek technického diela podobného charakteru existujú prevádzkové riziká najmä z dôvodu:

- zlyhania technických opatrení – poruchy stavebných a dopravných mechanizmov, únava materiálu na časti technologického zariadenia / úniky olejov, PHM, .../,
- zlyhania ľudského faktora – nedodržanie pracovnej alebo technologickej disciplíny pri výstavbe a prevádzke,
- pôsobenia prírodných sôl /povodeň, prívalové dažde, zosuvy brehov v tiaženej lokalite, /.

Na ich minimalizáciu a elimináciu je potrebné dodržiavať technicko-prevádzkové opatrenia, organizačno-administrativne opatrenia a príslušné právne a technické normy súvisiace s činnosťou zariadenia, ktoré budú spracované a doložené v ďalšom procese povoľovania prevádzky.

#### ***Hodnotenie zdravotných rizík***

Počas otvárky a prevádzky tiažobne budú dodržiavané pravidlá bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, a dodržiavané všetky predmetné hygienické a bezpečnostné právne predpisy a normy. Zdravotné riziká sa oproti súčasnemu stavu nezmenia.

#### ***Predpokladané vplyvy presahujúce štátne hranice***

Pri realizácii navrhovanej činnosti sa vzhľadom na umiestnenie a charakter navrhovanej činnosti nebudú produkovať emisie alebo iné vplyvy, ktoré by prispievali k diaľkovému znečisteniu alebo cezhraničnému negatívнемu vplyvu na zložky životného prostredia susedných štátov. Posudzovaná činnosť nepresiahne svojim vplyvom štátne hranice SR.

## **V. CELKOVÉ HODNOTENIE VPLYVOV NAVRHOVANEJ ČINNOSTI NA NAVRHOVANÉ CHRÁNENÉ VTÁČIE ÚZEMIA, ÚZEMIA EURÓPSKEHO VÝZNAMU ALEBO SÚVISLÚ EURÓPSKU SÚSTAVU CHRÁNENÝCH ÚZEMÍ (NATURA 2000)**

Navrhovaná činnosť neovplyvní žiadne chránené vtácie územie, územie európskeho významu alebo súvislú európsku sústavu chránených území (NATURA 2000).

## VI. ZÁVERY

### 1. Záverečné stanovisko k navrhovanej činnosti

Na základe komplexného posúdenia navrhovanej činnosti, predložených stanovísk ako i stavu životného prostredia dotknutého územia, predpokladaných pozitívnych a negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a navrhnutých opatrení na zmierenie jej negatívnych vplyvov sa

#### o d p o r ú č a

realizácia navrhovanej činnosti „Tažba štrkopieskov - Kočovce“ za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode VI.3. záverečného stanoviska. Podmienky budú konkretizované a doplnené v ďalších stupňoch projektovej dokumentácie spracovanej pre povoľovací proces činnosti podľa osobitných predpisov.

### 2. Odporúčaný variant

Na základe záverov komplexného posúdenia navrhovanej činnosti podľa zákona sa pre realizáciu **odporúča navrhovaný variant** uvedený a popísaný v správe v kapitole II/6 záverečného stanoviska.

### 3. Odporúčané podmienky pre etapu výstavby a prevádzky navrhovanej činnosti

Na základe posúdenia kvality životného prostredia v dotknutom území a výsledkov environmentálneho posúdenia a hodnotenia navrhovanej činnosti s prihliadnutím na stanoviská zainteresovaných subjektov a prípomienky z odborného posudku ako aj z hodnotenia navrhovaných opatrení, minimalizujúcich predpokladané negatívne vplyvy na životné prostredie predmetnej lokality sa odporúča povoľujúcemu orgánu podmieniť výstavbu a prevádzku navrhovanej činnosti splnením nasledujúcich podmienok a ich riešenie zapracovať do dokumentácie pre povoľovacie konanie.

1. Navrhovanú činnosť realizovať po vybudovaní novej obslužnej komunikácie obce Kočovce, aby tak nedochádzalo k zaťaženiu rekreačnej oblasti Zelená voda dopravou a výjazdom vozidiel v blízkosti vstupu do rekreačného areálu a k prehusteniu dopravy a zniženiu bezpečnosti cestnej premávky na diaľničnom privádzači, ktorý predstavuje jediný vstup a výstup z diaľnice smerom do Mesta Nové Mesto nad Váhom.
2. Pred samotnou ťažbou spracovať korektný kvalifikovaný odhad zásob, ktorý by vychádzal z údajov získaných vyhľadávacím ložiskovým geologickým prieskumom podľa § 2 ods. 3 písm. a) bod 1 zákona 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov a vyhláškou MŽP SR č. 51/2008 Z. z., ktorou sa vykonáva geologický zákon, v ktorých sú upravené podmienky výpočtu prognóznych zdrojov, výpočtu zásob nerastných surovín, podmienky odovzdávania geologickej dokumentácie na trvalé uchovanie a ďalšie využitie právnickej osobe poverenej ministerstvom, ako i podmienky vykonávania geologických prác (geologické oprávnenie a odborná spôsobilosť").
3. Finálna časť sanačných prác bude prevedená po ukončení explootácie ložiska. Detailnejší priebeh sanačných prác tak bude priamo závislý na časovom a ťažobnom postepe, ktorý bude špecifikovaný v ďalšom stupni projektovej dokumentácie t. j. v Pláne využívania ložiska. Plán využívania ložiska bude obsahovať všetky náležitosti prílohy č. 1 Nariadenia vlády

Slovenskej republiky pod č. 520/1991 Z. z. o podmienkach využívania ložísk nevyhradených nerastov.

4. Umiestniť objekty administratívno – sociálneho a technologického zázemia na násyp alebo konštrukciu nad hladinou storočnej vody (Q100). Uvedené práce riešiť v koordinácii podľa odporúčaní príslušného správcu povodia toku Váh – Slovenský vodohospodársky podnik, š. p. Piešťany, s ktorým bol prekonzultovaný projektovaný zámer. Dodržať podmienky zákona č. 7/2010 Z. z. o ochrane pred povodňami.
5. Pre dočasné využívanie poľnej komunikácie na prepravu štrkopieskov vedená medzi korytom toku Váh, ktorý ju lemuje z ľavej strany a ochrannou hrádzou toku z pravej strany s plynulým vyústením na komunikáciu druhej triedy č. 515. zabezpečiť stanovisko správcu vodného toku - príslušný závod SVP š.p. a dodržať podmienky ktoré sú zásadného charakteru.
6. Zabezpečiť opatrenia na likvidáciu inváznych druhov rastlín vhodným stabilizovaním a to mechanickým a chemickým ošetrením a následne trvalým zatrávením hlavne otvorených stanovišť v súlade s vyhláškou Ministerstva životného prostredia SR č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
7. V ďaľom stupni povoľovania určiť spôsob zhodnotenia - podrvenie a využitia drevnej štiepky napr. na mulčovanie, energetické zhodnotenie biologicky rozložiteľných odpadov (rastlinný materiál), ktoré vzniknú výrubom drevín v záujmovom území a ich materiálovú bilanciu.
8. Výrub drevín navrhovaný v 1. etape realizovať len v čase mimo vegetačného obdobia, z dôvodu ochrany chránených druhov živočíchov — predovšetkým avifauny a pôvodný zvyšok ramena rieky Váh (tzv. Važina), ktoré sa nachádza v juhozápadnej časti záujmového územia, nebude v nijakom prípade ťažbou dotknutá.
9. Pred schválením plánu využívania ložiska mať odbornou organizáciou spracované posúdenie rozčlenenia vodnej plochy na menšie vodné plochy a či navrhované opatrenia budú priažnivé z hľadiska ochrany prírody a krajiny (napr. opatrenia na vytvorenie členitejšej brehovej čiary i profilu dna, využitie prirodzenej sukcesie a iné).
10. Na základe konzultácie s odbornou záujmovou organizáciou venujúcou sa vtáctvu ponechať časť kolmých stien pre hniezdenie brehúľ. Rekultiváciu územia je potrebné vykonávať priebežne počas ťažby.
11. Požiadať príslušný krajský pozemkový úrad o vydanie súhlasu s použitím poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely podľa § 13 až 15 zákona, ak na použitie predmetnej poľnohospodárskej pôdy neboli tento súhlas medzitým vydaný v rámci schvaľovania doplnkov a zmien jestvujúceho územného plánu Obce Kočovce.
12. Pri návrhu umiestnenia monitorovacích vrtov pre sledovanie ukazovateľov kvality podzemných vôd, aby bol zohľadený smer prúdenia podzemnej vody od SV k JZ k toku Váhu t.j. umiestniť 1 – 2 monitorovacie vrtu nad miestom navrhovanej činnosti a 2 monitorovacie vrtu pod navrhovanou činnosťou s ohľadom na smer a prúdenie podzemnej vody eventuálne, využiť HG vrt HKS-1. Situovanie vrtov HNM-1, HNM-2 a HNM-3 je pomerne ďaleko od miesta navrhovanej činnosti a ich využitie by mohlo spôsobiť skreslenie meraných hodnôt.
13. Vykonáť referenčné odbery a analýzy z monitorovacích vrtov pred začatím ťažby. Overenie výsledkov z analýz získaných z vybudovaného systému monitorovacích vrtov s odporúčaným monitorovaním v pravidelne vykonávaných intervaloch podľa nariadenia mieste príslušného orgánu štátnej vodnej správy. Vykonáť referenčné odbery a analýzy z existujúcich HG vrtov pred začatím ťažby.
14. Z pohľadu environmentálneho je dôležité, aby lokalita po ukončení ťažby bola technologicky a biologicky rekultivovaná a uskutočnili sa všetky navrhované rekultivačné práce, ktoré vnesú

do územia nové funkčné formy a umožnia vzniku novej biodiverzity územia, ktorá naviaže na pôvodné.

15. Pre formovanie terénu brehových partií a pod vodnou hladinou nesmie byť použitý materiál z vrchných humusom obohatených vrstiev pôdy z dôvodu zabránenia procesu eutrofizácie na vodnej ploche.
16. Vyťažené nadšitné frakcie, ílové štrkopiesky a podobný materiál by mal byť deponovaný v miestach ťažby ložiska, kde by nahromadené akumulácie mohli vytvoriť ostrovčeky – polostrovčeky vhodné predovšetkým pre vodné vtáctvo napr. pre hniezdenie, alebo ako oddychové miesta pre stáhovavé vtáctvo.
17. Všetky spevnené plochy, ktoré sa zrealizujú pre prevádzku ťažobne (sociálno-administratívne a technické zázemie) musia byť odstránené a terén upravený do pôvodného stavu.
18. Pri biologicko-vegetačnej rekultivácii je potrebné aplikovať vhodnú výsadbu s prirodzenou druhovou skladbou so zastúpením kerového a bylinného poschodia, aby nedošlo výсадbou drevín ku vzniku hospodárskeho lesa. Vhodnou úpravou brehových partií, vodnej plochy ako aj okolia jazera sa tak môže zvýšiť biodiverzita územia.
19. III. etapa, ktorá predstavuje realizáciu technickej rekultivácie po ukončení ťažobných prác v priebehu 3 rokov - rekultiváciu je potrebné navrhnutú etapovito na základe ukončovania ťažby jednotlivých častí z dôvodu plánovania ťažby na 25 rokov.

Spôsob kontroly dodržiavania týchto podmienok sa určí v ďalšom procese povoľovania činnosti.

#### **4. Odôvodnenie záverečného stanoviska vrátane zhodnotenia písomných stanovísk**

Záverečné stanovisko bolo vypracované podľa § 37 ods. 1 až 3 zákona 24/2006 Z. z. na základe výsledkov procesu posudzovania, informácií uvedených v správe, stanovísk zainteresovaných orgánov a organizácií, výsledku verejného prerokovania, vypracovaného odborného posudku a doplňujúcich informácií poskytnutých navrhovateľom. Pri hodnotení podkladov a vypracovaní záverečného stanoviska sa postupovalo podľa ustanovení zákona. MŽP SR, dôsledne analyzovali stanoviská od dotknutých subjektov a expertov. Výsledky analýzy sú premietnuté do návrhu opatrení.

V priebehu posudzovania boli zvážené všetky predpokladané vplyvy navrhovanej činnosti na životné prostredie popísané v správe, v odbornom posudku a v kapitole IV. tohto záverečného stanoviska. Zvážili sa všetky riziká navrhovaného variantu z hľadiska vplyvu na životné prostredie a zdravie obyvateľov, na základe čoho bolo preukázané, že navrhovanú činnosť je možné realizovať v navrhovanom variante, ak budú splnené opatrenia na prevenciu, minimalizáciu a elimináciu negatívnych vplyvov a za vykonania štandardných opatrení počas prevádzky navrhovanej činnosti.

V procese hodnotenia podľa zákona NR SR č. 24/2006 Z. z. k navrhovanej činnosti v 17 doručených stanoviskách ako aj v celom procese hodnotenia bol vyjadrený súhlas s navrhovanou činnosťou, okrem mesta Nové Mesto nad Váhom, ktoré vo svojom stanovisku považuje nevhodné riešiť aj dočasne dopravu štrkopieskov po účelovej poľnej komunikácii a stanovisko Krajského pozemkového úradu v Trenčíne, ktoré nesúhlasi so záberom poľnohospodárskej pôdy vo výmere 31,1131 ha vzhľadom na sprísnené opatrenia na jej ochranu a jej použitie pre nepoľnohospodárske účely.

MŽP SR listom č. 447/2010-3.4/gn zo dňa 19.08.2010 požiadalo navrhovateľa podľa § 35 ods. 5 zákona o doplnenie správy o hodnotení činnosti s požiadavkou vyhodnotiť najmä

pripomienky dotknutej obce – Nového mesta nad Váhom, Ministerstva hospodárstva SR, Sekcie vôd MŽP SR, Odboru geologického práva a zmluvných vzťahov MŽP SR, Krajského a Obvodného pozemkového úradu a Krajského a obvodného úradu životného prostredia.

Navrhovateľ dňa 08. 11. 2010 predložil písomné doplnenie správy o hodnotení, ktoré MŽP SR listom č. 447/2010-3.4/gn zo dňa 30. 11. 2010 rozoslalo všetkým zainteresovaným subjektom. K predloženému doplneniu správy o hodnotení sa vyjadrilo Mesto Nové mesto nad Váhom s konštatovaním, že trvá na svojom pôvodnom nesúhlasnom stanovisku doriešiť najprv prepravu vťaženej suroviny a až potom realizovať ťažbu; Obvodný úrad životného prostredia trvá na svojom pôvodnom stanovisku zakomponovať pripomienky do záverečného stanoviska; ostatné zainteresované subjekty buď s doplnením správy písomne súhlasili alebo naň nereagovali.

Správa a jej posudkové vyhodnotenie v zmysle zákona preukázali v dostatočnej miere, že realizácia navrhovanej činnosti „Ťažba štrkopieskov - Kočovce“ je v súlade s platnými normami a kritériami trvalej udržateľnosti a humánno-environmentálnej únosnosti. Negatívne efekty jeho realizácie sú eliminovateľné, resp. je ich možné ďalej obmedziť v zmysle navrhovaných opatrení a podmienok na ich vylúčenie, alebo zníženie na základe analyzovaných a posudzovaných vstupných a výstupných údajov, technicko-ekonomických podkladov a informácií.

## 5. Požadovaný rozsah poprojektovej analýzy

Pre overenie miery súladu medzi skutočnými a predpokladanými vplyvmi navrhovanej činnosti na jednotlivé zložky životného prostredia a na tomto základe následné zabezpečenie úpravy, alebo doplnenia opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov činnosti sa odporúča nasledovný rozsah poprojektovej analýzy. Rozsah poprojektovej analýzy je navrhnutý s cieľom overiť úroveň dosiahnutého súladu medzi skutočnými a predpokladanými vplyvmi činnosti na jednotlivé dotknuté zložky životného prostredia, zistiť možné odlišnosti skutočných vplyvov od predpokladov v zámere a zabezpečiť na tomto základe zmenu alebo doplnenie opatrení na zmiernenie negatívnych vplyvov navrhovanej činnosti. Pre zabezpečenie sledovania a vyhodnocovania vplyvu navrhovanej činnosti na životné prostredie sa odporúča v rámci poprojektovej analýzy sledovať najmä:

1. Po uvedení navrhovanej činnosti do prevádzky vypracovať plán sledovania a merania pre dodržiavanie predpísaných a garantovaných hladín hluku a vibrácií technologických zariadení, ich pravidelná kontrola, ktorých porucha by mohla mať negatívny vplyv na životné prostredie a pohodu života (zdravie) obyvateľstva počas prevádzky navrhovanej činnosti.
2. Zabezpečiť monitorovanie a vyhodnotenie vplyvov na cestnú dopravu v mieste výjazdu/vjazdu transportných nákladných vozidiel z polnej cesty na cestu č. II/515 a uskutočniť príslušné opatrenia.
3. Pri návrhu umiestnenia monitorovacích vrtov pre sledovanie ukazovateľov kvality podzemných vód, aby bol zohľadnený smer prúdenia podzemnej vody od SV k JZ k toku Váhu t.j. umiestniť 1 – 2 monitorovacie vrty nad miestom navrhovanej činnosti a 2 monitorovacie vrty pod navrhovanou činnosťou s ohľadom na smer a prúdenie podzemnej vody prípadne využiť HG vrt HKS-1. Situovanie vrtov HNM-1, HNM-2 a HNM-3 je pomerne ďaleko od miesta navrhovanej činnosti a ich využitie by mohlo spôsobiť skreslenie meraných hodnôt.
4. Vykonáť referenčné odbery a analýzy z monitorovacích vrtov pred začatím ťažby. Overenie výsledkov z analýz získaných z vybudovaného systému monitorovacích vrtov s odporúčaným monitorovaním v pravidelne vykonávaných intervaloch podľa nariadenia mieste príslušného orgánu štátnej vodnej správy. Vykonáť referenčné odbery a analýzy z existujúcich HG vrtov

pred začatím ťažby.

- 5 V zmysle bodu 4 v kapitole VI/5, aby bola možnosť potvrdiť alebo vylúčiť zhodnosť projektovaných a dosiahnutých výsledkov po realizácii ťažby, a aby sa tak následne určili podmienky a kritériá ďalšieho postupu pre navrhovanú činnosť a odporúčania pre povoľujúci orgán podmieniť pre prevádzku navrhovanej činnosti splnením podmienok a ich riešenie zapracovať do dokumentácie pre povoľovacie konanie.

Rozsah a lehotu sledovania a vyhodnocovania parametrov určí povoľujúci orgán navrhovanej činnosti podľa osobitných predpisov, s prihliadnutím na toto záverečné stanovisko k činnosti vydané podľa § 37 zákona. Na základe operatívneho vyhodnocovania výsledkov monitorovania, podľa § 39 ods. 3 zákona, je navrhovateľ povinný v prípade, ak sa zistí, že skutočné vplyvy činnosti posudzovanej podľa zákona sú horšie, než sa uvádzajú v správe, je treba zabezpečiť opatrenia na zosúladenie skutočného vplyvu s vplyvom uvedeným v správe v súlade s podmienkami určenými v rozhodnutí o povolení činnosti

## VII. POTVRDENIE SPRÁVNOSTI ÚDAJOV

### 1 Spracovatelia záverečného stanoviska

Ministerstvo životného prostredia SR  
odbor environmentálneho posudzovania  
RNDr. Gabriel Nižnanský

*[Signature]*

v súčinnosti s  
Regionálnym úradom verejného zdravotníctva  
so sídlom v Trenčíne

### 2. Potvrdenie správnosti údajov

RNDr. Gabriel Nižnanský  
riaditeľ odboru environmentálneho posudzovania  
Ministerstvo životného prostredia SR

*[Signature]*  
MINISTERSTVO  
ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA SR  
nám. Ľudovíta Štúra 1  
812 35 BRATISLAVA  
*[Signature]*

### 3. Miesto a dátum vydania záverečného stanoviska

Bratislava, 31.05.2011