

OZNÁMENIE O VÝSLEDKU VYBAVENIA PETÍCIE

Dňa 10. 06. 2026 bolo doručené mestu Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „**Mesto**“) písomné podanie označené ako „*Petícia proti výstavbe nabíjacej stanice pre elektromobily na ulici Dr. I. Markoviča pri bytovom dome č. 2086 v Novom Meste nad Váhom*“. K žiadosti bola priložená petícia podpísaná 34 osobami.

Podpísané osoby prostredníctvom petície vyjadrili nesúhlas s plánovanou výstavbou a prevádzkou nabíjacej stanice pre elektrické vozidlá na pozemku parc. č. 612/2 v katastrálnom území Nového Mesta nad Váhom.

Mesto Nové Mesto nad Váhom ako príslušný orgán oznamuje v súlade so zákonom č. 85/1990 Zb. o petičnom práve výsledok vybavenia petície týkajúcej sa nesúhlasu s umiestnením nabíjacej stanice pre elektromobily v dotknutej lokalite.

Predložená petícia bola riadne prešetrená a jej obsah bol dôkladne posúdený. Zároveň bola predmetom rokovania na stretnutí so zástupcami obyvateľov dotknutej mestskej časti zo dňa 18. 06. 2026, na ktorom boli prerokované jednotlivé námietky a obavy uvedené v petícii, pričom dokument s názvom „informácia zo stretnutia“ tvorí samostatnú prílohu.

Z petície vyplýva, že obyvatelia vyjadrujú obavy najmä z možného ohrozenia bezpečnosti detí na priľahlom detskom ihrisku, zvýšenia dopravnej záťaže, hlučnosti prevádzky nabíjacej stanice, svetelného zaťaženia, zníženia kvality životného prostredia, úbytku parkovacích miest a zásahu do verejnej zelene. Uvedené obavy považujeme za legitímny prejav záujmu obyvateľov o kvalitu bývania a bezpečnosť vo svojom bezprostrednom okolí a je potrebné sa nimi v rámci príslušných povoľovacích konaní riadne zaoberať.

Po preskúmaní obsahu petície však bolo zistené, že podanie neobsahuje odborné podklady, ktoré by jednoznačne preukazovali existenciu takých negatívnych vplyvov navrhovanej stavby, ktoré by samy osebe odôvodňovali zastavenie povoľacieho alebo stavebného konania.

Na predmetnom stretnutí s obyvateľmi dotknutej lokality boli prerokované otázky týkajúce sa konkrétneho technického riešenia navrhovanej nabíjacej stanice. Občanom bolo vysvetlené, že nabíjacia stanica bude umiestnená na dvoch existujúcich parkovacích miestach, pričom nedôjde k ich fyzickému zrušeniu, ale iba k zmene spôsobu ich využívania na parkovanie elektromobilov počas nabíjania. Zároveň bolo objasnené, že umiestnenie rozvodnej skrine bolo určené prevádzkovateľom distribučnej sústavy na základe technických podmienok pripojenia a možností napojenia na existujúcu distribučnú sieť. Rozvodná skriňa je umiestnená približne 2,5 m od bytového domu a vzhľadom na charakter zariadenia nepredstavuje zdroj hluku ani iných negatívnych vplyvov na okolité bývanie.

Pokiaľ ide o námietku týkajúcu sa bezpečnosti detí na príľahlom ihrisku, petícia vychádza z predpokladu, že dôjde k výraznému zvýšeniu pohybu motorových vozidiel a s tým súvisiacemu riziku dopravných kolízií. Toto tvrdenie však nebolo doložené dopravnou štúdiou, analýzou dopravnej bezpečnosti ani iným odborným posúdením. Samotná existencia nabíjacej stanice automaticky neznamena vznik neprimeraného bezpečnostného rizika. V prípade jej umiestnenia na existujúcej parkovacej ploche alebo pri existujúcej komunikácii ide o priestor, v ktorom sa motorové vozidlá pohybujú už v súčasnosti.

Ani tvrdenie o výraznom zvýšení dopravnej záťaže nie je podložené odbornými dôkazmi. Nabíjacia stanica nepredstavuje zariadenie s intenzitou dopravy porovnateľnou s obchodnými alebo inými prevádzkami občianskej vybavenosti. Počet vozidiel využívajúcich stanicu je limitovaný jej technickou kapacitou, a to dvoch parkovacích miest určených na nabíjanie a vzhľadom na dĺžku nabíjania býva počet príjazdov a odjazdov nízky. Na základe uvedeného preto nemožno konštatovať, že dôjde k významnému zvýšeniu dopravného zaťaženia územia.

Rovnako nebolo preukázané tvrdenie o nepretržitom nízkofrekvenčnom hluku. Petícia neobsahuje akustický posudok ani technické údaje o konkrétnom type navrhovanej nabíjacej stanice. Moderné nabíjacie stanice musia spĺňať príslušné technické, bezpečnostné a hygienické požiadavky vrátane limitov ustanovených právnymi predpismi na ochranu zdravia pred hlukom. Pri navrhovanom technickom riešení nebol preukázaný predpoklad vzniku hluku, keďže ide o zariadenie bez technologických procesov spojených s vysokou hlučnosťou a počas nabíjania vozidlá prevažne zotrávajú v statickom režime. Samotná prevádzka nabíjacej stanice preto za bežných okolností nevedie k významnému zvýšeniu hlukovej záťaže v území. Petícia zároveň neobsahuje žiadny odborný akustický posudok ani iný dôkaz, ktorý by preukazoval, že navrhované zariadenie spôsobí prekročenie prípustných hodnôt hluku alebo iné negatívne vplyvy na kvalitu bývania obyvateľov.

Vo vzťahu k tvrdeniu o znížení kvality životného prostredia je potrebné uviesť, že nabíjacia stanica sama osebe nepredstavuje zdroj emisií, zápachu ani znečisťovania ovzdušia. Naopak, tvorí súčasť infraštruktúry podporujúcej využívanie vozidiel bez lokálnych emisií výfukových plynov. Ani v tomto prípade petícia neobsahuje odborné podklady preukazujúce negatívny vplyv stavby na životné prostredie alebo kvalitu bývania v rozsahu odôvodňujúcom zastavenie povoľovacích procesov.

Zároveň je potrebné uviesť, že petícia a vyjadrený nesúhlas časti verejnosti predstavujú významný podnet v rámci procesu posudzovania zámeru, avšak samy osebe nie sú dôvodom na zastavenie povoľovacieho alebo stavebného konania. Príslušné orgány verejnej správy pri rozhodovaní vychádzajú z platných právnych predpisov, záväzných stanovísk dotknutých orgánov, projektovej dokumentácie a odborných podkladov, ktoré tvoria základ pre objektívne posúdenie veci.

Rozvoj nabíjacej infraštruktúry predstavuje súčasť modernizácie dopravnej infraštruktúry miest a obcí a reaguje na rastúci počet elektrických vozidiel. Zabezpečenie primeranej dostupnosti nabíjania možno považovať za legitímny verejný záujem, ktorý je potrebné primerane vyvažovať so záujmami obyvateľov dotknutej lokality.

Na základe vykonaného prešetrenia a posúdenia všetkých skutočností bolo konštatované, že argumenty uvedené v petícii predstavujú oprávnené obavy časti obyvateľov, avšak v predloženej podobe nepreukazujú existenciu takých negatívnych vplyvov navrhovanej stavby, ktoré by samy osebe odôvodňovali zastavenie povoľovacieho alebo stavebného konania.

Odoslaním tohto písomného oznámenia o výsledku vybavenia petície sa petícia považuje za vybavenú v zmysle § 5 ods. 5 zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve v znení neskorších predpisov. O ďalšom postupe vo veci bude rozhodnuté v rámci príslušných povoľovacích konaní na základe odborných stanovísk dotknutých orgánov, projektovej dokumentácie a posúdenia súladu navrhovanej stavby s platnými právnymi predpismi.