

## Z á p i s n i c a

zo 7. zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Nové Mesto nad Váhom, konaného  
dňa 25. februára 2020

---

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

**Neprítomní:** Miroslav Ostrenka, MUDr. Marián Mora, Ing. Mário Vyzváry, Ing. Milan Špánik

**Prizvaní:** riaditelia mestských podnikov, pracovníci MsÚ, veliteľ MsP,  
prednosta SÚS

### Program:

1. Otvorenie, schválenie programu, určenie overovateľov, podanie mandátovej správy
2. Voľba návrhovej komisie
3. Kontrola uznesení
4. Správa o činnosti MsR medzi 6. Z MsZ a 7. Z MsZ
5. Nakladanie s majetkom mesta
6. Správa o stave a plnení úloh ochrany pred požiarimi z výkonu preventívnych protipožiarňových kontrol za rok 2019.  
Prehľad požiarovosti na území mesta Nové Mesto nad Váhom v roku 2019
7. Zoznam subjektov pre výkon preventívnych protipožiarňových kontrol na rok 2020.  
Zoznam subjektov pre výkon následných preventívnych protipožiarňových kontrol na rok 2020
8. Vyhodnotenie činnosti MsP za rok 2019
9. Vyhodnotenie činnosti stálych komisií MsZ a výborov mestských častí za rok 2019
10. Informácia o vybavení petícií v roku 2019
11. Správa z následnej finančnej kontroly
12. Vyhodnotenie činnosti HK mesta za rok 2019
13. Odpovede na pripomienky poslancov
14. Zmena uznesení č.167/2020–MsZ a č. 168/2020–MsZ zo dňa 24. 01. 2020
15. Rôzne
  - petícia k výstavbe Obytnej zóny TRINITIS
  - informácia o výsledkoch kontroly vykonanej NKÚ v meste Nové Mesto nad Váhom
16. Záver

## **1. Otvorenie, podanie mandátovej správy, určenie overovateľov, schválenie programu,**

Primátor mesta Ing. Trstenský otvoril 7. zasadnutie MsZ a privítal poslancov a ostatných prítomných. Ing. Trstenský skonštatoval, že na rokovaní bolo zaprezentovaných 21 poslancov mestského zastupiteľstva, mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Z neúčasti na rokovaní mestského zastupiteľstva sa ospravedlnili p. Miroslav Ostrenka, MUDr. Marián Mora, Ing. Mário Vyzváry a Ing. Milan Špánik.

Primátor mesta Ing. Trstenský určil overovateľov zápisnice – Ing. Ivetu Antalovú a Ing. Františka Mašlonku, zapísaním zápisnice poveril Ing. Alenu Čechvalovú, pracovníčku MsÚ. Hovorcom MsR pre 7. zasadnutie MsZ bol určený p. Miroslav Ostrenka, nakoľko je z dnešného zasadnutia MsZ ospravedlnený, hovorcom určil p. Tatianu Tinkovú.

Návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva bol v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli i webovom sídle mesta. Rovnako ho mali k dispozícii i poslanci. Na rokovaní mestského zastupiteľstva predložil návrh k programu rokovania mestského zastupiteľstva Ing. Trstenský: a to tak, že v bode 3) Nakladanie s majetkom mesta v materiáli A. písm. b) návrh prenájmu pozemkov v súvislosti s výstavbou Obytnej zóny Trinitis – uvedený materiál navrhuje stiahnuť z programu. Ďalej v bode rôzne Ing. Trstenský predloží informáciu o doručení listu spis. značka 3366 zo dňa 21.2.2020 zaslaného spoločnosťou BOLT s.r.o., Nové Mesto nad Váhom vo veci: „Výzva na doplnenie harmonogramu výstavby – odpoveď a zaslanie doplneného harmonogramu“.

Ďalšie pripomienky k programu rokovania neboli vznesené. Primátor mesta zrekapituloval predložené návrhy a následne sa pristúpilo k hlasovaniu.

Hlasovaním: za - 21, proti - 0, zdržali sa - 0, nehlasovali - 0, bol program rokovania 7. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Nové Mesto nad Váhom schválený v zmysle zverejneného návrhu programu rokovania a schválených zmien.

### **Uznesenie č.173/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

Svoju účasť na zasadnutí oznámili zástupcovia hromadných informačných prostriedkov: Televízia Pohoda Nové Mesto nad Váhom.

## **2. Voľba návrhovej komisie**

Primátor mesta Ing. Trstenský predložil návrh na zloženie návrhovej komisie:

Predseda:	PhDr. Kvetoslava Hejbalová
Členovia:	Martin Kolesár
	Bc. Ján Kudlák

Zo strany poslancov neboli k návrhu vznesené žiadne pripomienky.

Rokovaniu miestnosť opustil Ing. Mašlonka.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č.174/2020-MsZ.

Hlasovanie o predloženom návrhu: za - 20, proti - 0, zdržali sa - 0, nehlasovali – 0  
Poslanci návrh odsúhlasili.

### **Uznesenie č. 174/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1  
(mandátová správa – prítomných 20 poslancov)

### 3. Kontrola uznesení MsZ

Informáciu o kontrole plnenia uznesení zo 6. zasadnutia MsZ konaného dňa 10. decembra 2019 a predchádzajúcich MsZ predložil hlavný kontrolór mesta Ing. Milan Bača.

Materiál je pod poradovým číslom 1.

Diskusia: bez pripomienok

Primátor mesta požiadal o predloženie návrhu uznesenia ku kontrole plnenia uznesení.

Predsedkyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 175/2020-MsZ.

Hlasovanie: za - 20, proti - 0, zdržali sa - 0, nehlasovali – 0

Poslanci MsZ zobrali informáciu na vedomie.

#### Uznesenie č. 175/2020-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1

(mandátová správa – prítomných 20 poslancov)

### 4. Správa o činnosti MsR medzi 6. Z MsZ a 7. Z MsZ

Správu o činnosti MsR v období medzi 6. a 7. zasadnutím MsZ, zo dňa 13. februára 2020, kedy sa konala 7. schôdzka MsR, predložil prednosta MsÚ Ing. Dušan Današ. Oboznámil poslancov s podrobným prehľadom rokovania 7. schôdzky MsR.

Materiál je pod poradovým číslom 2.

K predloženej správe neboli zo strany poslancov vznesené žiadne pripomienky.

Do rokovacej miestnosti sa vrátil Ing. Mašlonka.

Predsedkyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 176/2020-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.

Poslanci MsZ zobrali správu na vedomie.

#### Uznesenie č. 176/2020-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1

(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

### 5. Nakladanie s majetkom mesta

Návrh predložila: Mgr. Tatiana Šusteková

Materiál je pod poradovým číslom: 3

#### **A. Prenájom majetku mesta - prípady hodné osobitného zreteľa**

##### **a) Návrh na predĺženie podnájomných zmlúv podnájomcom v nebytových priestoroch:**

Mesto navrhuje posúdiť predĺženie podnájmov, ako prípady hodné osobitného zreteľa podnájomcom, ktorí si plnia svoje záväzky vyplývajúce z uzatvorených podnájomných zmlúv a zachovanie ich prevádzok je v súlade so záujmami mesta a jeho občanov:

**1. Miloš Bokor - DADO, Južná 8, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 34 490 515** požiadal o predĺženie Zmluvy o podnájme nebytových priestorov na Ul. Klčové 85 v Novom Meste nad Váhom.

Nebytové priestory v celkovej výmere 98,78 m<sup>2</sup> sú využívané na účel: interiérové štúdio. Cena za podnájom činí 66,00 eur/m<sup>2</sup>/rok bez DPH.

Podnájomca je v uvedených nebytových priestoroch v podnájme už od roku 2015. Na celkovú rekonštrukciu nebytových priestorov investoval finančné prostriedky vo výške 15 000,00 eur. Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov má vyrovnané, platby uhrádza pravidelne v zmluvne dohodnutých termínoch.

Mesto navrhuje predĺžiť podnájom na dobu určitú - na 5 rokov za nezmenených podmienok.

**2. Marek Krchnavý - MARKMONT, Považská 1980/4, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 44 330 120**

požiadal o predĺženie Zmluvy o podnájme nebytových priestorov na Ul. M. R. Štefánika 811/1 v Novom Meste nad Váhom.

Nebytové priestory v celkovej výmere 19,14 m<sup>2</sup> sú využívané na účel: kancelárske priestory. Cena za podnájom činí 30,00 eur/m<sup>2</sup>/rok bez DPH.

Podnájomca je v uvedených nebytových priestoroch v podnájme už od roku 2015. Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov má vyrovnané, platby uhrádza pravidelne v zmluvne dohodnutých termínoch.

Mesto avrhuje predĺžiť podnájom na dobu určitú - na 5 rokov za nezmenených podmienok.

**Odôvodnenie osobitného zreteľa:**

Mesto Nové Mesto nad Váhom má záujem o zachovanie podnájmu nebytových priestorov s doterajšími podnájomcami. Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov majú uvedení podnájomcovia splnené. Mesto má t. č. voľné nebytové priestory, ktoré opakovane neúspešne ponúka na prenájom.

Mesto v príjmovej časti rozpočtu počíta už z finančnými prostriedkami získanými z podnájmu nebytových priestorov, je teda v záujme mesta udržať si doterajších platiacich podnájomcov i ponúkané služby a vzdelávanie. Jedná sa o dlhodobých podnájomcov.

V zmysle § 9a) ods. 9 písm. c) zák. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a článku 8 bodu 1 písmena c) – Zásad hospodárenia s majetkom mesta Nové Mesto nad Váhom navrhujeme predĺženie podnájmných zmlúv posúdiť ako prípady hodné osobitného zreteľa, o ktorých MsZ rozhoduje trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Zámer prenajať majetok týmto spôsobom sa zverejňuje na dobu 15 dní pred schvaľovaním podnájmu Mestským zastupiteľstvom na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta.

p. Nemšáková predložila stanovisko Komisie finančnej, správy majetku a hospodárskeho rozvoja mesta, (ďalej len KFSM). KFSM odporučila návrh schváliť.

p. Tinková predložila stanovisko Mestskej rady (ďalej len MsR), MsR odporučila návrh schváliť. Diskusia: bez pripomienok.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 177/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Návrh poslanci jednohlasne schválili.

**Uznesenie č. 177/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

**c) Návrh na prenájom pozemkov na umiestnenie nabíjacích staníc pre elektromobily**

Mesto predkladá návrh na prenájom pozemkov podľa § 9a) ods. 9 písm. c) zák. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a článku 8 bodu 1 písmena c) – Zásad hospodárenia s majetkom mesta Nové Mesto nad Váhom spoločnosti GreenWay Infrastructure s.r.o., so sídlom Šustekova 49, 851 04 Bratislava, IČO: 47 728 086, za účelom vybudovania základu pre nabíjacie stanice pre nabíjanie elektrických vozidiel.

Realizáciou prenájmu pozemkov mesto deklaruje, že mu záleží na ekológii a technologickom vývoji, preto mesto navrhuje, aby bol prenájom pozemkov posúdený ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom MsZ rozhoduje trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov za symbolickú cenu nájmu.

Navrhuje sa prenajať:

- a) časť pozemku parcela registra C KN č. 635/25 o výmere 1 m<sup>2</sup> za symbolickú cenu nájmu 10,00 eur/rok na umiestnenie jednej rýchlo nabíjacej stanice na Ul. Klčové, viď. situačný nákres,

- b) časť pozemku parcela registra C KN č. 4592 o výmere 1 m<sup>2</sup> za symbolickú cenu nájmu 10,00 eur/rok na umiestnenie dvoch pomalých nabíjacích staníc na parkovisku na Dukelskej ul., vid'. situačný nákras,

s právom uloženia NN prípojky k nabíjacíemu stojanu cez pozemky mesta.

Dĺžka prenájmu 5 rokov s možnosťou prenájmu na ďalších 5 rokov za rovnakých podmienok. Mesto sa zároveň zaviazá v nájomnej zmluve vyčleniť bezodplatne potrebný počet parkovacích miest pred nabíjacou stanicou pre nabíjanie elektrických vozidiel tak, aby bola zabezpečená funkčnosť nabíjacích staníc.

V zmluve bude zakotvená možnosť odkúpenia NS kedykoľvek po 1 roku prevádzky za cenu zníženú o 1/10 za každý rok prevádzky z predajnej ceny, vrátane ceny inštalácie.

Fakturácia ceny elektrickej energie (EE) bude v nájomnej zmluve dohodnutá na základe odpočtu z podružného elektromeru bez navýšenia ceny EE od dodávateľa, v prípade zriadenia samostatného odborného miesta EE bude spoločnosť GreenWay Infrastructure s.r.o. hradíť priamo dodávateľovi.

V zmysle § 9a) ods. 9 písm. c) zák. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a článku 8 bodu 1 písmena c) – Zásad hospodárenia s majetkom mesta Nové Mesto nad Váhom navrhujeme prenájom posúdiť ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom MsZ rozhoduje trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Zámer prenajať majetok týmto spôsobom sa zverejňuje na dobu 15 dní pred schvaľovaním podnájmu Mestským zastupiteľstvom na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta.

p. Nemšáková predložila stanovisko KFSM, KFSM odporučila návrh schváliť.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR odporučila návrh schváliť.

Diskusia:

JUDr. Vavrinčík – akú životnosť majú nabíjacie stanice?

Ing. Mašlonka – to sme neskúmali.

Predsedkyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 178/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Návrh poslanci jednohlasne schválili.

### **Uznesenie č. 178/2020-MsZ**

vid' znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 2  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

## **B. Predaj majetku mesta – schválenie prevodu**

**Návrh na schválenie prevodu majetku mesta, ako prípadu hodného osobitného zreteľa – predaj pozemku Západoslovenskej distribučnej a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava (ďalej len „ZsD a.s.“).**

Mesto predkladá návrh na schválenie prevodu vlastníctva podľa § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č.138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a podľa čl.7 bod 8 Zásad hospodárenia s majetkom mesta, ako prevod majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa a to pozemku nachádzajúceho v objekte bývalých „Kasární spojovacieho vojska“ na Bzinskej ul. v Novom Meste nad Váhom, k. ú. Nové Mesto nad Váhom - parcela registra C KN č. 3854/194 zastavané plochy a nádvoria o výmere 53 m<sup>2</sup>, ktorá bola odčlenená Geometrickým plánom č. 029/2020 vyhotoveným RMG Ing. Rastislav Mikláš, Nové Mesto nad Váhom, z pôvodnej parcely registra C KN č. 3854/1 zastavané plochy a nádvoria, Západoslovenskej distribučnej a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava za cenu 100,00 eur za celú výmeru pozemku (53 m<sup>2</sup>). Spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku bol schválený Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 172/2020-MsZ zo dňa 24. januára 2020, ako prevod majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Ide o pozemok, ktorý ZsD a.s. využije na postavenie trafostanice, ktorá bude slúžiť pre rozvoj celého územia bývalých „Kasární spojovacieho vojska“. V tomto čase pre napojenie bytových

domov, s tým, že trafostanica bude kapacitne zrealizovaná, aj pre budúce stavby napr. kúpalisko.

Kedže sa jedná o stavbu, na vybudovaní ktorej má mesto naliehavý záujem, navrhujeme predaj posúdiť ako prípad hodný osobitného zreteľa a odpredať pozemok za cenu 100,00 eur za celú výmeru pozemku. Takúto cenu požaduje ZsD a.s. a je ich podmienkou odkúpenia pozemku a následnej realizácie stavby.

V zmysle § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov MsZ schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce. Navrhujeme, aby MsZ tento prevod vlastníctva schválilo ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom MsZ rozhoduje trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Zámer previesť majetok týmto spôsobom sa zverejňuje na 15 dní pred schvaľovaním prevodu Mestským zastupiteľstvom na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta.

p. Nemšáková predložila stanovisko KFSM, KFSM odporučila návrh schváliť.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR odporučila návrh schváliť.

Diskusia: bez pripomienok.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 179/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Návrh poslanci jednohlasne schválili.

### **Uznesenie č. 179/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 2  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

## **C. Zriadenie vecného bremena**

### **a) Návrh na zriadenie vecného bremena pre spoločnosť Rezidencia Kamenná s.r.o., so sídlom J. Kollára 2014/13, Nové Mesto nad Váhom v prospech TVK a.s., Kožušnícka 4, 911 05 Trenčín**

Na základe zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa čl.4 ods.3.18 Zásad hospodárenia s majetkom mesta mesto predkladá návrh na zriadenie vecného bremena na zaťaženie pozemku vo vlastníctve mesta pre stavebníka spoločnosť Rezidencia Kamenná, s.r.o., so sídlom J. Kollára 2014/13, Nové Mesto nad Váhom v prospech TVK a.s. Trenčín s právom uloženia inžinierskej siete - vodovodu a ochranného pásma v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne č. 36335924-003-20 zo dňa 09.01.2020 vyhotoveným Súkromnou Geodéziou Trenčín, Ing. Michalom Muráňom na pozemku vo vlastníctve mesta:

- parcela registra C KN č. 5202 zastavané plochy a nádvoria o výmere 9590 m<sup>2</sup>, rozsah vecného bremena je označený ako diel 1 v rozsahu 43 m<sup>2</sup>.

Vecné bremeno sa zriaďuje v súvislosti výstavby „Rezidencia Kamenná – 1. etapa“. Vecné bremeno spočíva v povinnosti strpieť na pozemku mesta uloženie inžinierskej siete – vodovodu a právo vstupu za účelom údržby a opráv vo vyznačenom rozsahu cez pozemok parcela registra C KN č. 5202 na dobu neurčitú.

Stavba bola povolená Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, odbor starostlivosti o životné prostredie č. OU-NM-OSZP-2018/007593-9/HT1 zo dňa 31.10.2018.

Vecné bremeno mesto navrhuje zriadiť odplatne za jednorazovú úhradu stanovenú na základe znaleckého posudku.

p. Nemšáková predložila stanovisko KFSM, KFSM odporučila návrh schváliť.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR odporučila návrh schváliť.

Diskusia: bez pripomienok.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 180/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Návrh poslanci jednohlasne schválili.

### **Uznesenie č. 180/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 3  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

## **D. Obchodné verejné súťaže**

### **Výsledky obchodných verejných súťaží a schválenie opakovania OVS**

#### **a) Obchodná verejná súťaž (OVS) na odpredaj nehnuteľností – bytov v bytovom dome súpis. č. 332, vchod č.18 na Weisseho ul. v Novom Meste nad Váhom**

Obchodnou verejnou súťažou na odpredaj dvoch bytov v bytovom dome súpis. č. 332, vchod č.18 na Weisseho ul. v Novom Meste nad Váhom postaveného na parcele registra C KN č. 4055/2 a spoluvlastnícky podiel na pozemku pod budovou parcela registra C KN č. 4055/2 zastavané plochy a nádvoria o výmere 441 m<sup>2</sup>, evidované Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom na LV 8521 **sa v 6. kole podarilo odpredať 1 byt.**

Termín na predkladanie súťažných návrhov bol do 05.11.2019. Do konca lehoty na predkladanie návrhov bol vyhlasovateľovi predložený jeden súťažný návrh.

Úspešným navrhovateľom na byt č. 2 nachádzajúci sa na I.NP a spoluvlastnícky podiel na pozemku pod bytovým domom sa stala Zdenka Hrehorová, bytom Nové Mesto nad Váhom s navrhovanou kúpnu cenou 78 700,00 eur.

Nepredaný je posledný byt a to byt č. 14 nachádzajúci sa na III. NP, trojizbový.

Mesto navrhuje vyhlásiť ďalšie kolo na odpredaj zostávajúceho trojizbového bytu rovnakým spôsobom ako predchádzajúce byty, obchodnou verejnou súťažou a za rovnakých podmienok, ako boli vyhlásené v predchádzajúcich kolách.

p. Nemšáková predložila stanovisko KFSM, KFSM informáciu zobrala na vedomie a odporučila vyhlásiť ďalšie kolo OVS.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR informáciu zobrala na vedomie a odporučila vyhlásiť ďalšie kolo OVS.

Diskusia: bez pripomienok.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 181/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Informáciu poslanci jednohlasne zobrali na vedomie a schválili vyhlásenie ďalšieho kola OVS.

### **Uznesenie č. 181/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 4  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

#### **b) Obchodná verejná súťaž (OVS) na odpredaj nehnuteľností – stavba - Dom záhradkárov súpis. č. 2078 na Jánošíkovej ul. v Novom Meste nad Váhom**

Obchodná verejná súťaž na odpredaj stavby - Dom záhradkárov súpis. č. 2078 na Jánošíkovej ul. v Novom Meste nad Váhom, postavenej na parcele registra C KN č. 3673/2 zastavaná plocha a nádvorie a na parcele registra C KN č. 3674/11 zastavaná plocha a nádvorie a pozemky parcela registra C KN č. 3673/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 415 m<sup>2</sup> a parcela registra C KN č. 3674/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m<sup>2</sup>, evidovanej Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom na LV **bola neúspešná.**

Do konca termínu na predkladanie súťažných návrhov, t. j. do 17.01.2020, nebol vyhlasovateľovi predložený žiaden súťažný návrh.

Mesto navrhuje opakovať obchodnú verejnú súťaž rovnakým spôsobom, obchodnou verejnou súťažou a za rovnakých podmienok, ako bolo schválené predchádzajúce kolo.

p. Nemšáková predložila stanovisko KFSM, KFSM informáciu zobrala na vedomie a odporučila vyhlásiť ďalšie kolo OVS.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR informáciu zobrala na vedomie a odporučila vyhlásiť ďalšie kolo OVS.

Diskusia: bez pripomienok.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 182/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Návrh poslanci jednohlasne zobrali na vedomie a schválili vyhlásenie ďalšieho kola OVS.

#### **Uznesenie č. 182/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 4  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

#### **c) Obchodná verejná súťaž (OVS) na odpredaj nehnuteľností – stavba so súpisným č. 7 na Námestí slobody v Novom Meste nad Váhom**

Obchodná verejná súťaž na odpredaj stavby so súpisným č. 7 na Námestí slobody v Novom Meste nad Váhom postavenej na parcele registra C KN č. 170 a pozemok parcela registra C KN č. 170 zastavané plochy a nádvoria o výmere 435 m<sup>2</sup>, evidované Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom na LV č. 3160 **bola úspešná.**

Do konca termínu na predkladanie súťažných návrhov, t. j. do 17.01.2020 bol vyhlasovateľovi predložený jeden súťažný návrh.

Úspešným navrhovateľom sa stala spoločnosť SINOVA s.r.o., Čsl. armády 5/67, Nové Mesto nad Váhom s navrhovanou kúpnu cenou 109 000,00 eur.

p. Nemšáková predložila stanovisko KFSM, KFSM informáciu zobrala na vedomie.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR informáciu zobrala na vedomie.

Diskusia: bez pripomienok.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 183/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Informáciu poslanci jednohlasne zobrali na vedomie.

#### **Uznesenie č. 183/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 5  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

#### **6. Správa o stave a plnení úloh ochrany pred požiarmi z výkonu preventívnych protipožiarnych kontrol za rok 2019. Prehľad požiarovosti na území mesta Nové Mesto nad Váhom v roku 2019**

Správu predložil: Bc. Rudolf Rzavský

Materiál je pod poradovým číslom: 3

Správa obsahuje celkovú činnosť zvereného výkonu štátnej správy v oblasti ochrany pred požiarmi za rok 2019.

Účelom preventívnych protipožiarnych kontrol bolo podľa ročného plánu v roku 2019 preveriť stav zabezpečovania ochrany pred požiarmi v kontrolovaných subjektoch v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov a požiarneho poriadku mesta z oblasti ochrany pred požiarmi. Prílohou správy je vypracovaný Okresným riaditeľstvom HZZ Nové Mesto nad Váhom „Prehľad požiarovosti na území mesta Nové Mesto nad Váhom v roku 2019“ .

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR informáciu zobrala na vedomie.

Diskusia: bez pripomienok.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 184/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Správu poslanci jednohlasne zobrali na vedomie.



### **Uznesenie č. 184/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 5  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

## **7. Zoznam subjektov pre výkon preventívnych protipožiarnych kontrol na rok 2020. Zoznam subjektov pre výkon následných preventívnych protipožiarnych kontrol na rok 2020**

Návrh predložil: Bc. Rudolf Rzavský

Materiál je pod poradovým číslom: 5

Zoznam subjektov pozostávajúcich z právnických osôb a fyzických osôb - podnikateľov, v ktorých mesto Nové Mesto nad Váhom v roku 2020 vykoná preventívne protipožiarné kontroly v zmysle § 23 písm. a) a § 24 NR SR číslo 314/2001 Z.z. o ochrane pred požiarmi v znení neskorších predpisov a vyhlášky MV SR č. 121/2002 Z.z. o požiarnej prevencii v znení neskorších predpisov a zoznam kontrolovaných subjektov, v ktorých vykoná následné preventívne protipožiarné kontroly.

Účelom preventívnych protipožiarnych kontrol v uvedených subjektoch bude preveriť stav zabezpečovania ochrany pred požiarmi v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov a požiarneho poriadku mesta z oblasti ochrany pred požiarmi.

Účelom následných preventívnych protipožiarnych kontrol v uvedených kontrolovaných subjektoch bude preveriť splnenie nápravných opatrení z oblasti ochrany pred požiarmi, ktoré boli uložené primátorom mesta - rozhodnutím.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR návrh schválila.

Diskusia: bez pripomienok.

Predsedkyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 185/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Návrh poslanci jednohlasne schválili.

### **Uznesenie č. 185/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 5  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

## **8. Vyhodnotenie činnosti MsP za rok 2019**

Správu predložil: Milan Kubák, zástupca náčelníka MsP.

Materiál je pod poradovým číslom: 6

V dnešnej dobe si spoločnosť nevie doceniť prácu príslušníkov Mestskej polície pretože vyžaduje fyzické a hlavne psychické nasadenie počas výkonu služby. Pri svojej práci prichádzajú často do styku s osobami pod vplyvom alkoholu, bezdomovcami /infikovaných rôznymi chorobami/ a agresívnymi páchatelmi. Príslušníci MsP často poskytujú adekvátnu prvú predlekársku pomoc osobám zraneným, alebo chorým. Musíme si uvedomiť, že hliadka MsP je prvá v niektorých prípadoch na mieste poskytnutia prvej predlekárskej pomoci. Z uvedeného dôvodu vo vozidle MsP sa nachádza prístroj AED, ktorý bol 1x použitý. Na stretnutiach poslancov a pracovníkov mesta s občanmi mestských častí v roku 2019 sa občania vo veľkej miere obracali so svojimi požiadavkami na Mestskú políciu a nie na PZ SR. Z tohto vyplýva, že občania majú väčšiu dôveru k príslušníkom MsP ako príslušníkom PZ SR. Najčastejšie občania poukazovali na vozidlá parkujúce bez evidenčného čísla alebo parkujúce na nevhodných miestach, znečistenie okolo kontajnerov stavebným odpadom a nábytkom. Občania poukazovali aj na porušovanie verejného poriadku v jednotlivých mestských častiach. Tieto požiadavky občanov sme sa snažili ihneď riešiť.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.

Diskusia:

Bc. Kudlík – poďakoval príslušníkom MsP za súčinnosť so zložkami záchranného systému, zároveň položil otázku predkladajúcemu, že v ročnej správe viac ako 90 % sú dopravné

priestupky, preto požaduje rozpis priestupkov. Čo sa týka železničnej stanice, prosím predstaviteľov mesta, aby sa snažili vyjsť v ústrety, aby zabezpečili sociálnych terénnych pracovníkov, aby na stanici nenocovali bezdomovci.

p. Kubák – jedná a o zákaz, priestupky parkovania, do budúcnosti to bude v našej správe uvedené.

fakt.pozn. – Ing. Antalová – bolo by vhodné, aby pri podávaní správy bol prítomný náčelník MsP.

Ing. Vienerová – požiadala o kamery v parku D. Š. Zámostského, je tam ZpS, mládež tam pácha nekalú činnosť.

Ing. Trstenský – poďakoval MsP za to, že sa vlakové nádražie vyčistilo od bezdomovcov. Čo sa týka kamier v parku, budú tento rok umiestnené.

Mgr. Košťál – chcel som sa opýtať na park D. Š. Zámostského a park J. M. Hurbana, či MsP chodí vo večerných hodinách kontrolovať, či je nejaký harmonogram kontrol.

p. Kubák – parky chodíme kontrolovať, ale harmonogram nie je, to by si občania na to zvykli kedy kontrolujeme.

Mgr. Vojtek – aká je minimálna výška blokovej pokuty, ktorú môže uložiť MsP?

p. Kubák - máme minimálne 10,00 euróv bloky.

Mgr. Vojtek – v iných mestách majú minimálne 20,00 eur, či sa neuvažuje zvýšiť pokutu v blokovom konaní.

p. Kubák – oznámim kolegom MsP, budem Vás informovať.

p. Kolesár – zaujíma ma počet príslušníkov MsP, čo do plusu a mínusu.

p. Kubák – v roku 2019 sme mali 19 policajtov, plus veliteľ, jeden nám odišiel, v 04/2020 nastúpi nový.

p. Kolesár – v iných MsP je preventívna činnosť na vyššej úrovni, prečo sa to tak nerobí?

p. Kubák – za deň služby urobíme veľa preventívnych ústnych dohovorov, nie všetky sa dajú zapísať. Pri opakovanom porušení uložíme pokutu.

p. Kolesár – prečo sa na území mesta nevyužíva cyklohliadka?

p. Kubák – v aute máme všetku techniku, ktorú potrebujeme, to by musela byť ďalšia hliadka.

p. Kolesár – je novela o MsP, či viete povedať tie oprávnenie, ktoré pribudli?

p. Kubák – zákon nám ukladá nové právomoci, t.č. je to na pripomienkovaní na ministerstve. Podľa novely môžeme robiť obrazový a zvukový záznam, môžeme robiť fyzickú prehliadku, môžeme kontrolovať taxikárov, kdekoľvek a kedykoľvek a veľa iných právomocí.

JUDr. Vavrinčík – budete taxikárov aj reálne kontrolovať?

p. Kubák – áno, chceme to robiť.

JUDr. Vavrinčík – v roku 2018-2019 sa hovorilo o podymenzovaní MsP, nastala nejaká zmena?

p. Kubák – počet príslušníkov má vplyv na činnosť MsP, služba 24-hodinová musí byť, preto sa robia aj nadčasy. Stalo sa nám, že bola aj len jedna hliadka v noci, čo by nemalo byť, dve hliadky sú potrebné. V júni by mal byť stav príslušníkov dostačujúci tým, že sa prijal nový.

Ing. Mašlonka – môžem len povedať, že tých dohovorov má MsP viac, napr. na Ulici Karpatská. V decembri zazneli nejaké výhrady voči činnosti MsP, voči náčelníkovi, dnes žiadne výhrady nezazneli.

fakt. pozn. – Bc. Kudlík – vážim si činnosť kolegov z MsP. Od zástupcu p. Mašlonku, že neboli dnes výhrady k práci, osobe, náčelníka MsP p. Ovšáka, by som nesúhlasil. Vidím tu podpis aj Vás p. viceprimátor, neviem, či som to zle pochopil. Minulý rok prišla žiadosť na odvolanie náčelníka MsP. Bolo tam podpísaných 17 aktívnych poslancov. Dôvody boli jasne dané. Nevieť ako sa to vyriešilo.

fakt. pozn. – Mgr. Malec – navrhujem, aby sa táto téma rozvádzala vtedy, keď tu bude prítomný náčelník MsP.

Ing. Trstenský – bolo to predložené na MsZ p. Vyzvárym, ktorý tu tiež dnes nie je. Ja som ho vyzval, aby zdôvodnil konkrétne dôvody, ktoré tu boli uvedené, čo robí náčelník MsP zle. Väčšina tých dôvodov nespadá do kompetencie MsP. Ak máte takýto názor, tak treba vecne zdôvodniť kde porušil veliteľ MsP zákon, kde nepostupoval v súlade so zákonom. Že nie je dosť kamier a niektoré sú nefunkčné, to nie je v kompetencii MsP. Moja otázka teda znie, či si

poslanci, ktorí žiadosť podpísali, dostatočne preštudovali návrh. Ak budete mať relevantné dôvody na odvolanie náčelníka MsP, tak mi to prineste.

Predsedkyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 186/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 20, proti – 0, zdržali sa – 1, nehlasovali – 0

Správu poslanci zobrali na vedomie.

#### **Uznesenie č. 186/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 5

(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

### **9. Vyhodnotenie činnosti stálych komisií MsZ a výborov mestských častí za rok 2019**

Správu predložil: Ing. František Mašlonka

Materiál je pod poradovým číslom: 7

Stále komisie Mestského zastupiteľstva mesta Nové Mesto nad Váhom ako iniciatívne, kontrolné a poradné orgány MsZ na svojich zasadnutiach prerokovávajú materiály, podávajú k nim pripomienky, posudzujú návrhy a prijímajú k nim stanoviská.

Výbory mestských častí mesta Nové Mesto nad Váhom zabezpečujú úlohy zverené orgánmi mesta v príslušnej MČ, radia sa s obyvateľmi o dôležitých otázkach týkajúcich sa rozvoja MČ, informujú obyvateľov MČ o činnosti MsZ a o svojich návrhoch, ktoré predkladajú MsZ alebo iným orgánom mesta. Informujú MsZ o požiadavkách a návrhoch občanov týkajúcich sa rozvoja mesta a jeho hospodárstva, organizujú dobrovoľné zbierky na rozvoj občianskej a technickej vybavenosti v MČ.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.

Diskusia:

Ing. Antalová - keď už sme pri tej účasti, navrhujem, aby v budúcnosti boli zverejnené aj prezenčné listiny z komisií.

Predsedkyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 187/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 20, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 1

Správu poslanci zobrali na vedomie.

#### **Uznesenie č. 187/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 6

(mandátová správa – prítomných 20 poslancov)

### **10. Informácia o vybavení petícií v roku 2019**

Správu predložil: Ing. František Mašlonka

Materiál je pod poradovým číslom: 8

Mestské zastupiteľstvo mesta Nové Mesto nad Váhom uznesením číslo 120/2019 – MsZ schválilo Zásady vybavovania petícií v podmienkach mesta Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „zásady“).

V zmysle článku III, odsek 5 zásad, Vám predkladám informáciu o vybavení petícií za predchádzajúci kalendárny rok, t.j. za rok 2019.

#### **Vybavenie petícií v podmienkach mesta.**

V roku 2019 boli do podateľne MsÚ doručené dve petície občanov mesta:

1. Petícia za obnovenie fontány na sídlisku Karpatská,
2. Petícia – Zastavme hazard!.

#### **Petícia za obnovenie fontány na sídlisku Karpatská**

Petícia evidovaná podateľňou MsÚ pod číslo 26152/2019, bola doručená na MsÚ dňa 10.7.2019. Petícia spĺňala všetky ustanovenia zákona o petičnom práve, t.j. zákona č. 85/1990 Zb. v platnom znení (ďalej len „zákon“). Súčasťou petície bolo celkom 11 petičných hárkov s 257-mi podporovateľmi.

Na základe prešetrenia petície a komunikácie s členmi petičného výboru, bolo petícií vyhovené.

### **Petícia Zastavme hazard!**

Petícia doručená na MsÚ 25.9.2019, zaregistrovaná pod číslom 30720/2019. Do podateľne bolo doručené celkom 348 petičných hárkov s 5593-mi podporovateľmi. Petíciu prešetrila príslušná komisia. Na základe záverov komisie petíciu prerokovalo MsZ.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.

Diskusia: bez pripomienok

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 188/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 20, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 1

Správu poslanci zobrali na vedomie.

### **Uznesenie č. 188/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 6  
(mandátová správa – prítomných 20 poslancov)

## **11. Správa z následnej finančnej kontroly**

Správu predložil: Ing. Milan Bača

Materiál je pod poradovým číslom: 9

Kontrolovaný subjekt: Mestský bytový podnik Nové Mesto nad Váhom s.r.o.

Predmet kontroly: Kontrola podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení, §18d.

1. Kontrola účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom, majetkovými právami spoločnosti,
2. Kontrola súladu finančných operácií mesta so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými organizačnými predpismi.

Kontrolované obdobie: rok 2018 a súvisiace s hospodárením organizácie

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.

Diskusia:

Ing. Urminský – chcem len doplniť informáciu, p. hlavného kontrolóra, túto správu prerokovala aj DR MsBP. V čase zasadnutia DR ešte nebol zoznam nápravných opatrení, preto sme požiadali o ich predloženie a budeme o nich rokovať na najbližšom zasadnutí DR.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 189/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Správu poslanci zobrali na vedomie.

### **Uznesenie č. 189/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 6  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

## **12. Vyhodnotenie činnosti HK mesta za rok 2019**

Správu predložil: Ing. Milan Bača

Materiál je pod poradovým číslom: 10

Hlavný kontrolór predkladá podľa § 18 f, ods. 1, písm. d zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení mestskému zastupiteľstvu správu o kontrolnej činnosti.

V súlade s týmto ustanovením je predkladaná uvedená správa.

1) Činnosť hlavného kontrolóra sa riadila zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách

verejnej správy v znení neskorších predpisov a zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov.

Zákon o finančnej kontrole ustanovil postupy a procesy výkonu kontroly a metodiku prerokovania a vypracovania správ. Správy z kontrol sú v súlade s týmto zákonom. Po každej kontrole bol vypracovaný návrh správy, ktorý bol predložený štatutárnemu zástupcovi kontrolovaného subjektu na primeranú dobu, počas ktorej mohli byť kontrolórovi predložené námietky ku kontrolným zisteniam, hlavne k ich pravdivosti, objektívnosti alebo zaujatosti. Následne po prerokovaní bola vypracovaná správa z finančnej kontroly.

Správa o činnosti hlavného kontrolóra za rok 2019 je vypracovaná a predložená v súlade s úlohami definovanými Plánom činnosti hlavného kontrolóra schváleným Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 375/2018 - MsZ. Všetky úlohy v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov a interných riadiacich a organizačných noriem boli splnené.

Správu o činnosti predkladá hlavný kontrolór mestskému zastupiteľstvu podľa zákona č. 369/1990 Zb. § 18 písm. e/ o obecnom zriadení.

2) Kontrolnú činnosť v uvedenom období som vykonával podľa schváleného plánu MsZ takto:

Hlavnou náplňou činnosti bolo realizovať rozsiahle finančné kontroly hospodárenia za rok 2018 podľa zákona č. 357/2016 Z. z. o finančnej kontrole a audite v uvedených mestských organizáciách, za účelom prehĺbenia systému pravidelnosti a systematickosti kontrol, venovanie sa subjektom, u ktorých sa v priebehu predchádzajúcich kontrol vyskytli nedostatky, subjektom, ktoré neboli kontrolované dlhšie časové obdobie a povinne kontrolovaným subjektom.

p. Tinková predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.

Diskusia: bez pripomienok.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 190/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Správu poslanci zobrali na vedomie.

### **Uznesenie č. 190/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 6  
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

## **13. Odpovede na pripomienky poslancov**

Ing. Mašlonka – na všetky pripomienky z minulého MsZ bolo zodpovedané, okrem pripomienky Ing. Antalovej ohľadom FB stránky, že bude od 1. 1. 2020.

Ing. Antalová - kedy bude spustená FB stránka?

Ing. Mašlonka – FB stránka je pripravená, bude spustená s mobilnou aplikáciou mesta Nové Mesto nad Váhom. Verím, že k 1.3. sa nám to podarí.

## **14. Zmena uznesení č.167/2020–MsZ a č. 168/2020–MsZ zo dňa 24. 01. 2020**

Návrh predložil: Ing. Dušan Današ

Materiál je pod poradovým číslom: 11

Mestské zastupiteľstvo mesta Nové Mesto nad Váhom konané dňa 24. 01. 2020 prijalo uznesenia č.167/2020–MsZ a č. 168/2020–MsZ súvisiace s realizáciou financovania predmetu výstavby v projekte Prestavba objektu bývalej kuchyne areálu kasární na Ul. Bzinská v Novom Meste nad Váhom. V súvislosti s novelizáciou Zákona č. 150/2013 Z.z. o Štátnom fonde rozvoja bývania § 10 Podmienky poskytnutia podpory na obstaranie bytu a na obstaranie nájomného bytu bod 12 písm. c) sa žiadateľ zaväzuje, že zachová nájomný charakter bytu. Presné podmienky určujúce dobu spresní až samotná úverová zmluva a preto nie je možné ich uviesť do znenia uznesenia.

Z tohto dôvodu je potrebné zmeniť znenie uznesenia:

- uznesenie č. 167/2020–MsZ **vynechaním slovného spojenia - po dobu splatnosti úveru zo ŠFRB , najmenej však po dobu 20 rokov**
- uznesenie č. 168/ 2020–MsZ **zmenou znenia odrážky 2 - zachovať nájomný charakter bytov**

Diskusia:

Ing. Urminský – je riziko, že to bude mať dopad na získanie úveru?

Ing. Trstenský – nie, nie je tam riziko.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 191/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Návrh poslanci zobrali na vedomie.

#### **Uznesenie č. 191/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 6

(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 192/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Návrh poslanci zobrali na vedomie.

#### **Uznesenie č. 192/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 7

(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

### **15. Rôzne**

V bode rôzne vystúpil Ing. František Mašlonka, ktorý poslancov podal nasledovnú informáciu:

- petícia k výstavbe Obytnej zóny TRINITIS

Ing. Mašlonka – poskytol informáciu o došlej petícií proti výstavbe obytnej zóny TRINITIS.

Diskusia:

Ing. Trstenský – medzi podaním petície a MsZ prebehli dve stretnutia, prvé bolo na úrovni poslancov MČ, kde sme sa oboznámili s petíciou, kde mali možnosť sa vyjadriť k tým podmienkam, ktoré sú uvedené v petícii. Dohodli sme sa na druhom stretnutí s organizátorom petície, s petičným výborom. Toto sa uskutočnilo za účasti členov komisií ŽP, dopravy, dopravného Ing. p. Farkaša a projektanta Ing. Uhroviča. Stretnutie prebehlo, vychádzali sme z pripomienok, ktoré boli v petícii. Členom na pripomienky bolo odpovedané. S niektorými požiadavkami z petície nemôžeme súhlasiť, napr. že príde k zhoršeniu bezpečnosti, čo nie je pravda. Riešením bude odstavný pruh na nakladanie a vykladanie detí. Investor vybuduje ďalší odstavný pruh a rozšíri komunikáciu. Tak isto sme si vysvetlili spôsob dopravy počas výstavby. Z toho dôvodu som aj stiahol materiál z dnešného rokovania a bude predložený na budúce MsZ.

JUDr. Vavrinčík – chcem poukázať na to, že petícia pokračuje ďalej. Čo sa týka dopravného riešenia, dúfam, že tam nevzniknú zápchy a kolízne situácie. Komisia výstavby chcela dva výjazdy, developer tvrdil, že má vyriešené prejazdy cez iné pozemky, tieto nemal.

Ing. Trstenský – developer nikdy netvrdil, že má dva výjazdy z tejto lokality, to zavádzate poslancov aj občanov. Investor a projektant navrhli rozšírenie komunikácie. Snažili sme sa, aby si vyrokoval s Billou, ktorá tam má vjazd do pozemku, chceli sme, aby si zabezpečil vjazd a výjazd. Billa to odmietla. Čo sa týka toho vjazdu, ktorý bude používať počas výstavby medzi Billou a poliklinikou, ten má zabezpečený počas výstavby. Príjazd nákladných automobilov bude z Ulice Čachtickej cez Budovateľskú, cez cestu medzi garážami, tak nebudú obmedzovať dopravu. Bude tam 105 bytov, je možné, že každá rodina bude mať dve – tri autá, hovoriť o radikálnom náraste dopravy je trochu predčasné. Pravdou je, že každá stavba zvýši

prašnosť a hlučnosť. Našou úlohou je, aby sme zodpovedne posúdili potencionálne negatívne javy, ktoré by mohli vzniknúť v tomto území.

JUDr. Vavrinčík – návrhy boli, komisia o nich rokovala, čo je alebo nie je možné. Čo sa týka cesty medzi Billou a poliklinikou, tam sa hovorilo o riadnej ceste, nie dočasnej. Tú dočasnú cestu, ktorú má schválenú podľa písomností, ktoré má schválené, za podmienky, že do 30.6. získa platné stavebné povolenie, čo nie je možné.

fakt. pozn. Mgr. Vojtek – bolo to prerokované na komisii dopravy a výstavby, predpokladám, že komisie tvoria okrem poslancov aj odborníci, obe komisie k tomuto dopravnému riešeniu dali súhlasné stanovisko.

Mgr. Bača – keď som študoval materiály na MsZ, musím konštatovať, že zápisnice k komisii výstavby nie sú na stránke mesta, čím je porušený rokovací poriadok. Preto vyzývam predsedu komisii výstavby, aby dal tieto veci doporiadku. Mám otázku na poslanca p. Vavrinčíka – vy ste členom komisii výstavby?

JUDr. Vavrinčík - nie som, ale mám právo sa zúčastňovať.

Mgr. Bača – vy predstavujete nejakú formálnu zápisnicu, ako keby ste boli jej členom, ak nie ste, tak ste na komisii ako občan.

JUDr. Vavrinčík – ako poslanec mám právo sa komisií zúčastňovať.

Ing. Antalová – požadujem, aby developer dal záväzný prísľub, že bude stavať 6 podlaží a prísľub požadujem predložiť do budúceho MsZ.

Ing. Trstenský – zabezpečíme.

p. Kolesár – na KV investícia bola schválená, a prečo investor doteraz nepredložil dopravné riešenie cez Ulicu Čachtickú, toto riešenie by bolo najideálnejšie.

Ing. Trstenský – je to osobný názor, či by to bolo ideálne, či nie. Výstavba oproti cintorínu, kde má byť 200 bytov, je to dvojnásobný počet bytov a prepojiť Ulicu Čachtickú a Ulicou Nálepkovou a M.R.Štefánika nie je rozumné riešenie, pretože my potrebujeme v budúcnosti, aby toto prepojenie mohli využívať aj tí občania, ktorí idú zo smeru Čachtíc a chcú si skrátiť cestu na M.R.Štefánika. Až vtedy by možno došlo k výraznému zaťaženi dopravy v tejto časti.

Ing. Urminský – poslanci by mali počúvať aj to, čo povedia ľudia v tejto časti a uvedené v petícii.

Ing. Vienerová – sme aj na to zvolení, aby sme obhajovali záujmy občanov nášho obvodu.

Celá situácia ohľadom stavby sa musí odborne zvládnuť.

O 16,26 hod. rokovaciu miestnosť opustil Mgr. Tomáš Malec.

Ing. Trstenský – čo sa týka pozemkov, sú určené na výstavu. Je vydané územné rozhodnutie na výstavbu 80 bytov, ktoré má v rukách súkromná firma, keď sa rozhodne, že pôjde stavať, tak bude stavať. Zatiaľ majú zmluvu s Billou, na príjazd. Na Ulici Čachtickej je navrhnutých 220 bytov, musíme si uvedomiť, že toto územie je v širšom území mesta. Každý vlastník takýchto pozemkov má ústavou zaručené právo, že môže na týchto pozemkoch stavať, to čo je v súlade s územným plánom mesta. Ani jeden návrh nie je v rozpore s ÚP mesta. Každá výstavba spôsobuje zhoršenie súčasného stavu z hľadiska dopravy, životného prostredia, počas výstavby, po výstavbe. Sú dôležité stretnutia aj s členmi petičného výboru, aby sme si to vysvetlili. Urobíme jedno verejné stretnutie v MsKS, kde sa budú môcť zúčastniť všetci občania mesta, ktorí majú o to záujem. Podľa vyjadrenia p. architekta Kováča, táto výšková zóna je plne v súlade s urbanizmom tejto ulice. Termín na stavebné povolenie do 30.6. nie je možné dodržať, je na stavebníkovi, aby si dohodol s vlastníkom pozemkov dlhšiu dobu, tak aby korešpondovala s termínom výstavby.

Zamestnanci MsÚ monitorovali dopravu na M.R. Štefánika a priľahlých uliciach, nevznikli tam žiadne kolóny, viac bolo áut na Ul. Krčméryho, ktoré sa chceli dostať na Ul. Piešťanskú. Ak tam bude 100-105 bytov, nie je možné, že všetci v jednom momente opustia byty a zahltia dopravu. Prebehne ešte jedno verejné stretnutie, preto tento materiál bol stiahnutý z dnešného rokovania. Ďalej prebehne sčítanie a monitorovanie áut na Ul. M.R. Štefánika, Nálepkovej, Krčméryho, aby sme mali reálny diagram, koľko tých áut tam v akej dobe pribudne.

O 16,40 hod. rokovaciu miestnosť opustil Mgr. Peter Bača.

JUDr. Vavrinčík – nie sme proti výstavbe TRINITIS, riešime len tú dopravu, prístupovú cestu a možné problémy so zápchou.

Ing. Trstenský – nepodarilo sa mi vyrokovať v tej časti po ľavej strane tých 80 bytov napojiť na to dopravné spojenie, ktoré bude vyústenie z výstavby. Chýba tam 6 metrov na napojenie budúcej komunikácie. Možno sa nám to podarí vyrokovať a v tom prípade boli by všetky námietky z hľadiska dopravy vyriešené.

Ing. Mašlonka – my poslanci z tejto MČ sme boli na stretnutiach s občanmi a som rád, že bude ešte jedno stretnutie. V roku 2018 prišla zmena regulatívu zo 4 na 8 podlaží. Prvé čo sme noví poslanci predložili bolo zníženie na 6 podlaží. Viac ako rok sa rieši doprava, nie je nám to jedno, sme za to, aby výstavba mesta napredovala. Sme za rozvoj mesta.

fakt. pozn. JUDr. Vavrinčík – chcem poprosiť zástupcu petičného výboru, aby sa k tejto veci vyjadril.

Hlasovanie o udelení slova zástupcovi petičného výboru p. Szásza: za -17, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 2

p. Szász – som člen petičného výboru a chcem sa opýtať, ako chcete riešiť bezpečnosť žiakov, ktorí chodia do školy pešo?

Ing. Trstenský – z hľadiska tých detí, ktoré nevozia rodičia do školy, súčasťou tohto projektu bude aj prechod pre chodcov na Ulici kpt. Nálepku, bude osvetlený. Stav sa zlepšil, situácia bezpečnosti detí, ktoré pôjdu od samôt.

p. Szász – koľko parkovacích miest bude vybudovaných v rámci projektu?

Ing. Trstenský – v odstavnom pruhu, ktorý bude vybudovaný na Ulici Nálepkovej bude 18 odstavných miest, na Ulici M. R. Štefánika to bude 8 miest.

p. Szász – pre samotnú obytnú zónu TRINITIS koľko bude miest?

Ing. Trstenský – pre samotný dom TRINITIS bude podzemné parkovanie, časť bude na povrchu. Počty parkovísk musia dodržať podľa normy, ktoré ustanovuje zákon. Na 3 izbový byt sú to 2 parkovacie miesta, na 2 izbový byt je 1,5 parkovacieho miesta, na 1 izbový byt je to jedno parkovacie miesto.

p. Szász – čo pre polikliniku?

Ing. Trstenský – rozšírenie cesty bude na úkor zelene, tá zeleň čo je tam teraz sa zmenší. Bude tam masívna výsadba, urobí sa zelená stena, ktorá bude mať význam čo do prašnosti a hlučnosti.

Mgr. Vojtek – chcem sa ešte spýtať p. Szásza, čo je účelom petície? Aby sa zvýšila bezpečnosť tých detí, ktoré tam vozia rodičia, alebo čo vlastne chcete dosiahnuť? Aby bol komplet zrušený celý ten projekt, aby nedošlo k výstavbe, alebo chcete zvýšiť bezpečnosť detí, chcete viac zelene?

p. Szász – našim cieľom je, aby bola cesta z Čachtickej, teraz bude nárast dopravy v okolí školy a polikliniky. Bude prašnosť, zníženie bezpečnosti a hlučnosť. Som z Nálepkovej ulice, ak by sa zvýšila frekvencia áut, by nám to vadilo, poškodzuje to staré domy čo sú tam. Hlavný náš problém je, že pokiaľ by bola príjazdová cesta v blízkosti školy, by to ohrozilo bezpečnosť školy a polikliniky.

Ďalej v bode rôzne vystúpil Ing. Dušan Današ s informáciou:

- informácia o výsledkoch kontroly vykonanej NKÚ SR v meste Nové Mesto nad Váhom

Materiál je pod poradovým číslom: 12

Vykonaná kontrola: Mesto Nové Mesto nad Váhom

Obdobie kontroly: 1.7.2019 – 7.11.2019

Kontrolované obdobie činnosti samosprávy: rok 2016, 2017, 2018

Obsah protokolu:

Kontrola bola vykonaná na základe plánu kontrolnej činnosti NKÚ SR na rok 2019 v rámci strategickej oblasti efektívna a transparentná verejná správa. Zameraná bola na dotácie, ktoré predstavujú významné objemy finančných prostriedkov a súčasne zvyšujú výdavky subjektov územnej samosprávy. Účelom kontroly bolo preveriť nastavenie procesov pri poskytovaní dotácií v nadväznosti na strategické zámery rozvoja mesta a ich plnenie. Zároveň preveriť čerpanie poskytnutých dotácií z hľadiska stanoveného účelu a podporených oblastí, zhodnotiť stav a vývoj dlhu a záväzkov mesta. Pri kontrole boli použité techniky a postupy ako štúdium



vnútorných predpisov, pozorovanie, rozhovory so zamestnancami, preskúvanie relevantných dokladov, analytické postupy a prepočty.

Diskusia:

Ing. Antalová – v prvom zápise je uvedené, že chýba Konceptia rozvoja športu, ktorú mesto nemá vypracovanú. O tejto koncepcii sa dávno hovorilo. Chcem sa spýtať, či bude nejaký klub, ktorý to bude vypracovávať? Pýtam sa teda Mgr. Heveryho, akým spôsobom sa začne vypracovávať táto koncepcia, nakoľko sa od nej odvíja aj pridelenie dotácií.

Ing. Današ – do 30.9. táto koncepcia bude vypracovaná a MsZ schválená. Mesto má vypracovaný hospodársky a sociálny rozvoj mesta a v ňom je kapitola, ktorá sa týka rozvoja športu. Bol prijatý zákon o športe, ktorý ukladá prijať takýto dokument.

Ing. Trstenský – koncepcia nerieši pridelenie finančných prostriedkov klubom. Koncepcia je dokument na desať rokov a dá len základný rámec čo budeme podporovať. Pridelenie dotácií budeme riešiť VZN.

Predsedyňa návrhovej komisie predložila návrh uznesenia č. 193/2020-MsZ.

Hlasovanie: za – 19, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

Informáciu poslanci zobrali na vedomie.

### **Uznesenie č. 193/2020-MsZ**

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 8  
(mandátová správa – prítomných 19 poslancov)

Ing. Trstenský informoval poslancov s obsahom listu doručeným spoločnosťou BOLT s.r.o.

Diskusia:

Pred začiatkom rokovania Vám bol predložený list spoločnosti BOLT s.r.o., zo dňa 20.02. obsahom ktorého je upravený harmonogram výstavby Aquaparku a návrhy na zapracovanie nových bodov do Dodatku zmluvy o nájme ZV. Spoločnosti BOLT s.r.o. bola v novembri na základe uznesenia MsZ zaslaná výpoveď zo zmluvy s 3-mesačnou výpovednou lehotou. Tá začala plynúť mesiacom december a končí 29.2.2020. Pán Zelenay mal možnosť vysporiadať si svoje záväzky voči mestu, čo do dnešného dňa neurobil. Jeho záväzky sú definované v uznesení MsZ z 10/2019. V uznesení sú definované aj podmienky pri splnení ktorých sa poslanci MsZ zaväzujú vziať výpoveď späť. Bohužiaľ musím konštatovať, že tieto podmienky k dnešnému dňu neboli splnené okrem podmienky vypracovania harmonogramu výstavby. Počas trvania výpovednej lehoty sme sa stretli s p. Zelenayom 12.12.2019 na mestskom úrade, kde sľúbil, že dlžné nájomné uhradí a splní i ďalšie podmienky z uznesení MsZ. Ďalšie stretnutie sa uskutočnilo minulý štvrtok (20.2.2020), kde p. Zelenay predložil list, ktorý ste obdržali pred zastupiteľstvom. Z rokovania vyplynulo, že požaduje predĺženie výpovednej lehoty o 1 mesiac do 31.3.2020. Po konzultácii s právnikmi som mu oznámil, že možnosť predĺženia zmluvy nie je možná a jedine je možné späťvzatie výpovede, ktoré by museli prijať poslanci MsZ svojim uznesením.

Mesto trvá na skončení zmluvy k 29.2.2020 a od 1.3.2020 začína plynúť 15-dňová lehota na odovzdanie predmetu nájmu. Zároveň sme si vedomí, že spoločnosť BOLT s.r.o. si bude nárokovať na vrátenie investície, ktoré počas trvania nájomnej zmluvy vložili do majetku mesta. Chcem Vás vážení poslanci požiadať o návrhy na ďalšie využitie ZV, napr. či vypíšeme novú verejnú súťaž na výstavbu Aquaparku, alebo počas letnej sezóny prenajmeme pozemky na ZV, alebo iné návrhy na zabezpečenie letnej sezóny na ZV.

p. Kolesár – čo sa týka vyrovnania majetku, keď p. Zelenay neodovzdá majetok, alebo bude to predlžovať, či už mesto kalkulovalo s týmito vecami?

Ing. Trstenský – v minulom období cca pred dvomi rokmi pán Zelenay vypracoval znalecký posudok, obsahom ktorého bolo ocenenie investície, ktoré realizoval na ZV počas trvania zmluvy. Jednalo sa hlavne o realizáciu vrtu, objektu prezliekarní a spíčov a niektoré ďalšie investície, ako je vybudovanie oplotenia, detského ihriska, technické zhodnotenie starých WC a iné. Súčasťou investícií do ZV sú aj mobilné domy, ktoré sú vo vlastníctve spoločnosti BOLT, a ktoré nám ponúkol na odkúpenie. Podľa môjho názoru nie je v záujme mesta ich odkúpiť. Investície firmy BOLT s.r.o. boli znaleckým posudkom ocenené na cca 2,1 – 2,3 mil. eur. Tento znalecký posudok bol zo strany mesta spochybnený, nakoľko viaceré položky v ňom uvedené

boli nadhodnotené a ich cena nezodpovedala skutočnej hodnote. Zároveň sme si objednali odborníka, ktorý má posúdiť či sa jedná skutočne o hydrogeotermálny vrt alebo len studňu. V prípade, že nedôjde k dohode o vysporiadení vzájomných záväzkov a pohľadávok budeme to musieť riešiť súdnou cestou.

Ing. Antalová – myslím si, že ZV je príliš významný strategický majetok mesta, aby sa to riešilo takýmto spôsobom. Myslím si, že by mala byť vypracovaná koncepcia využitia ZV a jej rozvoja, ktoré by malo mesto napĺňať.

Ing. Trstenský – v predchádzajúcom som požiadal o Vaše návrhy na využitie ZV. Tento rok bude ZV fungovať pravdepodobne v úspornom režime. Čo sa týka ďalších rokov, asi budeme hľadať investora, ktorý by mal záujem o vybudovanie aquaparku a prevádzku celej ZV.

Ing. Antalová – už tu bolo, že dajte svoje nápady pri téme kúpaliska a nič z toho nevzišlo.

Ing. Trstenský – čo sa týka kúpaliska, Ing. arch. Šottníková spracováva podklady na realizáciu architektonickej súťaže. Z tejto súťaže vyjde veľkosť kúpaliska. Súčasťou bude aj krytá plaváreň a wellness. Bude to zadanie pre projektovú prípravu kúpaliska, keď to legislatívne prebehne, pôjde sa do projektovej dokumentácie, stavebné územné rozhodnutie, realizácia. Čo sa týka podkladov na architektonickú súťaž, budete mať možnosť nahliadnuť do nich, budú v príslušných komisiách, bude možnosť sa k tomu vyjadriť.

Ďalej v bode rôzne vystúpili:

JUDr. Vavrinčík – kruhový objazd pri LIDL, kedy začnú s výstavbou?

Ing. Trstenský – zajtra sa začne s frézovaním, dnes si majú ešte zameniť vrátnicu s koterkami, budova je prerobená. Celé by to mohlo byť hotové v priebehu júna.

JUDr. Vavrinčík – moja otázka smeruje k mobilnej aplikácii, či už bola podpísaná zmluva. Ak nie, aké sú dôvody, že k dnešnému dňu nie je zverejnená. Či mesto neuvažuje, že by s urobila nová súťaž.

Ing. Mašlonka – zmluva zatiaľ nebola podpísaná. Novú súťaž nebudeme vypisovať. Mesto mohlo využiť iný systém, t. z. zadať, uzatvoriť zmluvu na nejaké obdobie, potom dať priamym zadáním. Mesto išlo prieskumom trhu. Ďalej Ing. Mašlonka prítomných oboznámil so situáciou ohľadom mobilnej aplikácie. Novú zmluvu som vám preposlal, nedostal som žiadne pripomienky.

JUDr. Vavrinčík – nemám problém zmluvu pripomienkovať, ale tým by som ju legitimoval a postup akým bola vyberaná.

MUDr. Bielik – v rozpočte boli vyčlenené finančné prostriedky, napriek tomu dokumentácia Tematínska – Čachtická chýba. Chcem sa spýtať, či boli v tomto smere zo strany mesta už poskytnuté nejaké kroky, ak nie, či je plán, dokedy táto projektová dokumentácia bude.

Ing. Trstenský – najskôr treba vyriešiť majetkovo – právne vzťahy, potom sa môže robiť dokumentácia. V majetkovo – právnych vzťahoch sme zatiaľ nepokročili.

Mgr. Košťál – chcem sa spýtať ohľadom bazéna na priemyslovke. Či máme nejaký výstup za 4 mesiace, keď sa využíva v novom režime, či sa uvažuje s ponechaním, alebo je iná predstava o využívaní.

Ing. Trstenský – ponechá sa v tom istom režime, ale odpoveď Vám pripravíme.

JUDr. Vavrinčík – čo sa týka dotácie, aký časový rámec, ak sa dotácia schváli, budú peniaze pripísané na účet klubov?

Ing. Mašlonka – tento rok dotáciu prehodnocujeme skôr, dotácie prešli komisiou, boli predložené primátorovi, sú schválené, zmluvy podpísané, pripravené, zo strany žiadateľov môžu byť podpísané a peniaze sa môžu previesť.

JUDr. Vavrinčík – môžeme sa na týchto komisiách zúčastňovať?

Ing. Mašlonka – ak si komisia odsúhlasí prítomnosť nečlenov, môžu byť prítomní.

p. Kolesár – dá sa uverejniť správa MsP na web?

Ing. Trstenský – môže sa zverejniť.

Hlasovanie za vystúpenie občana – p. Tobolku: za – 17, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0

p. Tobolka – na Ulici 1. mája, pri kotolni sú poškodené dve terasy. Rokuje niekto s mestom o tejto situácii? Ďalej keď sa rekonštruovalo parkovisko, som upozornil, že sú tam šachty. Pri havárii sa tam upchala kanalizácia. Chodník na Ulici Karpatskej, je tam tma, chýba osvetlenie.

Ing. Trstenský – podnety budú posunuté zodpovedným zamestnancom.

Hlasovanie za vystúpenie občana – zástupcu chatárov a záhradkárov p. Paška Peter – za – 14, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali - 1

p. Paška Peter – vystúpil za chatárov a záhradkárov, ktorí riešia čiernu skládku na Ulici Trenčianskej.

Ing. Trstenský – ďakujeme za podnet, budeme ho riešiť.

## **16. Záver**

Ing. Trstenský – ukončil bod rôzne, zároveň ukončil zasadnutie MsZ a poďakoval prítomným za účasť.

Ing. Jozef Trstenský  
primátor mesta

Zapísala: Ing. Alena Čechvalová