

Z á p i s n i c a

**z 13. zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Nové Mesto nad Váhom, konaného
dňa 09. marca 2021**

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Neprítomní: Tatiana Tinková, Ing. Daniel Kopunec

Prizvaní: riaditelia mestských podnikov, pracovníci MsÚ, veliteľ MsP,
prednosta SÚS

13. zasadnutie Mestského zastupiteľstva mesta Nové Mesto nad Váhom sa konalo online formou videokonferencie

Program:

- 1. Otvorenie, podanie mandátovej správy, určenie overovateľov, schválenie programu**
- 2. Voľba návrhovej komisie**
- 3. Kontrola uznesení**
- 4. Správa o činnosti MsR medzi 12. Z MsZ a 13. Z MsZ**
- 5. Nakladanie s majetkom mesta**
- 6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia 1/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Mesta Nové Mesto nad Váhom**
- 7. Poplatok za rozvoj za rok 2020, VZN 3/2019 o miestnom poplatku za rozvoj**
- 8. Vyhodnotenie činnosti MsP za rok 2020**
- 9. Správy z finančných kontrol**
- 10. Vyhodnotenie činnosti hlavného kontrolóra za rok 2020**
- 11. Informácia o vybavení petícií v roku 2020**
- 12. Vyhodnotenie činností stálych komisií MsZ a výborov mestských častí za rok 2020**
- 13. Odpovede na pripomienky poslancov**
- 14. Rôzne**
- 15. Záver**

1. Otvorenie, podanie mandátovej správy, určenie overovateľov, schválenie programu,

Primátor mesta Ing. Trstenský otvoril 13. zasadnutie MsZ, privítal poslancov a ostatných prítomných. Na začiatku rokovania sa zaprezentovalo 22 poslancov mestského zastupiteľstva, mestské zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné. Z neúčasti na rokovaní mestského zastupiteľstva sa ospravedlnili Tatiana Tinková a Ing. Daniel Kopunec.

Primátor mesta Ing. Trstenský určil overovateľov zápisnice: JUDr. Filip Vavrinčík, Ing. Milan Špánik, zapísaním zápisnice bola poverená Ivana Madarová, zamestnankyňa MsÚ. Hovorcom MsR pre 13. zasadnutie MsZ bola určená Ing. Iveta Antalová. Poprosil o vyčiarknutie v pozvánke v bode 2. „voľba volebnej komisie“.

Návrh programu rokovania mestského zastupiteľstva bol v súlade s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov zverejnený na úradnej tabuli i webovom sídle mesta. Rovnako ho mali k dispozícii i poslanci.

Nakoľko k zmene programu rokovania neboli vznesené žiadne návrhy, primátor mesta Ing. Trstenský požiadal prítomných o hlasovanie o programe rokovania 13. riadneho zasadnutia Mestského zastupiteľstva mesta Nové Mesto nad Váhom.

Hlasovanie o programe rokovania: za – 22, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali - 0

Ing. Trstenský konštatoval, že program rokovania 13. Z MsZ bol schválený.

Uznesenie č. 291/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1
(mandátová správa – prítomných 22 poslancov)

Svoju účasť na zasadnutí oznámili zástupcovia hromadných informačných prostriedkov: Televízia Pohoda Nové Mesto nad Váhom.

2. Voľba návrhovej komisie

Primátor mesta Ing. Trstenský predložil návrh na zloženie návrhovej komisie:

Predseda: Martin Kolesár
Členovia: Mgr. Jaroslav Košťál
Ing. František Mašlonka

Zo strany poslancov neboli k návrhu vznesené žiadne pripomienky.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 292/2021-MsZ.

Hlasovanie o predložennom návrhu: za - 21, proti - 0, zdržali sa - 0, nehlasovali – 1.

Poslanci návrh schválili.

Uznesenie č. 292/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

3. Kontrola uznesení MsZ

Informáciu o kontrole plnenia uznesení z 12. zasadnutia MsZ konaného dňa 08. decembra 2020, z 3. mimoriadneho zasadnutia MsZ konaného dňa 05. januára 2021 a zo 4. mimoriadneho zasadnutia MsZ konaného dňa 18. februára 2021 predložil hlavný kontrolór mesta Ing. Milan Bača.

Materiál je pod poradovým číslom 1.

Diskusia: bez pripomienok

Primátor mesta požiadal o predloženie návrhu uznesenia k tomuto bodu programu.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 293/2021-MsZ.

Hlasovanie: za - 21, proti - 0, zdržali sa - 0, nehlasovali – 0.

Poslanci MsZ zobrali informáciu na vedomie.

Uznesenie č. 293/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

4. Správa o činnosti MsR medzi 12. Z MsZ a 13. Z MsZ

Správu o činnosti MsR v období medzi 12. a 13. zasadnutím MsZ, zo dňa 25. februára 2021, kedy sa konala 13. schôdzka MsR, predložil prednosta MsÚ Ing. Dušan Današ. Oboznámil poslancov s podrobným prehľadom rokovania 13. schôdzky MsR.

Materiál je pod poradovým číslom 2.

K predloženej správe neboli zo strany poslancov vznesené žiadne pripomienky.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 294/2021-MsZ.
Hlasovanie o uznesení: za – 23, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.
Poslanci MsZ zobrali správu na vedomie.

Uznesenie č. 294/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1
(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

5. Nakladanie s majetkom mesta

Návrh predložila: Mgr. Tatiana Šusteková
Materiál je pod poradovým číslom: 3

A. Prenájom majetku mesta – prípady hodné osobitného zreteľa

Návrh na predĺženie podnájomných zmlúv podnájomcom v nebytových priestoroch

Mesto navrhuje posúdiť predĺženie podnájmov, ako prípady hodné osobitného zreteľa podnájomcom, ktorí si plnia svoje záväzky vyplývajúce z uzatvorených podnájomných zmlúv a zachovanie ich prevádzok je v súlade so záujmami mesta a jeho občanov:

1. Milan Daňo – PromoNet, 916 12 Lubina č. 18, IČO: 37 507 591

požiadal o predĺženie Zmluvy o podnájme nebytových priestorov na Ul. M. R. Štefánika 811/1 v Novom Meste nad Váhom. Nebytové priestory v celkovej výmere 14,68 m² sú využívané na účel: poskytovanie služieb v oblasti webdizajnu. Cena za podnájom činí 44,70 €/ m²/rok bez DPH.

Podnájomca je v uvedených nebytových priestoroch v podnájme už od roku 2005. Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov má vyrovnané.

Mesto navrhuje predĺžiť podnájom na dobu určitú - na 5 rokov za nezmenených podmienok.

2. Rastislav Vrátny, Záhradnícka 3859/21A, 911 01 Trenčín, IČO: 35 178 183

požiadal o predĺženie Zmluvy o podnájme nebytových priestorov na Ul. M. R. Štefánika 811/1 v Novom Meste nad Váhom. Nebytové priestory v celkovej výmere 200,93 m² sú využívané na účel: fotoslužba. Cena za podnájom činí 59,43 €/ m²/rok bez DPH.

Podnájomca je v uvedených nebytových priestoroch v podnájme už od roku 1990. Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov má vyrovnané.

Mesto navrhuje predĺžiť podnájom na dobu určitú - na 5 rokov za nezmenených podmienok.

3. ME – Tradex s.r.o., Severná 25, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 46 854 771

spoločnosť požiadala o predĺženie Zmluvy o podnájme nebytových priestorov na Ul. 1. mája č. 309 v Novom Meste nad Váhom. Nebytové priestory v celkovej výmere 111m² sú využívané na účel: predajňa novín a časopisov, tabaku. Cena za podnájom činí 61,90 €/ m²/rok bez DPH. Spoločnosť je v uvedených nebytových priestoroch v podnájme od roku 2012. Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov má vyrovnané.

Mesto navrhuje predĺžiť podnájom na dobu určitú - na 5 rokov za nezmenených podmienok.

4. Miroslav Hluchý, Ul. Kpt. Uhra 1308/11, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 46 590 790

požiadal o predĺženie Zmluvy o podnájme nebytových priestorov na Ul. Hviezdoslavovej č. 2154 v Novom Meste nad Váhom. Nebytové priestory v celkovej výmere 31,40 m² sú využívané na účel: predaj lahôdkových výrobkov, bagiet, rýchleho občerstvenia. Cena za podnájom činí 49,79 €/ m²/rok bez DPH.

Podnájomca nebytové priestory dlhodobo užíva, kompletne ich zrekonštruoval v roku 2012 na vlastné náklady, pôvodné zariadenie odkúpil od spoločnosti Partners s.r.o. a Ryba Žilina s.r.o. Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov má vyrovnané.

Mesto navrhuje predĺžiť podnájom na dobu určitú - na 5 rokov za nezmenených podmienok.

5. Ľubica Urbanová - Salón Ľubica, 916 37 Kálnica 187, IČO: 32 785 143

požiadala o predĺženie Zmluvy o podnájme nebytových priestorov na Ul. Hurbanovej č. 772 v Novom Meste nad Váhom. Nebytové priestory v celkovej výmere 54,56 m² sú využívané na účel: kozmetické služby. Cena za podnájom činí 55,95 €/ m²/rok bez DPH.

Podnájomníčka je v uvedených nebytových priestoroch v podnájme už od roku 2006. Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov má vyrovnané.

Mesto navrhuje predĺžiť podnájom na dobu určitú - na 5 rokov za nezmenených podmienok.

6. Kristína Tangelmajer, 916 11 Bzince pod Javorinou 127, IČO: 46 092 625

požiadala o predĺženie Zmluvy o podnájme nebytových priestorov na Ul. 1. mája 312 v Novom Meste nad Váhom. Nebytové priestory v celkovej výmere 23,64 m² sú využívané na účel: kaderníctvo. Cena za podnájom činí 42,00 €/ m²/rok bez DPH.

Podnájomníčka je v uvedených nebytových priestoroch v podnájme už od roku 2011. Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov má vyrovnané.

Mesto navrhuje predĺžiť podnájom na dobu určitú - na 5 rokov za nezmenených podmienok.

7. O-NET, s.r.o., Klčové 2088, 915 01 Nové Mesto nad Váhom, IČO: 36 336 653

spoločnosť požiadala o predĺženie Zmluvy o podnájme nebytových priestorov na Ul. Klčové č. 2088 v Novom Meste nad Váhom. Nebytové priestory v celkovej výmere 26,38 m² sú využívané na účel: kancelárske priestory. Cena za podnájom činí 22,00 €/ m²/rok bez DPH.

Spoločnosť je v uvedených nebytových priestoroch v podnájme už od roku 2010.

Finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu nebytových priestorov má vyrovnané.

Mesto navrhuje predĺžiť podnájom na dobu určitú - na 5 rokov za nezmenených podmienok.

Odôvodnenie osobitného zreteľa:

Mesto má záujem o zachovanie podnájmu nebytových priestorov s doterajšími podnájomcami. Uvedení podnájomcovia majú splnené finančné záväzky vyplývajúce z podnájmu. Mnohí do nebytových priestorov investovali vlastné finančné prostriedky, čím zhodnotili tieto nebytové priestory a na vlastné náklady ich udržiavajú v prevádzkyschopnom stave.

Mesto v príjmovej časti rozpočtu počíta už z finančnými prostriedkami získanými z podnájmu nebytových priestorov, je v záujme mesta udržať si doterajších platiacich podnájomcov i ponúkané služby. Jedná sa o dlhodobých podnájomcov, ktorí poskytujú služby a obchodnú činnosť pre občanov mesta.

Dôvody na predĺženie podnájmu sú rovnaké u všetkých predĺžovaných podnájmov posudzovaných ako prípady hodné osobitného zreteľa.

Mesto má uzatvorenú zmluvu o nájme s Mestským bytovým podnikom s.r.o., na základe ktorej prenecháva MsBP s.r.o. do ďalšieho nájmu nebytové priestory vo vlastníctve mesta.

MsBP s.r.o. je oprávnený v zmysle zákona uzatvárať podnájomné zmluvy len na dobu určitú, preto sa opakovane predlžuje podnájom rovnakým nájomcom za rovnakých podmienok. Podnájom nemôže byť uzatvorený na dobu neurčitú.

V zmysle § 9a) ods. 9 písm. c) zák. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov a článku 8 bodu 1 písmena c) – Zásad hospodárenia s majetkom mesta Nové Mesto nad Váhom navrhujeme predĺženie podnájomných zmlúv posúdiť ako prípady hodné osobitného zreteľa, o ktorých MsZ rozhoduje trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Zámer prenajať majetok týmto spôsobom sa zverejňuje na dobu 15 dní pred schvaľovaním podnájmu Mestským zastupiteľstvom na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta.

p. Nemšáková – predložila stanovisko Komisie finančnej, správy majetku a hospodárskeho rozvoja mesta (ďalej len „KFSM“), KFSM odporučila návrh schváliť.

Ing. Antalová – predložila stanovisko Mestskej rady, (ďalej len „MsR“), MsR súhlasí a odporučila návrh schváliť.

Diskusia:

p. Kolesár – ako bolo spomenuté od p. Šustekovej k p. Vrátnemu, overil som si informáciu na MsBP a ku dňu 5.3.2021 má neuhradené záväzky a to v počte 3 faktúr.

Mgr. Šusteková – pred zastupiteľstvom som volala na MsBP a overila som si informáciu, že ku koncu r. 2020 mal všetky pohľadávky vysporiadané.

p. Kolesár – áno, ku koncu roku mal vysporiadané. Ale sú tu už tri faktúry z tohto roku, ktoré má neuhradené.

Mgr. Šusteková – ja som si overila ku koncu roku, pretože jemu končil nájom ku koncu roku. A k podaniu žiadosti je podmienka, že majú mať vysporiadané všetky pohľadávky, t.j. túto podmienku splnil. Ak už teraz v tomto roku mu nabiehajú nejaké pohľadávky, je to možné, vzhľadom aj na situáciu ktorá je, že má prevádzku zatvorenú.

Ing. Trstenský – v ďalšom bode rokovania budeme riešiť aj odpustenie 50% nájomného, ale tak ako povedala Mgr. Šusteková, podmienky ktoré boli ku dňu predĺženia zmluvy splnil.

Ing. Antalová – už na MsR som otvorila otázku pri spoločnosti O-Net, ktorá má výrazne nižšie podmienky. Chcela som sa spýtať aj do budúcnosti, či ísť len zo zotrvačnosti a predlžovať nájom za takých podmienok ako bol alebo prísť s revíziou niektorých zmlúv?

Ing. Trstenský – všetci podnikatelia si podmienky vysúťažili, ide o to ako sa chceme k nim postaviť, ak podnikajú 15-20-25 rokov v priestoroch mesta a majú splnené všetky náležitosti. Či je z našej strany fér, pri každom skončení nájmu toto riešiť. Ako poslanci máte možnosť si odhlasovať návrh, že sa nebudú nájomné zmluvy automaticky predlžovať a vždy sa vypíše nová súťaž na prenájom týchto priestorov.

p. Kolesár – p. Vrátny si vyrovnal svoje záväzky ku dňu predĺženia zmluvy, ale už má zase 3 faktúry neuhradené. Chcel by som povedať aj za podnikateľov, ja mám tiež prevádzku zatvorenú, ale nájom si platím a z tohto pohľadu sa mi zdá nefér, aby sme niekomu predĺžili nájom, kto si neuhrádza svoje záväzky.

Mgr. Šusteková – doteraz sme takto štandardne postupovali a teraz v tejto situácii sa mi zdá celkom nefér, aby sme tento systém menili.

p. Kolesár – zdá sa mi to nefér voči ostatným podnikateľom, ktorí si načas platia svoje záväzky.

Ing. Današ – ja som si to preveril s MsBP, tento rok nemá uhradené. Ale on nemá platnú nájomnú zmluvu od 1.1.2021. Čaká na predĺženie zmluvy, ale v minulosti si vždy svoje záväzky uhrádzal.

Ing. Urminský – na poslednom valnom zhromaždení sme diskutovali problematiku pohľadávok podnikateľských subjektov. Na následnej dozornej rade sme dali úlohu vedeniu MsBP, aby upravilo aktuálnu smernicu, tak, aby ak má nejaký subjekt nedoplatky na nájomnom alebo na dodávke tepla a teplej vody, čelil nejakým sankciám. Aby nedochádzalo k situácii, že ten čo neplatí je na rovnakej úrovni ako ten čo platí. Čo sa týka tohto konkrétneho prípadu, áno v tomto roku nemá všetko vyrovnané, ale tak ako aj bolo povedané, nemá novú nájomnú zmluvu. Teda keď sa mu schváli nová nájomná zmluva, tak verím, že všetky svoje záväzky si splní.

Ing. Trstenský – p. Vrátny je v podnájme 31 rokov a doteraz si všetko plnil.

Mgr. Malec – dobre tomu chápem, že tento nájomca nemá od začiatku roka nájomnú zmluvu a je v týchto mestských priestoroch? Mal v minulosti nejaké podlžnosti? Ak sa teda hodnotia uhradené záväzky do konca roka 2020 a on ich mal uhradené, tak podľa mňa by to malo byť v poriadku.

Mgr. Šusteková – áno, je v týchto priestoroch. V minulosti nemal pohľadávky a vždy, keď sa mu predlžovala zmluva, mal všetko uhradené, je medzi bezproblémovými nájomcami.

MUDr. Mora – len na zhrnutie, vážim si snahu všetkých poslancov narábať efektívne s majetkom mesta. Predĺženie nájmu robíme na základe podmienky uhradenia nájmu do konca roka. Rozpaky môže vyvolať, že nemá aktuálne uzavretú platnú nájomnú zmluvu. Do budúcnosti si musíme dať pozor, aby sme nájomné zmluvy načas schválili, aby sme sa vyhli podobným situáciám. Za mňa, má splnené podmienky na predĺženie nájmu a nemám problém s hlasovaním za predĺženie nájomnej zmluvy.

Ing. Mašlonka – prečítal záznam z chaty od JUDr. Vavrinčíka - § 676 - Nájom sa skončí uplynutím doby, na ktorú sa dojednal, ak sa prenajímateľ nedohodne s nájomcom inak. Ak nájomca užíva veci aj po skončení nájmu a prenajímateľ proti tomu nepodá návrh na vydanie veci alebo na vypratanie nehnuteľnosti na súde do 30 dní, obnovuje sa nájomná zmluva za tých istých podmienok, za akých bola dojednaná pôvodne. Nájom dojednaný na dobu dlhšiu ako rok sa obnovuje vždy na rok, nájom dojednaný na kratšiu dobu sa obnovuje na túto dobu.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 295/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 23, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.

Poslanci MsZ návrh schválili.

Uznesenie č. 295/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 1
(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

B. Predaj majetku mesta

Návrh na schválenie prevodu majetku mesta – predaj pozemku z dôvodu hodného osobitného zreteľa p. Eleonóre Brázdilovej, bytom Vajanského 2000/17, Nové Mesto nad Váhom

Mesto predkladá návrh na schválenie prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku mesta, v zmysle § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení a podľa čl. 7 bod 8 Zásad hospodárenia s majetkom mesta a to časť pozemku parcela registra C KN č. 538/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 75 m², ktorá bola odčlenená Geometrickým plánom č. 455/2016 zo dňa 31.10.2016, vyhotoveným RMG – Ing. Rastislavom Miklášom, M. R. Štefánika 12, Nové Mesto nad Váhom, úradne overeným Ing. Ľubicou Balažovičovou dňa 10. novembra 2016 pod č. 839/2016 z pôvodnej parcely registra C KN č. 538/3 ostatná plocha, nachádzajúcej sa na Vajanského ul. v Novom Meste nad Váhom, k. ú. Nové Mesto nad Váhom pani Eleonóre Brázdilovej, bytom Vajanského 2000/17, Nové Mesto nad Váhom, ako prípad hodný osobitného zreteľa za cenu 50,11 €/m², čo pri výmere 75 m² činí 3 758,25 €, zaokrúhlené znalcom na **3760 €**.

Spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku bol schválený Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 269/2020-MsZ zo dňa 08. decembra 2020, ako prevod majetku mesta z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

Odôvodnenie:

Predmetný pozemok priamo susedí s parcelou č. 539/2 a parcelou č. 539/3, ktoré sú vo vlastníctve žiadateľky. Žiadateľka sa o uvedený pozemok stará od roku 1980 vo vlastnej réžii, udržiava okolitú zeleň, kosí a pod. Pozemok je malej výmery a mesto ho nepotrebuje na plnenie svojich úloh a nie je k nemu zabezpečený prístup.

Na základe vypracovaného Geometrickým plánom č. 455/2016 zo dňa 31.10.2016, vyhotoveným RMG – Ing. Rastislavom Miklášom, M. R. Štefánika 12, Nové Mesto nad Váhom, úradne overeným Ing. Ľubicou Balažovičovou dňa 10. novembra 2016 bola z pôvodnej parcely registra C KN č. 538/3 ostatná plocha o výmere 1032 m² odčlenená parcela registra C KN č. 538/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 75 m², k. ú. Nové Mesto nad Váhom vo vlastníctve mesta.

Mesto navrhuje odpredať pozemok za cenu stanovenú podľa Znaleckého posudku č. 301/2020 zo dňa 13.11.2020 a to 50,11 €/m², čo pri celkovej výmere 75 m² činí 3 758,25 €, zaokrúhlené 3760 €.

V zmysle § 9a) ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. v z. n. p. Mestské zastupiteľstvo schvaľuje prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce. Navrhujeme, aby Mestské zastupiteľstvo tento prevod vlastníctva schválilo ako prípad hodný osobitného zreteľa, o ktorom rozhoduje trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov.

Zámer previesť majetok týmto spôsobom sa zverejňuje na dobu 15 dní pred schvaľovaním prevodu Mestským zastupiteľstvom na úradnej tabuli a na internetovej stránke mesta.

p. Nemšáková – predložila stanovisko KFSM, KFSM odporučila návrh schváliť.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR súhlasí a odporučila návrh schváliť.

Diskusia:

JUDr. Vavrinčík – pozeral som, vyzerá to akoby na tomto pozemku mala bazén. Stálo by preto na zváženie do budúcnosti, aby sme tieto pozemky, ktoré sú vedené ako zastavané plochy predávali za vyššie ceny.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 296/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 23, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.

Poslanci MsZ návrh schválili.

Uznesenie č. 296/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 3
(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

C. Zriadenie vecného bremena

Návrh na zriadenie vecného bremena pre spoločnosť Západoslovenská distribučná a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava.

Na základe zák.č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa čl.4 ods.3.18 Zásad hospodárenia s majetkom mesta, mesto predkladá návrh na zriadenie vecného bremena na zaťaženie pozemkov vo vlastníctve mesta na Ul. Trenčianskej pre spoločnosť Západoslovenská distribučná a. s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava, ktorá je investorom stavby s názvom: „TN_ Nové Mesto nad Váhom, NNV, NNK“ s právom umiestnenia vzdušného a podzemného káblového NN vedenia v rozsahu určeným Geometrickým plánom č. 34125361-261/2020 zo dňa 11.11.2020 vyhotoveným GEOplánom Trenčín s.r.o., úradne overeným Ing. Ľubicou Balažovičovou dňa 19.11.2020 pod č. G1-989/2020 na pozemkoch vo vlastníctve mesta:

- parcela registra C KN č. 2172/8 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 7776 m², LV 3160 plocha vecného bremena v rozsahu ochranného pásma je 143,54 m²,
- parcela registra C KN č. 2171/1 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 1239 m², LV 7605 plocha vecného bremena v rozsahu ochranného pásma je 13,16 m².

Vecné bremeno spočíva v povinnosti vlastníka zaťažených nehnuteľností strpieť na zaťažených nehnuteľnostiach zriadenie a uloženie Elektroenergetických zariadení; užívanie, prevádzkovanie, údržbu, opravy, úpravy, rekonštrukcie, modernizácie a akékoľvek iné stavebné úpravy Elektroenergetických zariadení a ich odstránenie v rozsahu vyznačenom v geometrickom pláne na zameranie vecného bremena. Vecné bremeno mesto navrhuje zriadiť odplatne za jednorazovú úhradu v celkovej výške 1060 €, ktorá bola stanovená na základe Znaleckého posudku č. 1/2021 zo dňa 05.01.2021 vyhotveným Ing. Miroslavom Velkom, znalcom v odbore stavebníctva.

p. Nemšáková – predložila stanovisko KFSM, KFSM odporučila návrh schváliť.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR súhlasí a odporučila návrh schváliť.

Diskusia: bez pripomienok.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 297/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 23, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.

Poslanci MsZ návrh schválili.

Uznesenie č. 297/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 3
(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

D. Návrh na schválenie nezvyšovania ceny nájmu v nájomných zmluvách uzatvorených mestom a jeho organizáciami v dôsledku inflácie

Mesto Nové Mesto nad Váhom má v uzatvorených nájomných zmluvách ustanovenie o možnosti zvýšenia ceny nájmu v prípade, ak počas doby trvania nájomného vzťahu dôjde k poklesu hodnoty platnej meny v dôsledku inflácie v porovnaní so stavom za predchádzajúci kalendárny rok, zvýši sa cena nájmu o výšku percenta inflácie meranej indexom rastu spotrebiteľských cien v SR pre nasledujúce obdobie, a to od 1. apríla kalendárneho roka. Pre stanovenie percenta inflácie je rozhodujúci údaj Štatistického úradu SR.

Podľa potvrdenia Štatistického úradu SR miera inflácie meraná indexom spotrebiteľských cien dosiahla v roku 2020 oproti predchádzajúcemu roku v priemere 1,9 %.

Mesto navrhuje nezvyšovať v tomto roku výšku nájmu o percento inflácie v nájomných zmluvách uzatvorených mestom a jeho organizáciami, z dôvodu snahy udržať si doterajších nájomcov a z dôvodu opakovaných žiadostí nájomcov o zníženie nájmu, i z dôvodu prijatých opatrení v súvislosti s Covid-19, v dôsledku ktorých museli podnájomcovia dočasne uzatvoriť svoje predajne a prevádzky.

p. Nemšáková – predložila stanovisko KFSM, KFSM odporučila návrh schváliť.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR súhlasí a odporučila návrh schváliť.

Diskusia: bez pripomienok.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 298/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 23, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.

Poslanci MsZ návrh schválili.

Uznesenie č. 298/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 4

(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

E. Obchodná verejná súťaž – návrh zmeny podmienok

Návrh zmeny minimálnej ceny v schválenej obchodnej verejnej súťaži na odpredaj nehnuteľností – Dom záhradkárov súpis. č. 2078 na Jánošíkovej ul. v Novom Meste nad Váhom.

Mestské zastupiteľstvo uznesením č. 204/2020-MsZ zo dňa 26.05.2020 schválilo spôsob prevodu obchodnou verejnou súťažou a podmienky ďalšieho kola obchodnej verejnej súťaže na odpredaj nehnuteľností – Dom záhradkárov súpis. č. 2078 na Jánošíkovej ul. v Novom Meste nad Váhom, postavenej na parcele registra C KN č. 3673/2 zastavaná plocha a nádvorie a na parcele registra C KN č. 3674/11 zastavaná plocha a nádvorie a pozemky parcela registra C KN č. 3673/2 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 415 m² a parcela registra C KN č. 3674/11 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 24 m², evidované Okresným úradom Nové Mesto nad Váhom, katastrálnym odborom na LV 3160 s tým, že OVS bude vyhlásená, až po vyriešení, resp. ukončení podnájomných zmlúv s doterajšími podnájomcami tak, že v podmienkach súťaže je ustanovenie, že nový vlastník vstupuje do práv a povinností prenajímateľa vypustené.

V Dome záhradkárov boli v podnájme dvaja podnájomcovia – Slovenský zväz záhradkárov (SZZ) a Spoločnosť Gevis, s. r. o., ktorá ukončila podnájom v mesiaci február 2021. SZZ je ochotný priestory uvoľniť po poskytnutí náhradných priestorov na schôdzkovú činnosť.

Mesto navrhuje zmenu v podmienkach súťaže a to zníženie minimálnej ceny z 291.000 €, stanovenej Znaleckým posudkom č. 83/2019, o 20% t. j. na cenu 232.800 €, ktorá bola zaokrúhlená na sumu 233.000 € podľa Znaleckého posudku č. 14/2021 vyhotoveného Ing. Elenou Trnkovou.

Mesto navrhuje zníženie ceny z dôvodu, že objekt je vo zlom technickom stave, keďže sa dlhšiu dobu plánuje predať, nevykonávali sa tu dlhodobé opravy, ani údržba. Zatekajúca strecha, objekt je dlhodobou nevykurovaný. Základná oprava a údržba strechy a výmena okien by boli pre mesto veľmi nákladné a bez ďalšieho možného využitia neefektívne.

Ostatné súťažné podmienky zostávajú nezmenené. Ostáva v platnosti i podmienka, že OVS bude vyhlásená po ukončení podnájomných zmlúv a uvoľnení nebytových priestorov.

p. Nemšáková – predložila stanovisko KFSM, KFSM odporučila návrh schváliť.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR súhlasí a odporučila návrh schváliť.

Diskusia: bez pripomienok.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 299/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 21, proti – 1, zdržali sa – 1, nehlasovali – 0.
Poslanci MsZ návrh schválili.

Uznesenie č. 299/2021-MsZ

vid' znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 4
(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

F. Návrh pomoci podnikateľským subjektom za obdobie II. vlny pandémie

V zmysle zákona č. 349/2020 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 71/2013 Z. z. o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Ministerstva hospodárstva Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, MH SR prijalo nové podporné opatrenia pre zmiernenie ekonomickej situácie maloobchodných prevádzok a prevádzok poskytujúcich služby, ktoré boli zasiahnuté výpadkom príjmov v rámci druhej vlny pandémie COVID-19 a ktoré sú povinne zatvorené alebo ich činnosť bola významne obmedzená. Prevádzky fungujúce v nájmoch, ktoré nie sú schopné vyplácať zmluvné nájomné, môžu žiadať o poskytnutie dotácie na úhradu nájomného.

Rovnako ako v prvej vlne, dotáciu na nájomné možno poskytnúť nájomcovi vo výške, v akej bola poskytnutá zľava z nájomného na základe dohody medzi prenajímateľom a nájomcom, **maximálne však vo výške 50 % nájomného za obdobie sťaženého užívania**. Vzhľadom k nastaveniu pravidiel o štátnej pomoci sa navrhuje max. zľava 50%, čo pre nájomcov predstavuje nulovú záťaž s úhradou nájomného za obdobie núteného zatvorenia prevádzky, t. j. za obdobie sťaženého užívania.

Nájomná zmluva k predmetu nájmu musí byť účinná najneskôr k 1. augustu 2020, na zmeny k nájomnej zmluve, ktoré nastali po 31. auguste 2020 sa neprihliada. Žiadosť o dotáciu na nájomné podáva prenajímateľ v mene nájomcu a na vlastný účet, t.j. dotácia na nájomné sa vypláca na účet prenajímateľa a to elektronicky. Nájomca v tomto prípade bude povinný poskytnúť absolútnu súčinnosť pri podaní žiadosti.

Žiadosť o Dotáciu na úhradu nájomného je možné podávať vždy len za obdobie sťaženého užívania, ktoré je stanovené v zmysle prijímaných opatrení zo strany štátu a podľa typu činnosti prevádzky nájomcu.

Aktuálne dátumy jednotlivých sťažených období, ako ja podrobné podmienky sú bližšie vymedzené na webovej stránke MH SR www.najmy.mhsr.sk

Na základe uvedených opatrení mesto navrhuje schváliť odpustenie nájomného **vo výške 50 % nájomného za obdobie sťaženého užívania podľa podmienok Ministerstva hospodárstva SR**.

p. Nemšáková – predložila stanovisko KFSM, KFSM odporučila návrh schváliť.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR súhlasí a odporučila návrh schváliť.

Diskusia:

p. Kolesár – nezúčastním sa hlasovania nakoľko náplň tohto uznesenia sa týka aj mňa ako podnikateľa.

Ing. Trstenský – chápem, ide o konflikt záujmov.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 300/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 22, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.

Poslanci MsZ návrh schválili.

Uznesenie č. 300/2021-MsZ

vid' znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 5
(mandátová správa – prítomných 22 poslancov)

6. Návrh Všeobecne záväzného nariadenia 1/2021 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Mesta Nové Mesto nad Váhom

Návrh predložil: Ing. Rastislav Petkanič
Materiál je pod poradovým číslom: 4

V zmysle zákona č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov ďalej len „zákon o odpadoch“) od 01. januára 2021 obce a mestá už nie sú oprávnené uplatňovať výnimky na triedenie biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu. Povinnosťou samospráv je teda v prechodnom období od 01.01.2021 do 30.06.2021 zaviesť a zabezpečiť vykonávanie triedeného zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu z domácností. Zavedenie triedeného zberu kuchynského odpadu je podľa MŽP SR dlhodobou odkladaným záväzkom voči EÚ, ktorý Slovensko doteraz nespĺnilo. Cieľom tohto opatrenia je eliminovať, v ideálnom prípade vylúčiť kuchynský bioodpad zo zmesového komunálneho odpadu. Pri skládkovaní tohto odpadu, je takýto bioodpad najväčším tvorcom skleníkových plynov a znečisťovateľom povrchových a podzemných vôd, pôdy a ovzdušia.

Podrobnosti a požiadavky na vykonávanie triedeného zberu biologicky rozložiteľných kuchynských odpadov bližšie špecifikuje Vyhláška MŽP SR č. 371/2015 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona o odpadoch.

Mesto Nové Mesto nad Váhom má už zavedený zber biologicky rozložiteľných odpadov zo záhrad (tzv. zelený odpad). Samotné zavedenie triedeného zberu kuchynského odpadu z domácností je však technicky i finančne náročné z hľadiska samotného systému zberu, z hľadiska prevozu a najmä spracovania a zhodnotenia tohto druhu odpadu pri dodržaní všetkých zákonných požiadaviek, ktoré sa týkajú hygienizácie tohto odpadu.

Mesto Nové Mesto nad Váhom bude postupne zavádzať triedený zber biologicky rozložiteľných kuchynských odpadov z domácností. Pri rodinných domoch sa navrhuje spoločný zber spolu so zeleným odpadom do hnedých bionádob, ktorými už rodinné domy disponujú. V komplexnej bytovej výstavbe je navrhovaný zber do hnedých 240 l bionádob, ktoré pribudnú na stojiská zberných nádob na zmesový komunálny odpad. Z hľadiska nakladania s kuchynskými odpadmi bude zo začiatku prioritnejšia orientácia na zber kuchynských odpadov rastlinného pôvodu so spracovaním v jestvujúcej kompostárni.

Zavedenie zberu biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu a podmienky triedenia na území mesta sú priamo špecifikované v predkladanom VZN.

V pôvodnom VZN mesta č. 5/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území Mesta Nové Mesto nad Váhom bolo zároveň potrebné upraviť, doplniť alebo spresniť viaceré ustanovenia a pojmy, ktoré však zásadným spôsobom nemenia jestvujúci systém nakladania s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta. Zmeny vyplynuli z novelizácií zákona o odpadoch a z vykonávanej praxe. Z dôvodu väčšieho počtu zmien by nebolo efektívne a prehľadné zapracovať ich do dodatku a preto bolo vypracované nové VZN.

V predkladanom VZN sú teda v súlade so zákonom o odpadoch a hierarchiou odpadového hospodárstva kompletne upravené podrobnosti o:

- a) nakladaní so zmesovým komunálnym odpadom a s drobnými stavebnými odpadmi,
- b) spôsobe zberu a prepravy komunálnych odpadov,
- c) nakladaní s biologicky rozložiteľným komunálnym odpadom,
- d) nakladaní s biologicky rozložiteľným kuchynským odpadom a reštauračným odpadom od prevádzkovateľa kuchyne,
- e) spôsobe a podmienkach triedeného zberu komunálnych odpadov, najmä zberu elektroodpadov z domácností, odpadov z obalov a odpadov z neobalových výrobkov zbieraných spolu s obalmi, použitých prenosných batérií a akumulátorov a automobilových batérií a akumulátorov, veterinárnych liekov a humánnych liekov nespotrebovaných fyzickými osobami a zdravotníckych pomôcok, jedlých olejov a tukov,

- f) spôsobe zberu objemného odpadu a odpadu z domácnosti s obsahom nebezpečných látok,
- g) spôsobe spätného zberu odpadových pneumatík,
- h) spôsobe nahlasovania nezákonne umiestneného odpadu,
- i) prevádzkovaní zberového dvora a prekládkovej stanice,
- j) spôsobe zberu drobného stavebného odpadu.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR súhlasí a odporučila návrh schváliť.

Diskusia:

p. Kolesár – čisto technické informácie - na sídliskách v bytovkách je vypracovaný harmonogram, kedy sa budú distribuovať malé košíky na odpad do domácností? Budú sa distribuovať cez domových dôverníkov alebo si ich budú musieť ísť občania sami vyzdvihnúť? A časové obdobie, či to bude za jeden mesiac, alebo za dva?

Ing. Paučinová – termín je stanovený jasne do 30.6.2021, presný harmonogram závisí ako bude schválené od regionálnej veterinárnej a potravinovej správy následné spracovanie tohto odpadu. Začneme rodinnými domami, tam je to jednoduchšie, začneme začiatkom mája a koniec mája a jún budeme distribuovať košíky do bytových domov. Čo sa týka distribúcie - do rodinných domov ich budeme distribuovať prostredníctvom TSM a pri bytových domoch využijeme správcov bytových domov a domových dôverníkov a následne prebehne distribúcia do každej domácnosti.

p. Kolesár – ako je pripravená osvetová činnosť? Mesto Trenčín má peknú interaktívnu stránku.

Ing. Paučinová – otázka bola asi smerovaná na TSM. Áno, Trenčín má najlepšie zvládnutú osvetu, je v tom preborník. Vyhláška presne stanovuje, čo mesto presne musí urobiť, budeme musieť využiť všetky dostupné formy, sociálne siete, webové stránky, v prvom rade letáky. Letáky dostane každá domácnosť spolu s košíkmi. Za osvetu zodpovedá aj spoločnosť ENVI-PAK, poslali už nejaké videá, tieto musíme trochu upraviť, budeme sa tomu venovať.

Ing. Antalová – kto bude mať na starosti kampaň a kto bude tvorcom vizuálu?

Ing. Paučinová – musíme to zvládnuť sami spolu s TSM. P. poslanec Bača navrhol, že by nám mohlo pomôcť MsKS s vizuálom, ale možno aj nejaké firmy by nám vedeli pomôcť s dizajnom, alebo s videom.

Ing. Antalová – kampaň je dôležitá, mesto ju musí zvládnuť.

Mgr. Pavlíček – ak bude pripravená videoprezentácia, vedeli by sme to prostredníctvom aj našej fb stránky školy spropagovať medzi našimi študentami a ich rodičmi.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 301/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 23, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.

Poslanci MsZ návrh schválili.

Uznesenie č. 301/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 5
(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

7. Poplatok za rozvoj za rok 2020, VZN 3/2019 o miestnom poplatku za rozvoj

Návrh predložil: Ing. Rastislav Petkanič

Materiál je pod poradovým číslom: 5

Uznesením č. 139/2019 zo dňa 29.10.2019 mestské zastupiteľstvo schválilo v zmysle zákona č. 447/2015 Z.z., v znení neskorších predpisov, VZN č. 3/2019 o miestnom poplatku za rozvoj, ktoré nadobudlo účinnosť od 1.1.2020.

Podľa článku 2, VZN č. 3/2019 sadzby poplatku za rozvoj boli stanovené pre rok 2020 v rozmedzí 5 – 10 € podľa účelu stavby za každý, aj začatý m² podlahovej plochy nadzemnej časti stavby na území mesta.

V zmysle zákona č. 447/2015 Z.z., v znení neskorších predpisov, je výnos z poplatku za rozvoj príjmom rozpočtu obce, správu poplatku vykonáva obec a použitie výnosu z poplatku je vymedzené § 11 zákona 447/2015 Z.z.

Podľa článku 4, VZN č. 3/2019 Mesto Nové Mesto nad Váhom každoročne predloží a zverejní správu o výške uhradených poplatkov za rozvoj a spôsob a výšku ich použitia . Účelnosť poplatku a nastavenie sadzieb poplatku za jednotlivé druhy stavieb sa ukazuje ako vhodne nastavená aj pre rok 2021. V programovom rozpočte na rok 2021 je v bežných príjmoch rozpočtovaná položka poplatku za rozvoj v rovnakej výške (50.000,- €) ako za rok 2020, predpokladáme však podľa plánovaných investícií , že výnos z poplatku za rozvoj bude v roku 2021 viac ako dvojnásobný.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.

Diskusia:

JUDr. Vavrinčík – zaznamenali ste nejaké sťažnosti v súvislosti s týmto poplatkom medzi občanmi alebo developermi?

Ing. Petkanič – pri bytovej výstavbe ani nie sú nejaké námietky. Sem-tam sa niekto ozve, ale občanov usmerníme, že obce tento poplatok zavádzajú ako jeden z možných príjmov a tento príjem sa opätovne použije v danej obci. Ale veľké sťažnosti nie sú.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 302/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 22, proti – 0, zdržali sa – 1, nehlasovali – 0.

Správu poslanci zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 302/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 5
(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

8. Vyhodnotenie činnosti MsP za rok 2020

Návrh predložil: Ing. Marián Ovšák

Materiál je pod poradovým číslom: 6

V správe o činnosti MsP sú uvedené jednotlivé dosiahnuté výsledky v roku 2020. V tomto roku sme svoju činnosť zamerali od 13.3.2020 ku kontrole dodržiavania opatrení Úradu verejného zdravotníctva SR a plnenia úloh krízového štábu mesta v boji proti COVID-19. Musíme si uvedomiť, že počas prvej vlny Covid-19 MsP bola z jedných zložiek, ktorá vykonávala nielen kontroly dodržiavania opatrení ÚVZ, verejného poriadku, ale i dezinfikovala priestory škôl, škôlok, MsÚ, MsP, vozidiel mesta, Domu smútku, /generátorom ozónu/. V spolupráci s TsM mesta príslušníci MsP podľa potreby opáskovali z dôvodu zamedzenia vstupu detské ihriská na sídliskách a v parkoch, vonkajšie športoviská základných škôl. Počas pandémie COVID-19 sme medzi prvými mali ochranné pomôcky /rúška, rukavice, štíty, okuliare/. Ochranné obleky boli ušité v Novom Meste nad Váhom. Zároveň na základe predpokladu, že môžu byť počas pandémie COVID-19 vyťažení zdravotníci, sme znásobili počet elektród do prístroja AED. Taktiež sme prispôbili služby príslušníkov MsP tak, aby sme zamedzili nákaze medzi jednotlivými príslušníkmi MsP. Hliadka MsP počas pandémie COVID-19 priebežne kontrolovala prevádzky, športoviská, verejné priestranstvá a nosenie rúšok.

V správe o činnosti MSP za rok 2019 sme uviedli, zameranie MsP na rok 2020.

1. Identifikácia motorových vozidiel, ktoré nespĺňajú podmienky na prevádzku v cestnej premávke /vraky/, vozidlá bez evidenčného čísla.

V roku 2020 sme naďalej pokračovali zisťovaním majiteľov vozidiel, ktoré nespĺňali podmienku na prevádzku cestnej premávke. Štatistika je uvedená v správe.

2. Zvýšiť kontrolnú činnosť na dodržiavanie VZN č. 5/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi na území mesta a zvyšovať objasnenosť tohto porušenia. Štatistika je uvedená v správe.

3. Vytvoriť osvetu medzi občanmi vo veci bezodkladného oznámenia na bezplatnú linku č. 159 v prípade narušenia verejného poriadku. Počas zákrokov upozorňovali príslušníci MsP občanov na dôležitosť bezodkladného oznámenia.

4. Pokračovať v rozširovaní kamerového systému do lokalít mesta, kde treba vykonávať zvýšenú ochranu verejného poriadku majetku mesta a občanov. V roku 2020 bola Mestským zastupiteľstvom zrušená finančná čiastka na rozšírenie kamerového systému. Pod vedením mesta sa pracovalo na príprave projektu rozšírenia kamerového systému. V mesiaci november 2020 bola podpísaná objednávka na projekt kamerového systému, kde sú zahrnuté terajšie kamery a nové kamery. V projekte sa počíta s napojením na optickú sieť. Zámerom MsP v roku 2021 je v prvom rade vykonávať kontrolu opatrení Úradu verejného zdravotníctva a plniť úlohy krízového štábu Nového Mesta nad Váhom a pokračovať v zámeroch z roku 2020.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.

Diskusia:

Ing. Vienerová – chcem sa v správe zamerať na položku pult centrálnej ochrany. V rozpočte sa ráta s touto položkou, len ma znepokojuje, že 333 prípadov narušenia bolo spôsobené neznámou príčinou.

Ing. Ovšák – nedokážem to ovplyvniť, je to v systéme. Zmluva je tak stanovená, že akceptujeme 5 falošných výjazdov do roka a šiesty už spoplatňujeme. Vyhodnocuje to môj zástupca s p. Nemcovou a ak to je nad 5 výjazdov tak sa to spoplatní danej firme. Firma je povinná si udržiavať svoj strážiaci systém v poriadku.

Ing. Urminský – chcem sa poďakovať všetkým mestským policajtom za ich prácu v uplynulom roku. Ja osobne si veľmi vážim ich prácu, za ktorú sú často aj terčom urážok a nadávok, ako tomu bolo aj pred pár týždňami po zákroku v parku Dominika Štubňu-Zámostského. Pritom hlavne preventívna hliadková činnosť by mala byť vo väčšej intenzite, pretože tu dochádza k ničeniu mestského majetku a rušeniu nočného klľudu. Čo sa týka správy, porovnal som si výsledky za rok 2020 s výsledkami z roku 2019, a čo sa týka hliadkovej činnosti, medziročný vývoj nemôžem hodnotiť pozitívne, nakoľko v roku 2020 bola už iba jedna nočná a jedna denná hliadka. Keby nám to p. náčelník objasnil. Osobne považujem viac policajtov ako lepšiu možnosť prevencie a zvlášť v čase pandemických opatrení. Polícia by nemala viac pokutovať, mala by byť ale viac viditeľná, aby to pôsobilo na ľudí.

Ing. Ovšák – hliadka chodí po námestí aj v parkoch, nedávajú pokuty. Ľudia majú rôzne výhovorky. Pokutovali sme asi 2x za rúško, 2x za otvorenie reštaurácie. Spolupracujeme aj so štátnou políciou. Krízový štáb na nás tlačí, aby sme veci riešili dohovorom.

JUDr. Vavrinčík – koľko priestupkov bolo vybavených dohovorom? Sme ako okres stále v čiernom. Nechcem, aby sa ľudia pokutovali, ale aby sa im dohovárало a zaznamenávali si toho človeka. Aby ľudia vedeli, že môžu byť 2-3x riešený dohovorom a potom už môžu dostať pokutu a byť nahlásený na RUVZ.

Ing. Ovšák – ľudia sú teraz v strese, nemajú prácu, preto to riešime dohovorom. Každý dohovor neevidujeme, bolo by to hrozne veľa. Myslím, že riešenie dohovorom je dobré, riešia to na detských ihriskách, športoviskách, v parkoch. Vidíme odozvu na sociálnych sieťach.

JUDr. Vavrinčík – p. náčelník porušujete vyhlášku RUVZ o nosení rúška v interiéri, resp. prekrytí horných dýchacích ciest, viete o tom?

Ing. Ovšák – porušujem, aby ma bolo lepšie počuť.

p. Kolesár – z akých príčin prišlo k zníženiu nočných hliadok z dvoch na jednu, keď táto hliadka má na starosti aj pult centrálnej ochrany, nie je to na škodu?

Ing. Ovšák – hliadky sú rozdelené tak, aby nedošlo k rozširovaniu covidu, pomáha nám štátna polícia. Máme taký dohovor, že ak by niečo vyskočilo na pulte centrálnej ochrany, tak na výjazd by išla štátna polícia.

Ing. Trstenský – tieto opatrenia vyplynuli zo situácie s Covid-19 a v snahe zabezpečiť funkčnosť MsP. Pretože v prípade nakazenia jedného príslušníka MsP by museli zostať v karanténe všetci a pokiaľ by sa pozitivita rozšírila, bola by MsP znefunkčnená. Preto sme pristúpili k opatreniu tak, aby tam bola istá zastupiteľnosť, a aby sa nám nenakazili všetci policajti na MsP naraz. Takto to má zabezpečená aj štátna polícia, tí robia v dvojtýždňových cykloch.

p. Kolesár – kamera č. 25 na ul. Partizánskej je nefunkčná, čo teda s kamerovým systémom?
Ing. Mašlonka – čakáme na spracovanie podkladov na vytvorenie smart kamerového systému.
Ing. Trstenský – behom dvoch týždňov bude vypísaná verejná súťaž na realizáciu rekonštrukcie verejného osvetlenia 1406 bodov a v rámci tejto výmeny budú inštalované svietidlá, ktoré budú mať aj smart funkciu a budú mať aj napojenie na mestské kamery.

p. Kolesár – na vytvorenie tohto projektu bola vybratá iba jedna spoločnosť? A čo bolo náplňou zadania?

p. Moravec /IT/ - náplňou činnosti firmy bude spracovanie analýzy súčasného stavu, navrhnutie nových kamier. Ku každej kamere vypracujú fotodokumentáciu, jej umiestnenie a napojenie. Počíta sa už s nejakou inteligenciou, aby napr. pri vstupe do mesta bola kamera, ktorá dokáže rátať počet áut, prečítať ŠPZ, atď. Čo sa týka obstarávania, preverovali sme viaceré firmy a s viacerými sme rokovali. Firmu, ktorú sme vybrali, je z Bratislavy, na trhu je cca od r. 1990 a navrhovala kamerové systémy aj pre veľké štadióny. Nerobil sa prieskum trhu, bolo to do hodnoty 10.000,- EUR.

Bc. Kudlík – ako najväčší problém v činnosti MsP vidím zatváranie si očí pred tým, ako sa vedie polícia odborne. Bohužiaľ tento rok je tak ťažký, že ešte viac prehýbil moje presvedčenie, že miesto náčelníka MsP je veľmi dôležité a že v Novom Meste by miesto náčelníka malo byť nahradené profesionálnym človekom, ktorý vie odpovedať. Chcem sa spýtať p. náčelníka, že či za celý tento rok predložil p. primátorovi, MsR nejaké požiadavky o navýšenie napr. profesionálnych pomôcok?

Ing. Ovšák – do rozpočtu som dal všetky požiadavky

Bc. Kudlík – ja som to nečítal, tak prosím povedzte mi konkrétne veci

Ing. Ovšák – oblečenie, zabezpečenie vysielaciek, baterky, technické zariadenie, atď., p. primátorovi som dal požiadavky na rozpočet

Bc. Kudlík – poprosím p. primátora, bolo z vašej strany vyhovené týmto požiadavkám?

Ing. Trstenský – sme v bode vyhodnotenie činnosti MsP za rok 2020. Kto je vedúcim pracovníkom MsP nesúvisí s prerokovávaným materiálom. Spôsob komunikácie, ktorý vediete s p. náčelníkom sa mne osobne nepáči, p. náčelník nie je váš podriadený, vy ho ani ako osoba priamo neriadite, môžete ho riadiť prostredníctvom MsZ. O otázkach, ktoré ste vzniesli, som ochotný sa s vami baviť. Všetky požiadavky p. náčelníka boli dané do rozpočtu a tento rozpočet väčšina poslancov MsZ schválila. Z toho čo aj povedal p. náčelník mi vyplýva, že bol spokojný, že položky, ktoré navrhol, boli aj zahrnuté do rozpočtu a budú sa priebežne plniť.

Ing. Antalová – chcem sa aj ja poďakovať za prácu príslušníkom MsP, napr. aj zástupcovi p. náčelníka p. Kubákovi. Zároveň chcem aj vyzdvihnúť komunikáciu MsP s verejnosťou prostredníctvom fb stránky a nadväzujem na p. poslanca Vavrinčika, že akým spôsobom budete riešiť porušovanie pandemických opatrení?

Ing. Ovšák – denne kontrolujeme námestie, priľahlé ulice, parky, detské ihriská, športoviská. Na jednu hliadku je to aj veľa. Pokutou to asi nevyriešime.

Ing. Trstenský – so štátnou políciou vzájomne konfrontujeme súčasnú situáciu, ktorá tiež nemá kapacitné možnosti na kontrolu rúšok a pohybu ľudí v čase vychádzania. Doteraz platilo aj veľmi veľa výnimiek zo zákazu vychádzania, teraz už si ale pozitívne testovaní ľudia nemôžu ísť nakúpiť a výhovorky ľudí sú veľmi pestré. Určitou nevýhodou je aj to, že máme MOM priamo na námestí. Na krízovom štábe sme mali návrh, aby sme vytvorili spoločnú hliadku MsP so štátnou políciou za účelom trasovania pozitívne testovaných občanov. Tu sme ale narazili, keďže toto trasovanie môže robiť len RUVZ a štátna polícia. Tak isto sme mali na krízovom štábe aj riaditeľku RUVZ z Trenčína p. Bučkovú, prešli sme si situáciu a požiadali ju o spoluprácu. Pozitivita, to nie sú len antigénové testovania, ale pozitivita je aj z PCR testovania, ale tento zoznam nemáme. Robíme všetko preto, aby pohyb ľudí bol čo najmenší. Pri jednej hliadke je to veľmi zložitá a práca MsP je v tomto období náročná.

Ing. Antalová – ak je takáto situácia, nezamýšľalo sa mesto, že by personálne posilnilo MsP? A ako sa armáda podieľa na tejto situácii?

Ing. Trstenský – sú tu zmiešané hliadky štátnej polície a armády a kontrolujú pri vstupe a výstupe z okresu do okresu a na hraniciach pri vstupe z Čiech. Armáda nám pomáha pri testovaní. A čo sa týka navýšenia počtu príslušníkov MsP, na bežný režim je to skoro

nadštandardný počet policajtov. Čo sa týka operatívneho doplnenia príslušníkov MsP nie je to také jednoduché, každý nový pracovník musí absolvovať školenie, ktoré trvá 2-3 mesiace.

Mgr. Malec – bol zaznamenaný prípad, že boli otvorené reštauračné alebo kaviarské prevádzky?

Ing. Ovšák – prevádzky sme kontrolovali, napr. fitnesscentrum, občania nahlásili buchot, konkrétne k tomu dôkaz nemáme, že tam niekto bol a cvičil. V prípade iných prevádzok nie.

Ing. Trstenský – máme informácie o dvoch fitnesscentrách, ale ani štátna polícia nemá právo vstúpiť do objektov a nemôžu čakať hodiny, kým niekto odtiaľ odíde a ešte mu musíte dokázať, že tam bol cvičiť. Platí to aj pri ostatných prevádzkach, pokiaľ sa nikto nesťažuje, štátna polícia tiež nemá dôvod tam vstúpiť a kompetencie MsP sú v tomto prípade nulové.

Ing. Mašlonka – prosím p. náčelníka odovzdať príslušníkom MsP poďakovanie. Vždy, keď sme ich potrebovali aj teraz v časy pandémie, išli vždy nezištne pomôcť a aj navyše. Vždy sa dá urobiť viac, ale teraz sme už skĺzli do takého stavu, že nič nie je rešpektované a ľudia porušujú všetky predpisy. Sme stále v čiernom okrese, je tu ale aj veľká priemyselná zóna, kde sa pohybuje veľa zamestnancov externých a aj agentúrnych.

JUDr. Vavrinčík – nechodme teda cestou pokutovania našich občanov, ale choďme cestou, že si ich budeme zaznamenávať, keď budú porušovať predpisy. Tu sa dostávam k správe, ktorú ste predložili, pretože vo vyhodnotení uvádzate niektoré priestupky, ktoré boli vykonané, ale tak ako hovoríte, nie sú tu všetky priestupky, ktoré ste vybavili dohovorom a tým pádom tá správa nie je kompletná. Nakoľko je teda tá správa rukolapná?

Ing. Ovšák – od dohovorov sa upustilo, nakoľko v minulosti ich bolo viac vykázaných ako uskutočnených, preto sa nevykazujú vo zvodkách a ani číslach. Je na každom policajtovi ako vyrieši udalosť, dohovorom alebo pokutou až do výšky 50,- EUR.

Ing. Trstenský – vyhodnotím si túto diskusiu a prijmem opatrenia.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 303/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 16, proti – 2, zdržali sa – 4, nehlasovali – 1.

Správu poslanci zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 303/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 5
(mandátová správa – prítomných 22 poslancov)

9. Správy z finančných kontrol

Návrh predložil: Ing. Milan Bača

Materiál je pod poradovým číslom: 7

Hlavný kontrolór predkladá podľa par. 18 f, ods. 1, písm. d zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení mestskému zastupiteľstvu správy o výsledkoch kontroly.

V súlade s týmto ustanovením sú predkladané uvedené správy. Obsah kontrol bol podľa zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení § 18 d, kontrolované obdobie bol rok 2019, kontrola bola zameraná najmä :

1. Kontrola účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení a nakladaní s majetkom, majetkovými právami mesta a verejnými prostriedkami, dodržanie podmienok na ich použitie a poskytnutie a dodržiavanie rozpočtu mesta
2. Kontrola súladu finančných operácií mesta so všeobecne záväznými právnymi predpismi a vnútornými organizačnými predpismi a zákonom č. 357/2015 o finančnej kontrole
3. Kontrola dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení mesta, kontrola dodržiavania interných predpisov mesta a uzatvorených zmlúv a kontrola plnenia ďalších úloh ustanovených osobitnými predpismi týkajúcich sa hospodárenia a nakladania s prostriedkami mesta.
4. Kontrola odstránenia nedostatkov z predchádzajúcej kontroly a prijaté opatrenia na predchádzanie ich vzniku.

Správa o výsledku následnej finančnej kontroly u povinných osôb :

1. Základná škola, Ul. kpt. Nálepku, Nové Mesto nad Váhom,
 2. Centrum voľného času, Ul. Štúrova, Nové Mesto nad Váhom
- Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.
Diskusia: bez pripomienok.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 304/2021-MsZ.
Hlasovanie o uznesení: za – 23, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.
Správu poslanci zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 304/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 5
(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

10. Vyhodnotenie činnosti hlavného kontrolóra za rok 2020

Návrh predložil: Ing. Milan Bača
Materiál je pod poradovým číslom: 8

Činnosť hlavného kontrolóra sa riadila zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákonom č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v znení neskorších predpisov a zákonom č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov.

Zákon o finančnej kontrole ustanovil postupy a procesy výkonu kontroly a metodiku prerokovania a vypracovania správ. Správy z kontrol sú v súlade s týmto zákonom. Po každej kontrole bol vypracovaný návrh správy, ktorý bol predložený štatutárnemu zástupcovi kontrolovaného subjektu na primeranú dobu, počas ktorej mohli byť kontrolórovi predložené námietky ku kontrolným zisteniam, hlavne k ich pravdivosti, objektívnosti alebo zaujatosti. Následne po prerokovaní bola vypracovaná správa z finančnej kontroly.

Správa o činnosti hlavného kontrolóra za rok 2020 je vypracovaná a predložená v súlade s úlohami definovanými Plánom činnosti hlavného kontrolóra schváleným Mestským zastupiteľstvom uznesením č. 158/2019 - MsZ. Všetky úlohy v zmysle všeobecne záväzných právnych predpisov a interných riadiacich a organizačných noriem boli splnené.

Správu o činnosti predkladá hlavný kontrolór mestskému zastupiteľstvu podľa zákona č. 369/1990 Zb. § 18 písm. e/ o obecnom zriadení.

Kontrolnú činnosť v uvedenom období som vykonával podľa schváleného plánu MsZ takto: Hlavnou náplňou činnosti bolo realizovať rozsiahle finančné kontroly hospodárenia za rok 2019 podľa zákona č. 357/2016 Z. z. o finančnej kontrole a audite v uvedených mestských organizáciách, za účelom prehĺbenia systému pravidelnosti a systematickosti kontrol, venovanie sa subjektom, u ktorých sa v priebehu predchádzajúcich kontrol vyskytli nedostatky, subjektom, ktoré neboli kontrolované dlhšie časové obdobie a povinne kontrolovaným subjektom.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.
Diskusia: bez pripomienok.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 305/2021-MsZ.
Hlasovanie o uznesení: za – 23, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 0.
Správu poslanci zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 305/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 6
(mandátová správa – prítomných 23 poslancov)

11. Informácia o vybavení petícií v roku 2020

Návrh predložil: Ing. František Mašlonka
Materiál je pod poradovým číslom: 9

V roku 2020 boli do podateľne MsÚ doručené tri petície občanov mesta:

Petícia „Zastavme výstavbu obytnej zóny TRINITIS“

Petícia evidovaná podateľňou MsÚ pod číslom 2294/2020 bola doručená na MsÚ dňa 3.2.2020. Petícia spĺňala všetky ustanovenia zákona o petičnom práve, t.j. zákona č. 85/1990 Zb. v platnom znení (ďalej len „zákon“). Súčasťou petície bolo celkom 72 petičných hárkov. Petíciu prešetrovala príslušná Komisia MsZ na riešenie sťažností na primátora mesta, poslanca MsZ a Hlavného kontrolóra (ďalej len „príslušná komisia“). Dňa 23. júna sa uskutočnilo zhromaždenie obyvateľov mesta k prerokovaniu zámeru výstavby obytnej zóny TRINITIS.

Spôsob vybavenia petície bol oznámený petičnému výboru a zverejnený na úradnej tabuli mesta v zákonnej lehote.

Petícia za plynulý prechod medzi Ulicami Bratislavská, Svätoplukova a Bajzova v Novom Meste nad Váhom a za odstránenie dopravného značenia so zákazom vjazdu v oboch smeroch do spojnice medzi ulicami Bratislavská a Svätoplukova a odstránenie novej úpravy na spojnici Svätoplukovej a Bajzovej.

Petícia doručená na MsÚ, zaregistrovaná pod číslom 26334/2020. Do podateľne boli doručené dva petičné hárky s podporovateľmi petície. Petíciu prešetrila príslušná komisia. Na základe záverov komisie sa uskutočnilo stretnutie obyvateľov dotknutých ulíc. Následne bol prehodnotený a doplnený projekt dopravného značenia, ktorý prerokovala komisia dopravy a rozvoja mesta.

Spôsob vybavenia petície bol oznámený petičnému výboru a zverejnený na úradnej tabuli mesta v zákonnej lehote.

Petícia za zachovanie súčasného dopravného značenia na spojniciach ulíc Bratislavská, Svätoplukova, Nové Mesto nad Váhom a to: “zákaz vjazdu v oboch smeroch“ a zjednosmernenie ulice Bajzova.

Petícia zaevidovaná MsÚ pod číslom 31382/2020. S petíciou bolo doručených 9 hárkov podporovateľov petície. Petíciu prešetril prednosta MsÚ. Petícia bola vybavená v intenciách záverov poradného orgánu MsZ. Spôsob vybavenia bol oznámený zástupcovi petičného výboru v zákonnej lehote a zverejnený na úradnej tabuli mesta.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.

Diskusia: bez pripomienok.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 306/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 21, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 2.

Správu poslanci zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 306/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 6
(mandátová správa – prítomných 21 poslancov)

12. Vyhodnotenie činností stálych komisií MsZ a výborov mestských častí za rok 2020

Návrh predložil: Ing. František Mašlonka
Materiál je pod poradovým číslom: 10

Stále komisie Mestského zastupiteľstva Mesta Nové Mesto nad Váhom ako iniciatívne, kontrolné a poradné orgány MsZ na svojich zasadnutiach prerokovávajú materiály, podávajú k nim pripomienky, posudzujú návrhy a prijímajú k nim stanoviská.

Výbory mestských častí Mesta Nové Mesto nad Váhom zabezpečujú úlohy zverené orgánmi mesta v príslušnej MČ, radia sa s obyvateľmi o dôležitých otázkach týkajúcich sa rozvoja MČ, informujú obyvateľov MČ o činnosti MsZ a o svojich návrhoch, ktoré predkladajú MsZ alebo iným orgánom mesta. Informujú MsZ o požiadavkách a návrhoch občanov týkajúcich sa rozvoja mesta a jeho hospodárstva, organizujú dobrovoľné zbierky na rozvoj občianskej a technickej vybavenosti v MČ.

Mestské zastupiteľstvo Mesta Nové Mesto nad Váhom (ďalej len „mesto“) zriadilo v zmysle Štatútu mesta deväť stálych komisií, ako svoje iniciatívne, kontrolné a poradné orgány. Komisie spravidla na svojom prvom zasadnutí v roku, alebo poslednom zasadnutí predchádzajúceho kalendárneho roka schvaľujú plán činnosti a kalendár zasadnutí. K prerokovaným materiálom komisia svoje návrhy a odporúčania formuluje do uznesení, ktoré majú pre orgány mesta odporúčací charakter.

Rok 2020 a doterajší priebeh roka 2021 bol a je zasiahnutý pandémiou COVID-19. Z dôvodu znižovania rizík prenosu nákazy Vláda SR, ÚVZ SR a RÚVZ prijali opatrenia, ktorými boli a sú obmedzené všetky aktivity verejného a spoločenského života, obmedzenie podnikania, výkonu práce zamestnancov, obmedzenie výkonu športových a voľnočasových aktivít. Pandémia vstúpila do každej oblasti života v meste a po celom svete. V zmysle uvedeného bola obmedzená aj činnosť poradných orgánov mesta.

Komisie zasadali sporadicky, resp. vôbec nerokovali. Pandémiou bola úplne zastavená kultúra a kultúrne podujatia.

V roku 2020 sa stretnutia MČ nekonali.

Prebehlo len stretnutie s obyvateľmi mesta na prerokovanie investičného zámeru výstavby Obytnej zóny TRINITIS.

Ing. Antalová – predložila stanovisko MsR, MsR správu zobrala na vedomie.

Diskusia:

Ing. Urminský – dovoľte mi vyjadriť sa k počtu zasadnutí komisie výstavby, ktorá zasadala v minulom roku len 2x. Ako člen vnímam viacero tém, ktoré je potrebné prediskutovať, napr. stav plánovania výstavby kúpaliska, rekonštrukcie mestských objektov, súkromné investičné projekty, podnety od občanov, rekonštrukcie mestských komunikácií, ale aj témy súvisiace so strategickým plánovaním a rozvojom v meste. Podľa plánu zasadnutí na tento rok nemáme plánované žiadne zasadnutia, prosím o opravu a naplánovanie, či už prezenčne alebo aj formou online, podľa toho ako sa bude vyvíjať pandemická situácia.

Ing. Petkanič – v lete keď sa dalo zasadať, neboli ešte materiály ku kúpalisku, a potom sa situácia zmenila a zasadnutia sa zrušili. Na tento rok sú určite zasadnutia plánové.

Ing. Urminský – na mestskej stránke nie sú zasadnutia uvedené, poprosím preto o aktualizáciu.

Ing. Petkanič – zoznam je určite spravený, napravíme to.

Ing. Mašlonka – urobíme nápravu a zverejníme to na webovej stránke mesta.

Ing. Petkanič – zatiaľ sme sa neuzniesli robiť online zasadnutie, ale budeme to zvažovať do budúcnosti, lebo to bude asi nevyhnutnosť.

Ing. Mašlonka – pri zasadnutiach komisií narážame trochu na technické problémy. Podľa uznesenia vlády a aj Úradu verejného zdravotníctva sa môže zasadať aj prezenčne za dodržania všetkých opatrení, aj dnešné MsZ mohlo byť prezenčné, ale s prihliadnutím na aktuálnu situáciu sa aj toto MsZ koná online.

Ing. Antalová – faktická poznámka - podľa zverejnených zápisníc nesedia počty stretnutí. A otázka čo sa týka členov komisie výstavby, nemyslím si, že by neboli počítačovo zdatní, aby nevedeli zvládnuť online zasadnutie.

Ing. Mašlonka – požiadal som tajomníkov, aby zápisnice z jednotlivých komisií zverejnili na webe, je to tak aj podľa rokovacieho poriadku.

Mgr. Malec – faktická poznámka - chcel som sa spýtať p. Petkaniča, aké to boli problémy, prečo nezasadali, ale už to bolo vysvetlené. Dá sa zasadať aj hybridne – prezenčne a aj online, tak ako bola MsR. To je návrh na riešenie, zohľadňuje to aj epidemiologickú situáciu.

Ing. Petkanič – plánované zasadnutie sa zrušilo, lebo sme boli viacerí pozitívni a aj viacerí členovia sa odmietli stretnúť počas tejto situácie prezenčne.

Ing. Špánik – faktická poznámka – s p. tajomníkom sme sa bavili o online zasadnutiach, ale problém je aj v počte dokumentácie, v počte výkresov, rôzne urbanistické štúdie. Komisia výstavby je v tomto špecifická, kde aj privolaní odborníci alebo aj hostia, priamo vizuálne ukazujú riešenia členom komisie. Dúfam ale, že situácia sa zlepší tak, aby sme mohli zasadať.

Ing. Vyzváry – chcel som sa spýtať na harmonogram zasadnutí komisií. Poprosím len o aktualizáciu na webovej stránke mesta pod stránkami jednotlivých komisií

JUDr. Vavrinčík – chcem sa spýtať ohľadne komisie, ktorá má na starosti dotácie, už zasadala?

Ing. Mašlonka - ešte nezasadala, predpokladám, že tento, resp. budúci týždeň. Jednotliví žiadatelia boli vyzvaní, aby ešte doplnili svoje podklady.

Mgr. Malec – otázka sa týka rady pre participatívny rozpočet, ako sú plánované stretnutia? Jedno už prebehlo s predkladateľmi, ale ako členovi rady mi zatiaľ neprišla pozvánka.

Ing. Mašlonka – bolo online stretnutie s predkladateľmi. Tak ako to je podľa VZN do 31.3. majú žiadatelia predkladať svoje projekty a potom bude zvolaná rada pre participatívny komunitný rozpočet.

Predseda návrhovej komisie predložil návrh uznesenia č. 307/2021-MsZ.

Hlasovanie o uznesení: za – 22, proti – 0, zdržali sa – 0, nehlasovali – 2.

Správu poslanci zobrali na vedomie.

Uznesenie č. 307/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 6
(mandátová správa – prítomných 22 poslancov)

13. Odpovede na pripomienky poslancov

Ing. Mašlonka – na poslednom MsZ bolo na všetky otázky zodpovedané priamo na zasadnutí MsZ

14. Rôzne

V bode rôzne vystúpili:

MUDr. Bielik – záznam z chatu prečítal Ing. Mašlonka - chcem sa spýtať, ako dopadla akcia distribúcie respirátorov starším občanom, či je možné respirátory dať aj všetkým občanom mesta, napr. aj pri testovaní a ostatným občanom tak, ako bola distribúcia starším občanom?

Ing. Mašlonka – čo sa týka distribúcie, prevažnú časť prevzal MsBP a SBDO, ktorí to zabezpečujú cez domových dôverníkov, časť poslanci a ešte časť respirátorov je v MsKS. Preto aj vy ostatní kolegovia, ak máte čas a záujem, že by ste si vyzdvihli tieto v MsKS a rozniesli ich. Čo sa týka ostatných občanov, máme x-skupín, ktoré sú sociálne slabšie, o ktorých ani nevieme a neviem si predstaviť túto distribúciu pri antigénovom testovaní, kde býva zhruba 7-8000 testovaných ľudí a ako by to zabezpečovali súkromné MOM-ky

Ing. Antalová – kedy sa plánuje zber biologického odpadu? Myslím záhradný odpad, či je plánovaný a kedy?

Ing. Veselka – je to zverejnené na našom webe aj fb. Od 22.3. a začína sa Samotami.

Ing. Antalová – budú distribuované aj letáky do schránok? Viem, že niektorí nedostali letáky, preto sa aj pýtam.

Ing. Veselka – letáky sme roznášali v januári a koncom roka. Nevie, akým nedopatrením nedostali občania letáky, dajú sa stiahnuť z webovej stránky a máme aj na vrátnici TSM. Vieme to zabezpečiť, treba ale povedať konkrétnu oblasť.

Ing. Antalová – čo je nové vo veci Zelená Voda? Sezóna je za dverami. Ako sme sa pohli s ocenením, so znaleckým posudkom, v akom štádiu je výberové konanie na prevádzkovateľa?

Ing. Trstenský – so vzájomným vyrovnaním záväzkov a pohľadávok sme sa ešte nepohli. Za mesto mal rokovať ohľadne technických vecí p. Ištok a čo sa týka prenájmu, to bude predmetom najbližšieho rokovania. Tam budeme schvaľovať podmienky prenájmu.

Ing. Antalová – nie je to neskoro?

Ing. Trstenský – môžeme spraviť ohľadne podmienok prenájmu aj mimoriadne zastupiteľstvo.

Ing. Antalová – čo sa týka znaleckého posudku?

Ing. Trstenský – musím si to prejsť s p. Ištokom, preverím a dám správu.

JUDr. Vavrinčík – chcem sa pýtať k Zelenej Vode. Je pravdou, že máme neskolaudované stavby na Zelenej Vode? Malo by ísť o BarBar. A vraj bývalý nájomca Zelenej Vody urobil pod budovami výkopové práce a bola tam načierno napojená voda?

Ing. Trstenský – k neskolaudovaným stavbám dám po preverení odpoveď. Čierny odber vody – nie je to pravda, boli tam nezaplatené faktúry, ktoré sa už vyše roka ňaťahujú s TVK.

JUDr. Vavrinčík – a súdny proces sa nepohol?

Ing. Trstenský – nie nepohol.

Mgr. Pavlíček – k distribuovaniu respirátorov FFP2 som sa rozprával aj s p. viceprimátorom Ing. Mašlonkom, ak by neboli dobrovoľníci, mohli by sme distribúciu urobiť v prípade potreby prostredníctvom študentov, ktorí sú v tomto veľmi aktívni.

p. Mináriková – vieme niečo bližšie ohľadne vakcinačného centra na Trenčianskej?

MUDr. Mora – sme v jednaní s VUC s Mudr. Štefíkovou. Máme záujem v rámci polikliniky zriadiť vakcinačné centrum a malo by fungovať v dvoch režimoch. Prvý režim by bol, že 4 ambulancie by mali fungovať v pracovných dňoch aspoň 2 hodiny denne. Ťažisko by ale malo byť očkovanie cez víkend, keď je poliklinika prázdna, disponujeme parkovacími miestami, vybavenými ambulanciami a všetkým ostatným a kompletnú žiadosť sme poslali minulý týždeň. Čakáme odpoveď z TSK. Ak nám to schvália, všetci budete mailom upovedomení, my sme nachystaní personálne aj technicky, potrebujeme len definitívne schválenie TSK od lekárov, čo ale nie je celkom jednoduché. Pravdepodobne ste všetci zaznamenali, že celý systém objednávania padol, a teraz, že či je to hackerský útok alebo nefunkčnosť danej modality, čo sa týka systému. Ak sa ale dá všetko dohromady, tak v nedeľu by sme fungovali v dvoch očkovacích tímoch, dva doobeda a dva poobede. Predstava je, že by sme zaočkovali za jeden deň od 8:00 ráno do 20:00 celkovo 500 ľudí. Typ vakcíny záleží od TSK, t.z. TSK v rámci prerozdelenia vakcín v rámci Slovenska vie povedať, koľko by bolo vyhradené pre Nové Mesto. O tejto myšlienke sme sa už aj v minulosti rozprávali s p. primátorom, pretože si myslíme, že jednak je to dôležité pre obyvateľov Nového Mesta a zároveň je to aj v kontexte prijatých pandemických opatrení. Jedným z cieľov je znížiť mobilitu, t.z. ľudia by za vakcináciou nemali cestovať krížom cez celé Slovensko. Chcem aby sme to spravili funkčne a kultúrne. Je pravdou, že to chceme spraviť v priestoroch polikliniky, ale nestojí to už na nás, pretože personálne sme doladení, čo sa týka očkovacích tímov, čo sa týka sestričiek, čo sa týka administrátorov. V momente, že sa to bude dať spustiť, budete všetci poslanci mailom informovaní.

p. Mináriková – a systém objednávania by bol taký ako je?

MUDr. Mora – systém objednávania je centrálny, patrí pod Ministerstvo zdravotníctva. Preberali sme to aj na krízovom štábe, že by vás to malo nejakým spôsobom viazať na miesto trvalého bydliska alebo na miesto prechodného bydliska, aby sa teda nestávalo, že ľudia musia cestovať. Doterajší systém to neumožňuje. Ak sa dohodneme s TSK, že vakcinácia by bola možná, budem vedieť dve veci - kedy sa spúšťa rezervácia, dám vám určite vedieť, aby ste vedeli aj obyvateľov informovať a druhá vec, budem vedieť typ vakcíny. Zatiaľ sa očkuje Astra Zenecou. Vieme, že na Slovensko prišli aj vakcíny od Pfizer Biontech v počte 100.000 ks. Je to veľký počet, ale delí sa to medzi samosprávne kraje. My by sme sa chceli dostať do takého módu, že by sme cez víkend vedeli zaočkovať 1000 ľudí a cez týždeň okolo 500 ľudí. Čiže to by bolo 1500 ľudí týždenne, krát štyri týždne, to by sme vedeli dosť výrazne pokročiť. Nie je prekážka na našej strane, my sme nachystaný priestorovo aj personálne aj technicky, čakáme kým to bude centrálné schválené.

Ing. Trstenský – doplním, v mesiaci marec samosprávny kraj dostane na jeden týždeň 4412 vakcín na celý TSK. Od 29.3. má TSK týždenne dostávať 6930 vakcín, to sa vypočítuje za jeden deň. Ministerstvo zdravotníctva zriaďuje veľkokapacitné očkovačné strediská, ale bohužiaľ nie sú vakcíny. Druhým problémom je dochádzka. Preto samosprávny kraj presadzuje, aby bolo v rámci kraja sedem takýchto vakcinačných centier, kde by sa ľudia mohli zaočkovať, aby ľudia nemuseli cestovať. O všetkom ale rozhoduje Ministerstvo zdravotníctva. My sme už pred piatimi týždňami ponúkali Spoločenský dom, kde by mohlo Ministerstvo zdravotníctva zriadiť takéto vakcinačné centrum, bohužiaľ je to bez odpovede. Ten sa nám zdal výhodný, je teraz zatvorený, má 5-6 výstupov, sme sa to snažili aj takto riešiť.

Ing. Vidlička – na poslednom MsZ bola téma zverejnenia mien kandidátov na hlavného kontrolóra. P. prednosta nám zaslal mail s vyjadrením od p. Tomáška, kde sa popisuje, že by nemali byť zverejnené, avšak pripúšťa aj možnosť, že pre poslancov by mohli byť aj sprístupnené. Ale nedočítal som sa, že kedy majú byť tieto mená sprístupnené.

Ing. Današ – pri príprave MsZ je jedným z bodov aj voľba HK. V podmienkach výberového konania bolo napísané, že v procese komisie, ktorú by stanovilo MsZ a menuje p. primátor mesta, posúdi všetky prihlášky kandidátov na voľbu hlavného kontrolóra. Ten, ktorý by nespĺňal niektorú z podmienok, by nebol uvedený v zozname kandidátov, ktorí by boli pozvaní na rokovanie MsZ. T.z. poslanci by sa zoznam kandidátov dozvedeli ešte pred rokovaním, pretože by im boli zaslané materiály na rokovanie MsZ a tam by boli uvedené mená kandidátov, ktorí splnili podmienky výberového konania a boli by pozvaní na rokovanie MsZ. V minulosti bolo na prezentáciu jednotlivých kandidátov určených 7-10 minút. Poslanci by sa ale zoznam kandidátov dozvedeli ešte pred samotným rokovaním MsZ. V tomto prípade bolo výberové konanie zrušené ešte pred zasadnutím MsZ a podľa stanoviska p. Tomáška, ktorý za organizáciu Osobnyudaj.sk plní funkciu zodpovednej osoby, nie je nikde zákonná opora, aby sme my s nejakými údajmi z tohto prerušeného výberového konania nakladali. Ale keby to výberové konanie bežalo normálne, tak vy by ste sa dozvedeli zoznam kandidátov ešte pred rokovaním MsZ.

Ing. Vidlička – ak ale teda mali byť poslanci informovaní vopred, tak teda by to malo byť aspoň pre poslancov zverejnené.

Ing. Današ – výberové konanie bolo v procese skončené, tým že sa zrušila voľba hlavného kontrolóra vzhľadom na zákonnú prekážku. Tak nie je dôvod podľa stanoviska p. Tomáška, aby sa s tými údajmi ďalej nakladalo. Keby bežalo výberové konanie ďalej, tak vy sa dozviete zoznam kandidátov skôr, lebo by boli uvedení v materiáloch na zasadnutie MsZ.

Ing. Vidlička – tak teda fixný termín nie je daný, bolo by to závislé iba od toho, kedy by prišli materiály k voľbe?

Ing. Današ – presne tak ako je rokovací poriadok, keď je mimoriadne MsZ je to 3 dni a keď riadne MsZ tak 7 dní dopredu budete vedieť zoznam kandidátov.

Ing. Vidlička – kto aktuálne vie o týchto menách kandidátov?

Ing. Današ – nikto, iba ja a pracovníčka podateľne, všetkým boli vrátené prihlášky.

Ing. Špánik – logicky tí kandidáti nemohli byť známi, lebo nezasadala komisia, ktorá by posúdila, či splnili podmienky výberového konania. Až keď zasadne komisia, ktorá posúdi všetky žiadosti. A až kandidáti, ktorí splnia všetky podmienky výberového konania sú v zozname kandidátov, ktorí idú do materiálov na zasadnutie MsZ. A aj keď nejaké obálky boli zaslané, my ako poslanci nevieme, či tí jednotliví kandidáti spĺňali všetky podmienky toho výberového konania. Osobne si teda myslím, že tieto mená nemajú byť zverejnené, keďže bolo toto výberové konanie prerušené, keď ešte neboli ani jednotlivé obálky posúdené, či spĺňajú všetky náležitosti, ktoré by mali podľa výberového konania spĺňať.

JUDr. Vavrinčík – vzhľadom na diskusiu k správe MsP, chcel by som navrhnúť, aby sme zobrali na vedomie dôveru voči náčelníkovi MsP. A to z toho titulu, že pred 2 rokmi sme spísali zoznam poslancov, ktorí doslova vyslovili nedôveru. A teda ak hovoríte p. primátor, že budete s p. Ovšákom sedieť a rozprávať sa o nezrovnalostiach, ktoré sme nadškrtili, tak asi by bolo dobré, aby ste aj vedeli v akom stave sa nachádza dôvera jednotlivých poslancov v prácu náčelníka MsP. Toto nemá žiadny konštitutívny charakter, len sa to zoberie na vedomie. Kto má dôveru v náčelníka zahlasuje áno, kto nie, zahlasuje nie, poprípade sa zdrží.

JUDr. Vavrinčík – budú nejaké výstupy z krízového štábu?

Ing. Trstenský – prerokujeme si to na krízovom štábe, aké výstupy by mohli byť. Inak tam preberáme rôzne oblasti – MsP, TSM, školstvo, vakcinačné centrum – ponuka Spoločenského domu, útulok pre bezdomovcov, zariadenie pre seniorov, vždy podľa aktuálnej situácie.

JUDr. Vavrinčík predložil návrh uznesenia č. 308/2021-MsZ v znení:
MsZ berie na vedomie dôveru voči náčelníkovi MsP

Hlasovanie o uznesení: za – 2, proti – 10, zdržali sa – 7, nehlasovali – 2.

Uznesenie č. 308/2021-MsZ

viď znenie uznesenia ako súčasť tejto zápisnice, str. 6
(mandátová správa – prítomných 19 poslancov)

15. Záver

Ing. Trstenský ukončil bod rôzne. Poďakoval všetkým za účasť na 13. riadnom zasadnutí MsZ a zasadnutie MsZ ukončil.

Ing. Vienerová vyslovila za všetkých vďaku za obetavú prácu zosnulej kolegyni, vedúcej Zariadenia opatrovateľskej služby p. Konečnej, ktorá podľahla covidu a poprosila o tichú spomienku.

Ing. Jozef Trstenský
primátor mesta

Zapísala: Ivana Madarová