



# MESTO Nové Mesto nad Váhom

## Komisia výstavby, investícií a územného rozvoja mesta

---

### Zápisnica č. 12/2025

zo zasadnutia komisie zo dňa 03.02.2025

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

#### **Program:**

1. Otvorenie
2. Kontrola záverov z predchádzajúcej KVRM konanej dňa 09. 12. 2024
3. Architektonická štúdia "TIOP" - terminál integrovanej osobnej prepravy v Novom Meste nad Váhom
4. Architektonická štúdia - IBV Karpatská
5. Štúdia realizovateľnosti na prevedenie chodcov a cyklodopravy cez kanál Hydrocentrály
6. Štúdia - okružná križovatka ul. Bzinská
7. Rozšírenie Parku P. Matejku - vizualizácia
8. Rôzne
9. Záver

#### **K bodu č. 1:**

Zasadnutie otvoril Ing. Urminský. Privítal všetkých prítomných. Stručne predstavil body programu. Nasledovalo schválenie programu. Všetci prítomní členovia jednohlasne schválili body programu.

---

#### **K bodu č. 2:**

Ing. Kozáček prezentoval:

Silgan - mail 15.02.2025 od JUDr. Mgr. Mlčúcha - stanovisko - viac ako rok bojujú s občanmi Slovanskej ulice, ktorí dávajú pripomienky, ešte sa nedostali cez EIA, a nevedia sa dostať do fázy územného konania, preto sa nevedia vyjadriť k pripomienkam KVRM čo sa týka územného konania, súčasný stav sa nezmenil, ak od ministerstva životného prostredia budú mať kladné stanovisko dostanú sa do fázy kedy budú pracovať na projekte pre územné konanie, tak potom budú vedieť odpovedať na otázky.

Tuje - odstránené.

Chodník nad ZŠ kpt. Nálepku - odvoz hrubých konárov - odvezené, vysvahované TSM.

Múr cintorín - v bode rôzne.

Park P. Matejku - samostatný bod

Múrik pred Tatrabankou - opravený TSM.

Ihriská - pozostatky na ul. Malinovského - odstránené TSM, len na menšie zbytky.

TMTS - podpísané vyjadrenie.

Ing. Macúch poďakoval za prácu TSM za opravený múrik pred Tatrabankou i za odstránenie

pozostatkov ihrísk ako i chodníka nad ZŠ kpt. Nálepku.

---

### **K bodu č. 3:**

p. Hladký - predstavil vizualizáciu a samotnú AŠ riešenia - priestoru AS a priláhlého parkoviska. Apríl 2024 Ministerstvo dopravy - výzva, ktorá sa vzťahovala na tento projekt integrovanej územnej investície /obce sa vzdali malých projektov v prospech AS/, boli sme vybratý ako vhodný kandidát, prihlásili sme sa do výzvy, do konca mája predložiť projektový zámer na TSK, pridelení dotácia 2 mil. € na túto investíciu, jednania so ŽSR na získanie právneho vzťahu k pozemkom, ktoré boli úspešné a získali sme nájomné zmluvy na 20 rokov na prenájom s právom výstavby, plus opciu na 10 rokov, mohli sme tým pádom zadať podmienky na vypracovanie AŠ. AŠ zohľadňuje požiadavky SAD i dopravného inšpektoriátu. Súbežne prebieha zmena ÚP č. 15.

Časový harmonogram:

1. Výberové konanie
2. Prebieha zmena ÚP
3. Vybavenie SP do konca roku 2025
4. Rok 2026 samotná rekonštrukcia a výstavba, dokončenie do novembra 2026

P. primátor Mašlonka - rokovanie so SADkou rôzne varianty státia - pozdĺžne státie bolo vyhodnotené ako neriešiteľné vzhľadom na daný priestor, nakoľko autobus má dĺžku 12 m, nakoniec bola prijatá varianta, ktorá je uskutočniteľná a realizovateľná, ktorá obsahuje autobusový terminál, prekrytie, spevnené plochy, budovu pre infocentrum a oddychovú miestnosť pre SAD, verejné toalety, parkovisko so vstupnou rampou pre bezplatné parkovanie cestujúcich, zeleň.

Súčasťou AŠ nie je riešená cyklistická doprava, ale s tým sa počíta na mieste kde je v súčasnosti, čo je pozemok ŽSR, cyklochodník v súčasnosti nezakreslený, bude kombináciou dvoch projektov, trasa by mala byť zakreslená.

Prebehla diskusia, do ktorej sa zapojili Ing. Urminský, Ing. Antalová, Ing. Sádecký, Ing. Ferianec, Ing. Trstenský, Mgr. Vojtek, Hladký, Ing. Macúch, Ing. Hunčík, Ing.arch. Kimle.

Z diskusie vyplynulo: do štúdie zahrnúť a zohľadniť cyklo dopravu, cykloprístup, chodník, bezbariérovosť, prechody okolo stanice, prechody medzi jednotlivými stanovišťami, miesta pre taxíky, elektronabíjačky, vjazd kamiónovej dopravy, odstavné plochy na bicykle, bezpečnosť prechodov.

Uznesenie:

Komisia odporúča schváliť predloženú štúdiu, zohľadniť predložené pripomienky pri tvorbe ďalšieho stupňa dokumentácie a dokumentáciu pre územné rozhodnutie predložiť do komisie.

Za: 10

Zdržal sa: 0

Proti: 1

---

### **K bodu č. 4:**

Prezentoval p. Kutaj - AŠ s 30 b.j.

Územie je svahovitého charakteru, ktoré je ohraničené z juhu nespevnenou príjazdovou komunikáciou, zo západu pozemkami záhrad, zo severu lesným porastom a z východu zastavanou časťou mesta - prevažne rodinné domy so záhradami. Zámer investora je vybudovanie infraštruktúry v území určenom územným plánom obce, t.j. obytné územie so zástavbou rodinných domov. Všeobecné pomery - záujmové územie je situované v k.ú. Nové Mesto nad Váhom, okres Trenčín, kraj Trenčiansky. Časť územia leží v intraviláne a časť v extraviláne mesta. Predmetné územie je navrhnuté ako príprava územia pre individuálnu bytovú zástavbu - samostatne stojace rodinné domy s prípojkami na novovybudované inžinierske siete. V pojednávanej časti sa nachádza areál so zmiešanou funkciou využitia: orná pôda, ovocný sad, záhrada.

Koncepcia rozvoja riešeného územia nie je v rozpore so záujmami ochrany prírody a krajiny, pretože sa nachádza na plochách vyhradených platnou územnoplánovacou dokumentáciou pre výstavbu rodinných domov.

Regulácia funkčného využitia: Lokalita v ÚPN mesta Nové Mesto nad Váhom označená ako urbanistická lokalita č. 95.

Rozloha 143950 m<sup>2</sup>. Zastavaná plocha 3914 m<sup>2</sup>, spevnené plochy a komunikácie 3812 m<sup>2</sup>, index 52,3 % / s plastovými zatravnovacími miestami s presahujúcim podlažím a index zastavanosti 27 %.

Do diskusie sa zapojili: Ing.arch. Krchnavý, Ing. Hunčík, Ing. Urminský, Ing. Macúch, Ing. Trstenský, Mgr. Vojtek, Ing. Ferianec, Ing. Antalová, Ing. Koreň, Ing.arch. Serdahelyová, Ing. Bača, Hladký.

Z diskusie vyplynulo - potreba komunikácie s projektantom, požadovaný geologický prieskum, odvodnenie územia, riešiť, zadržovanie dažďovej vody v území, vsakovačky, vyjadrenie z TVK, ďalší stupeň dokumentácie do komisie predložiť, vybudovať investorom príjazdovú komunikáciu, chodník, oporný múr, nezabudnúť aj na prístup vozidiel údržby, rešpektovať sympatické ekologické riešenie zelene, prevzdušniť územie, keď tak ubrať aspoň 1 RD.

Uznesenie:

Komisia berie na vedomie predloženú AŠ, odporúča zapracovať pripomienky a predložiť dokumentáciu k územnému konaniu na ďalšie zasadnutie komisie.

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

---

#### **K bodu č. 5:**

Prezentoval p. Hladký - je to informatívny bod

Boli sme oslovení projekčnou kanceláriou SAGASTA na vyjadrenie sa k rekonštrukcii mostu cez kanál a správcom komunikácie slovenskou správou ciest vzhľadom k tomu, že daný most je vo vysokom štádiu poškodenia zo 7 stupňov je v 6. Plánovanú rekonštrukciu mostu sme pripomienkovali s tým, že uvažujeme o cyklotrase na Zelenú vodu a pripomienkovali sme daný projekt, že chceme previesť peších a cyklistov cez kanál, mesto NMNV si objednalo štúdiu realizovateľnosti ako sa to dá spraviť, lebo pôvodný most na to nebol stavaný, projektanti mali predtým celý most kompletne zmeraný, tak bolo pre nich relatívne jednoduché danú štúdiu vypracovať. Projektanti vypracovali 4 návrhy, 3 návrhy počítali cez teleso mostu, statici a projektanti nedoporučili cez teleso mosta, nevychádzali prepočty na kamióny, smer vetra... brali viaceré faktory do úvahy, museli by rozšíriť rýmsy, riešené aj mierne vyosenie, ale nikde to staticky nevychádzalo, aby to bolo uskutočniteľné, most nie je na to stavaný, 4 varianta cyklolávky - najlepšia varianta ako samostatná cyklolávka, hodnoty statického posudku - je obsiahly a aj jeho výpočty, doporučená staticmi a aj projektantami, urobený nástrel.

Do diskusie sa zapojili: Ing. Macúch, Ing. Sádecký, Ing. Trstenský, Mgr. Vojtek, Hladký, Ing.arch. Krchnavý, Ing. Hunčík, Ing. Ferianec, Ing. Antalová, Ing. Varta.

Z diskusie vyplynulo: že rekonštrukcia mosta obmedzí dopravu, bude riadená semaformi. Na dnešok to je informatívny bod. Chceme byť pripravení keď bude prebiehať, rekonštrukcia mosta, aby sa mohla zrealizovať cyklolávka na prevedenie chodcov a cyklistov na Zelenú vodu. Cenová ponuka na 200 tis. € máme, ešte máme ďalšiu a čakáme ešte ďalšiu cenovú ponuku, ešte neobjednávame PD. Nie je to predražené? Prekládky sú drahšie než samotná lávka. Súhlas na účinnosť s TSK. Kam z lávky do mesta? Výstavba lávky je nezávislá od rekonštrukcie mosta. TSK lávku nezaplatí. Cena projektu vyjde zo súťaže, aby nebol predražený.

Ing. Sádecký ukončil diskusiu k tejto téme s tým, že sa k nej vrátíme v budúcnosti.

Z TSK sme sa dozvedeli o rekonštrukcii mostu, premostenie kanála spojiť s rekonštrukciou alebo ináč

...

V tejto chvíli sa s tým nezaobráame.

Rekonštrukcia mostu za pochodu, je to vyprojektované, hradené z TSK informoval Ing. Trstenský,

rekonštrukcia mostu je nezávislá od výstavby lávky, nakoľko technický stav mostu neumožňuje zavesenie lávky na most ani po jej rekonštrukcii.

---

#### **K bodu č. 6:**

Ing. Kozáček informoval, že Ing. Ševčík riešil napojenie za účasti TSK, Ing. Remo, Bc. Farkaša, Gálíka bolo stretnutie k 2 alternatívam OK, stretnutie aj s manželmi Mackovými, vznikol tretí variant Ing. Ševčík prezentoval vyosenie OK. Zajtra stretnutie za účasti TSK, Bc. Farkaša a Gálíka a projektanta a predstaviť na komisii dopravy.

Diskusiu otvoril Ing. Urminský a zapojili sa Ing. Hunčík, Ing. Antalová, Ing. Ferianec, Ing. Macúch, Ing. Trstenský, Ing.arch. Serdahelyová.

Diskusia: Tento KO okrem kúpaliska potrebujeme na obsluhu územia kde je plánovaná výstavba. A KO je najlepšie riešenie. Princíp napojenia protihľých strán len cez KO. Zkludnenie dopravy v tejto časti a možnosť sa dostať na kúpalisko, problém majetkový, riešenie je drahé a mesto bude stáť veľa peňazí, tým sa predraží stavba kúpaliska, hľadať riešenie, opäť rokovanie s Bc. Farkašom, hľadať reálne možnosti výstavby kúpaliska veľkosť a rozsah a potom vrátiť sa k tejto téme. V projektovej fáze sa bude čakať na súťaž dotácie zo strany štátu alebo eurofondov. Všetko nasvedčuje tomu, že v dohľadnej dobe sa kúpalisko nebude realizovať, tým pádom nebude potreba KO, ale bez KO nebude možná výstavba kúpaliska.

Zaznela informácia, že projekt KO Čachtická - Banská je hotový, informoval o tom p. Hladký.

Uznesenie:

I. Varianta KO Za: 0

II. Varianta KO Za: 0

III. Varianta KO Za: 4

IV. Varianta nesúhlas s KO Za: 5

Zdržal sa : 0

---

#### **K bodu č. 7:**

Vizualizácia - informatívna.

SP je, vodozádržné, čakáme na ďalšiu výzvu, nakoľko sme prvú nestihli pre vodu.

Bude financovaná z externých zdrojov.

Do diskusie sa zapojili: Ing. Hunčík, Ing. Antalová, Ing. Macúch, Ing. Trstenský, Ing.arch. Serdahelyová, Ing. Kozáček.

Z diskusie vyplynulo: prepojenie chodníka až do presbytéria bude bránkou na uzamykanie. Technické služby sa musia pripraviť na údržbu šikmých plôch. Zábradlia a schody budú drevené prírodné. Bude obsahovať krížovú cestu. Kotviace prvky budú z odolného materiálu.

---

#### **K bodu č. 8:**

Bowlingová dráha - Ing.arch. Serdahelyová prezentovala, že komunikácia výkresová a aj regulatívy riešili s projektantom, došlo k prepočtom, regulatívy lokality č. 105 zastavanosť 55%, plocha zelene 20-40%, v návrhu vychádza zeleň 28,68%, je to zeleň na teréne len, zelenú plochu ustrážiť, aby zostala zelenou plochou, zastavanosť 54,96% - sú na hranici, stavba výškovo vyhovuje a aj zastavanosťou. Z ÚP sprievodná zeleň pozdĺž Tematínskej. Zmena vjazd z parkoviska z Jednoty a výjazd na Tematínsku ulicu. Chodník a cyklochodník cez 3 metre, vybuduje investor, súčasťou riešenia, prechod pre chodcov a aj cyklistický prechod sa po spevnení podaril. Na konci haly kontajnerové státi vyprázdňovať z pozemku Jednoty, upraviť spevnené plochy. Autobusová nika bude zrušená. Bude vybudovaný nový prechod pre chodcov nasvietený cez ulicu Tematínsku, treba zvážiť len či šrafovaním alebo retardérovým spôsobom.

Do diskusie sa zapojili: Ing. Antalová, Ing. Macúch, Ing. Hunčík, Mgr. Vojtek.

Múr cintorín - 4 varianty, prezentoval Ing. Kozáček:

1. varianta - gabion 200 tis. €
2. varianta - DT + nástrek 240 tis. €
3. varianta - kameň 365 tis. €
4. varianta - znížený múr + železo 375 tis. €

Ing. Macúch navrhoval opraviť múr cintorína TSM, vypadnutá časť cca 18 m, urobiť základ, prepojiť so stávajúcim múrom zviazať, hroby sú cca 80 cm od múru, nenašiel ani jednu prasklinu, múr nepracuje, revitalizovať múr, odstrániť zeminu od múru zo strany cintorína, plot natrieť, podmurovka pod kovovou časťou sú len zvislé praskliny, tie vyspraviť a zjednotiť novú a starú časť zjednocujúcim nástrekom alebo prispôbením kameninového muriva, riešiť starú bránu za novú. Čas nás netlačí. A revitalizovať celý múr. S menšími úpravami súhlasí aj Ing. Ferianec, zabrániť tomu, aby voda išla pod základ, urobiť drenážnu rúru, je to opraviteľné.

Ing. Hunčík - pripomenul zníženie obrubníka pri Priemyslovke na Bzinskej ulici, tým by sa cesta smerom na Bzince stala bezpečnejšou. Značenie cyklotrasy na Malinovského ulici pri výjazde zo SHELL. Kanál pred Gymnáziom jama rovnaká - opraviť. Informoval, že do nových zastávok keď prší tak prší aj do nich.

Ing. Varta - Kamenná v Čerešňovom sade úpravy čo sa tam deje..., pripomienka odpadové koše na nových zástavkách autobusov chýbajú.

Ing. Antalová - prechod pri 4 ZŠ sa posúval, treba skosiť obrubníky, ktoré zostali v pôvodnom stave, aby kočíky alebo imobilní nemali problém a dostali sa tam.

Ing. Macúch - 11. nájomných bytov na ul. Jánošíková, bývalý záhradkár - upozornil na problém so stropom 1 NP, problém so stropnými panelmi, prehodnotenie, treba si dať pozor. Kontajnerové státie na ul. Považskej pri garážovom dome pripomenul, aby nedošlo k narušeniu prepoja dažďovej kanalizácie. Oprava trhlín na mestských komunikáciách, aby sa nezabudlo.

Ing. Vojtek - kedy bude rekonštrukcia schodov na sídlisku Rajková - v pláne tento rok odpovedal Ing. Mgr. Kyselý. Oporný múr pri 4 ZŠ pri zadnej strane od telocvične a aj kanalizácia, ktorá je v ňom zapustená degraduje, posúdiť či nedošlo k poškodeniu, spraviť obhliadku.

Ing. Trstenský - 4 ZŠ za 85. tis. € čo ideme robiť? Odpovedal Ing. Kozáček - je tam veľa problémov, ale vyskočila priorita električka, budeme riešiť projekt na riešenie električky a vymalovanie, taktiež je tam zlá dopravná situácia, ktorá nie je jednoduchá.

---

### **K bodu č. 9:**

Na záver sa predseda Ing. Urminský poďakoval za účasť na komisii a rozlúčil sa s prítomnými.

---

Ing. Tomáš Urminský  
predseda komisie

Ing. Roman Kozáček  
tajomník komisie

*Príloha:*