



MESTO Nové Mesto nad Váhom

Komisia dopravného rozvoja mesta

Zápisnica č. 13/2025
zo zasadnutia komisie zo dňa 10.09.2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie (Navrhovateľ Martin Kolesár)
2. Fitness centrum, ul. Športová - nové varianty riešenia PD
3. Dopravné riešenie "Obchodný areál PALMA", predloženie prepracovaného návrhu
4. Darovanie pozemkov na výstavbu dopravného prepojenia ul. Tematínska - Čachtická (prerokovanie materiálu) (Navrhovateľ Bc. Monika Piscová)
5. Podnet občana na doriešenie dopr. situácie na ul. Mlynská
6. Slovenská výhybkáreň s.r.o. - žiadosť o osadenie DZ (Navrhovateľ Bc. Monika Piscová)
7. Rôzne.
8. Záver. (Navrhovateľ Martin Kolesár)

K bodu č. 1: (Predkladá: Martin Kolesár)

Predseda komisie privítal členov komisie a pozvaných hostí, otvoril rokovanie a dal hlasovať za stanovený program. Členovia komisie odsúhlasili program vo všetkých jeho bodoch.

Hlasovanie o predložennom návrhu za - 5, proti - 0, zdržal sa - 0,

K bodu č. 2:

Ing. arch. Kimle komisii predložil návrh PD, týkajúcej sa vybudovania fitness centra na ul. Športová. Z pracovného stretnutia, ktoré sa konalo dňa 29.7.2025 vyplynula požiadavka na vypracovanie nových variantov napojenia vjazdu do objektu fitness centra, nakoľko v pôvodnej PD (z roku 2016) bol navrhovaný vjazd s priamym napojením na križovatku, čo už v súčasnosti z dôvodu zvýšenej intenzity cestnej premávky v tejto lokalite nie je vyhovujúce.

Na základe odporúčenia v boli teda vypracované dva varianty riešenia napojenia vjazdu/výjazdu objektu fitness centra a zároveň na návrh nedávno konanej komisie výstavby aj tretí variant riešenia napojenia, pričom všetky tri boli predložené komisii dopravy na prerokovanie, taktiež spolu s výpočtom statickej dopravy. Komisia prerokovala predložené varianty, bez priameho napojenia na križovatku, t.j. variant napojenia na parkovisko a variant, ktorý predstavuje dva vjazdy z navrhnutého parkoviska. Po zvážení sa komisia prikláňa k tretiemu variantu, ktorý vyžaduje prerobenie vstupu do štadiónu, posunutie rampy smerom k „oválu“ a tým umožňuje vytvorenie ďalšieho počtu parkovacích miest pre verejnosť.

Tento variant síce predstavuje finančne náročnejšie riešenie, avšak je z hľadiska dopravy najjednoduchší a z hľadiska využitia priestoru najefektívnejší.

Záver : Komisia doporučuje PD „Výstavba fitness centra na ul. Športová“ a tretí variant riešenia napojenia vjazdu/výjazdu na ďalšie spracovanie.

Hlasovanie o predložennom návrhu za - 5, proti - 0, zdržal sa - 0,

K bodu č. 3:

Investor spolu so spoločnosťou Maarchitekti s.r.o. a dopravným projektantom predstavil upravený návrh dopravného riešenia areálu PALMA, vychádzajúci z požiadaviek posledného pracovného stretnutia - minimalizovať zásah do parkovacích miest na ul. Malinovského a Robotnícka a zabezpečiť rokovanie so spoločnosťou Silgan. Ing. Mojžiš predstavil upravenú PD, v ktorej zachoval parkovacie miesta na ul. Malinovského a na ul. Robotnícka navrhol pozdĺžne parkovanie, čím sa ešte navýšil ich počet. Investor zároveň zabezpečil účasť zástupcu spoločnosti Silgan, ktorý potvrdil zhodu s návrhom a ochotu s ním ďalej pracovať. Dopravný inžinier ocenil vznik nových parkovacích miest a navrhol zasunutie okružovej križovatky ešte hlbšie do územia areálu PALMA.

Ing. Petkanič uviedol, že v predložennom návrhu okružovej križovatky nevidí zmenu oproti predchádzajúcim riešeniam a podľa jeho názoru bolo vypracovaných málo variantov, čo neumožňuje jednoznačne určiť, či je navrhované dopravné riešenie najvhodnejšie.

Dopravná projektantka, Ing. Bilková Vráblová pripomenula, že investorovi bolo na predchádzajúcich stretnutiach uložené dať vypracovať a predložiť aj iný variant riešenia dopravy ako je najmä zlúčenie stykovej križovatky na ul. Robotnícka, nielen samotný návrh nového kruhového objazdu. Táto odporúčaná úloha doposiaľ nebola splnená.

Záver: „Komisia nesúhlasí s predloženým návrhom a žiada predložiť aj variant riešenia zlúčenia so stykovou križovatkou na ul. Robotnícka.“

Hlasovanie o predložennom návrhu za - 5, proti - 0, zdržal sa - 0,

K bodu č. 4: (Predkladá: Bc. Monika Piscová)

Na rokovaní Ing. K. Pavlovič predstavil finálny návrh projektovej dokumentácie prepojenia ulíc Tematínska a Čachtická. Zdôraznil potrebu a význam projektu z hľadiska dostupnosti, bezpečnosti a odľahčenia dopravy v centre mesta. Návrh vznikol po zapracovaní pripomienok mestských komisií s cieľom prirodzeného prepojenia obytnej zóny s cestnou sieťou. Dopravno-kapacitné posúdenie potvrdilo, že realizáciou dôjde k zníženiu intenzity dopravy na ul. Športovej o 30 - 40 %. Prepojenie si vyžiada prekládku STL plynovodu a kanalizačného zberača, navrhovaná je aj svetelná križovatka na ceste II/504, chodníky a cyklotrasa. Investor deklaroval, že uhradí náklady na prekládky a projektovú prípravu.

Člen komisie Peter Gálik položil otázku, či investor uvažoval aj o inej možnosti, a to o napojení do plánovanej okružovej križovatky na ul. Čachtická. Ing. Pavlovič uviedol, že je dôležité, aby existovali práve dve napojenia, nie iba samotná okružná križovatka. Navrhovaná spojka je podľa neho kľúčová pre kvalitné riešenie dopravy a v prípade rozšírenia IBV zabezpečí obyvateľom vyšší komfort v doprave.

Záver: Komisia súhlasí s navrhnutým riešením prepojenia ulíc Tematínska a Čachtická v zmysle predloženého finálneho návrhu.

K bodu č. 5:

Obyvatelia ulice Mlynská - p. Medveď a Ing. Hladká opätovne podali žiadosť o doriešenie problematickej dopravnej situácie na ul. Mlynská, ktorá vzniká z dôsledku toho, že obyvatelia ulice parkujú so svojimi vozidlami po oboch stranách cesty, čím dochádza k stavu, kedy je odopretý vjazd a výjazd vozidlám, pretože nie je ponechaný dostatočne široký jazdný pruh 3 m, tak ako udáva zákon.

Na rokovanie komisie sa dostavili aj ďalší obyvatelia tejto ulice, ktorí naopak tvrdia, že takýto spôsob parkovania fungoval na základe vzájomnej dohody susedov už takmer 20 rokov, pričom problém vznikol až po nasťahovaní nového obyvateľa p. Medveďa, ktorý situáciu rieši tak, že neustále sleduje spôsob parkovania všetkých susedov, následne vyvoláva spory a zároveň privoláva hliadku polície. Ing. Ružičková prečítala podnet spoluvlastníkov so stanoviskom, že nesúhlasia s osadením dopravného značenia ani inou regulatívou (zákazu parkovania). V podnete zdôraznila fakt, že pozemok (cesta na ul. Mlynská, na ktorej sa parkuje vyššie uvedeným spôsobom) je v spoluvlastníctve občanov aj mesta a preto žiada aby bola dopravná situácia riešená s ohľadom na ich vlastnícke práva.

P. Gálik k tomuto bodu vysvetlil, že vlastníkom stavby, teda i správcom tejto účelovej komunikácie je mesto, aj keď pozemky pod komunikáciou sú čiastočne vo vlastníctve obyvateľov a teda spoluvlastníctvo pozemku nedáva občanom právo určovať pravidlá premávky na komunikácii, ktorú spravuje mesto.

Zúčastneným obyvateľom bolo členmi komisie vysvetlené, že parkovanie na komunikácii pred rodinnými domami je možné len v súlade so zákonom o cestnej premávke, t. j. pri dodržaní minimálnej prejazdnej šírky a ostatných ustanovení. Ing. Vráblová Bilková tiež na druhú stranu pripomenula, že nie je prípustné osadiť dopravnú značku, ak by bola zbytočná alebo zavádzajúca, teda ak pravidlá cestnej premávky už jednoznačne určujú správanie účastníkov, takže značka by bola duplicitná.

V prípadoch, kde sú pravidlá cestnej premávky jednoznačne stanovené zákonom, je osadenie DZ nadbytočné a neprípustné.

K bodu č. 6: (Predkladá: Bc. Monika Piscová)

Tajomníčka komisie predložila žiadosť spoločnosti Slovenská výhybkáreň, s.r.o., so sídlom Trenčianska 17, NMnV, v ktorej žiadajú o pomoc pri riešení problému, ktorý spočíva v tom, že ich vodiči majú často problém s nadrozmerným nákladom vyjsť z vozidlom z areálu ich firmy. Dôvodom sú cudzie čakajúce odstavené kamióny, ktoré zahltia často celú Kočovskú cestu. Možným riešením by podľa žiadateľa mohlo byť osadenie príslušnej dopravnej značky -cca 20 m pred vstupom do areálu firmy.

Komisia konštatovala, že osadenie dopravnej značky je v tomto prípade neprípustné, pretože zákaz stáť už jednoznačne vyplýva zo zákona o cestnej premávke, pričom dodržiavanie pravidiel cestnej premávky je v kompetencii Policajného zboru a iných štátnych orgánov. Žiadateľovi „DT-Slovenská výhybkáreň, s.r.o.“ bude v tomto zmysle zaslaná písomná odpoveď.

K bodu č. 7:

V bode rôzne bol prerokovaný podnet, ktorý predniesol dopravný inžinier Bc. Farkaš, v ktorom poukazuje na skutočnosť, že v priestore v blízkosti vchodu do areálu Zelená voda sa nachádza rozsiahla prerastená zeleň – stromy a vysoké kríky, z ktorých v čase nepriaznivého počasia odlietajú časti, čím vzniká nebezpečenstvo pre okoloidúcich peších a môže byť ohrozená bezpečnosť a plynulosť premávky v tomto okolí.

Komisia rozhodla, že Technické služby mesta zabezpečia úpravu zelene pri vchode do areálu Zelená Voda tak, aby bola v súlade s bezpečnostnými a prevádzkovými požiadavkami, minimalizovala riziko úrazu pre peších a neohrozovala plynulosť dopravy.

K bodu č. 8: (Predkladá: Martin Kolesár)

Predseda komisie na záver poďakoval všetkým prítomným za účasť, aktívnu spoluprácu a konštruktívny prístup pri prerokovaní podnetov a žiadostí.

Následne ukončil rokovanie.

Martin Kolesár
predseda komisie

Bc. Monika Piscová
tajomníčka komisie

Príloha: