



MESTO Nové Mesto nad Váhom

Komisia dopravného rozvoja mesta

Zápisnica č. 14/2025
zo zasadnutia komisie zo dňa 28.10.2025

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

1. Otvorenie (Navrhovateľ Martin Kolesár)
2. Kontrola záverov z predchádzajúcej komisie, konanej dňa 10.9.2025
3. Obchodný areál "Palma" - predloženie prepracovaného návrhu PD (Navrhovateľ Bc. Monika Piscová)
4. Označenie novovzniknutých ulíc - Ríbezľová, Jahodová, Višňová (Navrhovateľ Bc. Monika Piscová)
5. TILIA v.o.s - žiadosť o umiestnenie dopravného zrkadla (Navrhovateľ Bc. Monika Piscová)
5.1. ZO SZZ Podháj - žiadosť o osadenie dorp. zrkadla
6. Spolok vlastníkov chat a zariadení "Zelená voda" - žiadosť o osadenie spomaľovacieho prahu (Navrhovateľ Bc. Monika Piscová)
7. Obyvatelia BD ul. Čerešňová 2859/5,6,7-požiadavka na vybudovanie nabíjacej stanice pre elektromobily (Navrhovateľ Bc. Monika Piscová)
8. Rôzne
9. Záver (Navrhovateľ Martin Kolesár)

K bodu č. 1: (Predkladá: Martin Kolesár)

Predseda komisie privítal všetkých, ktorí sa dostavili na rokovanie komisie, ktoré zároveň otvoril a následne dal hlasovať za stanovený program. Členovia komisie odsúhlasili program vo všetkých navrhnutých bodoch.

Hlasovanie o predložennom návrhu za - 6, proti - 0, zdržal sa - 0,

K bodu č. 2:

Na predchádzajúcom rokovaní dňa 10.09.2025 komisia **doporučila** na ďalšie spracovanie :

1. PD „Výstavba fitness centra na ul. Športová“ - a to v poradí 3. variant riešenia napojenia vjazdu/výjazdu,
2. Finálny návrh navrhnutého riešenia prepojenia ulíc Tematínska a Čachtická.
- Ďalej komisia **odpovedala** na otázky obyvateľom ulice Mlynská, ktorí ktorí poukazovali na pretrvávajúce problémy s parkovaním na ich ulici.
Žiadateľke Ing. Hladkej a p. Medvedovi bolo v tejto veci zaslané písomné stanovisko.
- Takisto bola zaslaná písomná odpoveď spoločnosti Slovenská výhybkáreň s.r.o. , ktorej konateľ žiadal osadiť dopravné značenie.

- Technickým službám mesta **bola zaslaná žiadosť** o úpravu zelene pri vchode do Areálu zelená voda.
- Na predchádzajúcom rokovaní komisia nesúhlasila a na ďalšie spracovanie **nedoporučila** návrh dopravného napojenia areálu Palma a žiadala predložiť aj variant zlúčenia so stykovou križovatkou na ul. Robotnícka. **Investorovi bolo v tomto kontexte zaslané písomné stanovisko.**

K bodu č. 3: (Predkladá: Bc. Monika Piscová)

Na rokovanie sa opätovne dostavil investor Ivan Hrivňák, ktorý spoločne s architektom spoločnosti Maarch s.r.o. Ing. Malinom prezentovali návrh premeny priemyselného areálu „Palma“ na obchodný areál (štúdia). Výsledkom predkladanej dokumentácie je riešenie križovatky a dopravného napojenia navrhovaného centra. Dopravné napojenie Obchodného centra je navrhnuté okružnou križovatkou na miestnu zbernú cestu Malinovského. Investor predložil návrh v takej verzii ako na predošlom rokovaní, bez vypracovania iného navrhovaného variantu, čo odôvodnil tým, že iný variant by kompozične nevyhovoval a nebol by v súlade s územným plánom mesta. Dotknuté územie by nebolo efektívne využívané a jeho línia by nebola zachovaná. Takisto sú limitovaní dvoma existujúcimi cestami a tým ako budú návštevníci do objektu vstupovať. Investor považuje predložený variant vhodný najmä z toho dôvodu, že navrhovaná križovatka korešponduje s existujúcimi križovatkami na miestnej komunikácii. Zásobovanie bude realizované od miestnej komunikácie Robotnícka, mimo hodín dopravnej špičky. Investor ďalej zdôraznil, že v návrhu urobil úpravy v zmysle záverov ktoré vyplynuli z jednotlivých rokovaní, ako je zachovanie existujúcich park. miest a zvýšenie počtu parkovacích miest na ul. Malinovského a Robotnícka ako aj „vyosenie“ križovatky. Dopravný inžinier opätovne vyjadril nesúhlas s navrhovaným ľavým odbočením v okružnej križovatke z dôvodu zvýšenia počtu kolíznych bodov a zhoršenia plynulosti dopravy. Ing. arch. Malina uviedol, že ľavému odbočeniu sa v projektovej dokumentácii vedia vyhnúť, túto požiadavku akceptujú a PD v tomto zmysle prepracujú. Ing. Petkanič opätovne zdôraznil, že v predmetnom území je už teraz dopravná situácia zložitá a navrhovaným riešením sa ešte zhorší a nevieme posúdiť, resp. nemáme dôkazy o tom, že dopravné napojenie sa dá aj inak riešiť. Investor zopakoval, že iným riešením by nebola zachovaná koncepcia ani objem obchodného centra a z toho dôvodu nevidia lepšiu ani inú možnosť než akú predložili. Predseda komisie dal hlasovať za uznesenie v znení: „Komisia súhlasí s predloženým návrhom“.

Hlasovanie o predložennom návrhu za - 2, proti - 2, zdržal sa - 2,

K bodu č. 4: (Predkladá: Bc. Monika Piscová)

Tajomníčka komisie predložila k nahliadnutiu „Zápisnicu zo zasadania názvoslovnej komisie“ a informovala členov o tom, že v zmysle VZN č. 3/2008, ktorým sa určujú názvy nových ulíc, zasadla dňa 22.09.2025 názvoslovná komisia, ktorá určila **názvy nových ulíc** nasledovne: **I. Jahodová, II. Višňová, III. Ríbezľová**. Novo pomenované ulice sa nachádzajú v lokalite Modlenické pole. Komisia vzala novo určené názvy ulíc na vedomie.

K bodu č. 5: (Predkladá: Bc. Monika Piscová)

Tajomníčka komisie predložila podnet spoločnosti TILIA v.o.s, Tehelná 85, Nové Mesto n/V. so žiadosťou o osadenie dopravného zrkadla na cestu ul. Tehelná pred výjazd z objektu Tilia z dôvodu nedostatočného výhľadu (smerom k centru, odkiaľ prichádzajú vozidlá aj cyklisti). Predmetná

komunikácia je cestou III. triedy, ktorej správcom **nie je mesto** Nové Mesto nad Váhom ale Správa ciest Trenčianskeho samosprávneho kraja. Mesto preto nie je oprávnené rozhodovať o osadení dopravného zariadenia na uvedenom úseku. V tomto kontexte bude žiadateľovi zaslaná písomná odpoveď.

K bodu č. 5.1: (Predkladá: Bc. Monika Piscová)

Tajomníčka predložila aj ďalší písomný návrh o osadenie dopravného zrkadla, zaslaný predsedom ZO SZZ Podháj. V žiadosti navrhujú osadiť dopravné zrkadlo, ktoré by vodičom zabezpečilo lepší výhľad pri vychádzaní zo Železničného uzla na ul. Tehelnú, čiže bezpečnosť je ohrozená autami a motocyklami jazdiacimi smerom z ul. Trenčianska. Pretože mesto nie je vlastníkom ani správcom žiadnej z príslušných komunikácií, na ktorých by mohlo byť dopravné zrkadlo osadené, podobne ako v predchádzajúcom prípade bude žiadateľovi zaslaná odpoveď a odporúčanie obrátiť sa priamo na príslušných správcov komunikácií.

K bodu č. 6: (Predkladá: Bc. Monika Piscová)

Tajomníčka predložila písomnú žiadosť zaslanú predsedom spolku vlastníkov chát a zariadení Zelená voda o osadenie spomaľovacieho prahu na obslužnej komunikácii v rekreačnej oblasti Zelená voda. Komisia podnet preskúmala v súčasnosti nesúhlasí s realizáciu tohto opatrenia.

V rekreačnom areáli, kde je doprava zriedkavá a rýchlosť primeraná, sa jeho inštalácia zvyčajne neodporúča, lebo znižuje komfort a môže spôsobovať hluk či poškodenie vozidiel. Jeho osadenie má byť posledným riešením, keď iné spôsoby regulácie rýchlosti nestačia. Mesto v súčasnosti pripravuje komplexný dopravný projekt pre celé územie areálu Zelená voda, ktorý bude riešiť organizáciu dopravy vrátane návrhov na zvýšenie bezpečnosti a zníženie rýchlosti v citlivých úsekoch.

K bodu č. 7: (Predkladá: Bc. Monika Piscová)

Správca bytového domu na ulici Čerešňová 2859/5,6,7 požiadal mesto o stanovisko k zámeru vybudovania nabíjacích staníc pre elektromobily na parkovisku pred bytovým domom. Parkovacie miesta sa nachádzajú na pozemku, ktorý nie je vo vlastníctve mesta, ale vo vlastníctve (resp. spoluvlastníctve) vlastníkov bytov a nebytových priestorov. Členovia komisie sa zhodli, že predmetná žiadosť **nepatrí do pôsobnosti Komisie dopravného rozvoja**, keďže sa netýka mestského majetku ani organizácie dopravy na verejných komunikáciách. Mesto nie je vlastníkom daných parkovacích plôch a nevystupuje v pozícii investora ani správcu predmetného územia. Komisia dopravného rozvoja mesta **neodporúča** prerokovávať predmetnú žiadosť v rámci komisie, keďže nejde o mestský majetok. Komisia **odporúča**, aby bol žiadateľ usmernенý na stavebný úrad mesta Nové Mesto nad Váhom, ktorý je príslušný posúdiť zámer z hľadiska stavebných predpisov a súladu s územnoplánovacou dokumentáciou mesta.

K bodu č. 8:

V bode rôzne : tajomníčka predložila komisii návrh VZN č. 5/2025, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2012 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta NMnV v znení dodatku č. 1, spolu s dôvodnou správou vzniku VZN.

Na základe previerky Okresnej prokuratúry, zameranej na zhodnotenie stavu zákonnosti regulácie parkovania vozidiel na území NMnV, bol mestu dňa 11.9.2025 doručený protest č. Pd 118/25/3304-2 proti VZN č. 2/2012 o dočasnom parkovaní MV, konkrétne proti ustanoveniam článku II ods. 11, čl. III ods. 1 a čl. IV ods. 1:

1.

Ak obec prijme nariadenie podľa § 6a ods. 1 cestného zákona, musí v ňom stanoviť úseky MC na dočasné parkovanie motorových vozidiel aj na stanovištia vozidiel taxislužby. V pôvodnom VZN sú uvedené len úseky MC na dočasné parkovanie (t.j. platené parkoviská na ul. Hviezdoslavova, Hurbanova, Komenského a Weisseho) avšak absentujú úseky miestnych ciest na stanovištia taxi služby (Malinovského) .

2.

- v č. II ods. 11 pôvodného VZN - mesto v ustanovení vylučuje svoju zodpovednosť za škody na vozidlách odstavených na parkovacích miestach.

- čl. III ods. 1 pôvodného VZN - správu a údržbu úsekov MK vymedzených na dočasné parkovanie vykonávajú TSM.

- čl.IV ods. 1 pôvodného VZN- kontrolou dodržiavania VZN sú oprávnení príslušníci MsP.

Mesto nebolo zmocnené na stanovenie zodpovednosti za škodu vzniknutú držiteľovi motorového vozidla na MK určenej na dočasné parkovanie vozidla. Uvedené konštatovanie o absencii zákonného zmocniteľa platí aj vo vzťahu k článku III. ods. 1 a článku IV. ods. 1 VZN.

Z uvedeného dôvodu bol vypracovaný návrh VZN č. 5/2025, ktorým sa mení a dopĺňa VZN č. 2/2012 o dočasnom parkovaní motorových vozidiel na území mesta NMnV v znení dodatku č. 1. Týmto návrhom boli odstránené nedostatky v jednotlivých článkoch VZN tak, aby nedošlo k porušeniam zákona.

A. Z pôvodného čl. II sa vypúšťa odsek 11 (mesto nezodpovedá za prípadné škody ...) , pôvodný ods. 12 sa tak primerane posunie na odsek 11.

B. Pôvodný čl.IV „Kontrola a sankcie“ sa celý vypúšťa. Jeho miesto nahradí článok „Zriaďovanie, určovanie a užívanie stanovišť taxislužby“ -ktorým budú ustanovené stanovištia (na ul. Malinovského pri autobusovej stanici) , výška úhrady (500 €/rok), spôsob úhrady a preukazovanie užívateľa.

C. do čl. V- „Účinnosť“ sa doplní nový odsek o schválení zmeny a doplnenia VZN.

Členovia komisie vzali predložený návrh VZN na vedomie.

K bodu č. 9: (Predkladá: Martin Kolesár)

Predseda komisie poďakoval členom komisie, pozvaným hosťom aj ostatným prítomným na rokovaní za ich účasť a aktívnu spoluprácu pri prerokovávaní podnetov.

Na záver ukončil rokovanie.

Martin Kolesár
predseda komisie

Bc. Monika Piscová
tajomníčka komisie

Príloha: